経営管理実施権の設定を受ける民間事業者の選定に関する審査方法及び基準

１　審査方法

(1) 民間事業者が提出した企画提案書について、経営管理実施権の設定を受ける民間事業者の選定委員会が書類審査を行います。

　(2) 審査事項は、次のとおりとします。

　　ア　森林所有者に支払う金額

　　イ　木材販売収益の安定・向上

　　ウ　効率的な木材生産の実施

　　エ　森林経営計画の作成予定

　　オ　経営管理の着実な実施

　　カ　地域への貢献度

　　キ　技術的な提案

　　ク　当市における他の経営管理実施権配分計画の実施状況

２　審査基準

　　企画提案書の審査については、選定委員会を開催して提案内容を審査することによって行います。評価にあたっては前述の審査事項に基づき、次の表に示す各項目の基準点の合計を採点し、最も合計点が高い者を採用事業者として決定します。

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 審査事項 | 審査基準点 | | | | |
| ア　森林所有者に支払う金額 | 極めて優れている  15点 | 優れている  12点 | 普通  9点 | やや劣って  いる  6点 | 劣っている  3点 |
| イ　木材販売収益の安定・向上 | 極めて優れている  10点 | 優れている  8点 | 普通  6点 | やや劣って  いる  4点 | 劣っている  2点 |
| ウ　効率的な木材生産の実施 | 極めて優れている  10点 | 優れている  8点 | 普通  6点 | やや劣っている  4点 | 劣っている  2点 |
| エ　森林経営計画の作成予定  （面積要件を満たすか否か） | 極めて優れている  10点 | 優れている  8点 | 普通  6点 | やや劣って  いる  4点 | 劣っている  2点 |
| オ　経営管理の着実な実施  （体制、実績等） | 極めて優れている  20点 | 優れている  16点 | 普通  12点 | やや劣って  いる  8点 | 劣っている  4点 |
| カ　地域への貢献度  （事務所の所在、地域雇用等） | 極めて優れている  15点 | 優れている  12点 | 普通  9点 | やや劣って  いる  6点 | 劣っている  3点 |
| キ　技術的な提案 | 極めて優れている  10点 | 優れている  8点 | 普通  6点 | やや劣って  いる  4点 | 劣っている  2点 |
| ク　当市における他の経営管理実施権配分計画の実施状況 | 極めて優れている  10点 | 優れている  8点 | 普通  6点 | やや劣って  いる  4点 | 劣っている  2点 |

３　スケジュール

　(1) 企画提案書の審査　　　　　　　　　年　　月　　日(　)

　(2) 採用事業者の選定・結果通知　　　　年　　月　　日(　)

経営管理実施権の設定を受ける民間事業者の選定に関する審査採点表

民間事業者名

選定委員氏名

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 審査事項 | 配点数 | 評価点数 | 備考 |
| ア　森林所有者に支払う金額 | 15点 |  |  |
| イ　木材販売収益の安定・向上 | 10点 |  |  |
| ウ　効率的な木材生産の実施 | 10点 |  |  |
| エ　森林経営計画の作成予定  （認定要件を満たすか否か） | 10点 |  |  |
| オ　経営管理の着実な実施  （体制、実績等） | 20点 |  |  |
| カ　地域への貢献度  （事務所の所在、地域雇用等） | 15点 |  |  |
| キ　技術的な提案 | 10点 |  |  |
| ク　当市における他の経営管理実施権配分計画の実施状況 | 10点 |  |  |
| 合　　計 |  |  |  |