

平成26年4月

# 市民まちづくりアンケート調査報告書



日 置 市



# 目 次

I. 調査の概要	1
II. 回答者の属性	2
1. 性別	2
2. 年齢	3
3. 居住地域	4
4. 職業	5
5. 勤務（通学）地	7
6. 勤務（通学）の移動手段	8
7. 家族構成	9
8. 同居家族	11
9. 居住年数	13

## III. 集計結果

設 問	項 目	頁
1 日置市のイメージ	(1) 「自分のまち」としての愛着や親しみ	14
	(2) 日置市の住みやすさ	16
	(3) 日置市の市政に対する満足度	18
2 合併の現状	(1) 行財政の効率化および経費の削減	21
	(2) 市民サービスの高度化及び多様化	22
	(3) 広域的視点に立ったまちづくりと施策の展開	23
	(4) 住民の利便性の向上	24
	(5) 公共施設の有効活用	25
	(6) 観光や交流活動の活性化	26
	(7) 地域のイメージアップ	27
3 社会基盤の満足度と重要度	(1) 市内外の移動を円滑に進める道路の整備	30
	(2) 市内外の移動を円滑に進める交通網の確立	33
	(3) 地域間の格差を解消するきめ細かい情報の確立	36
	(4) 本市にふさわしい魅力ある市街地の形成	39
4 生活環境の満足度と重要度	(1) 良質の水を安定的に供給する体制の確立	44
	(2) 地域環境にあった多様な居住空間の整備	47
	(3) 資源循環型社会の構築と生活環境の保全	50
	(4) 自然を守り、育むための環境対策の強化	53
	(5) 住民ニーズに対応した火葬場の利用	56
	(6) 緊急時に対応できる消防・防災体制の確立	59
	(7) 子どもから高齢者まで安全で安心して暮らせる地域社会の確立	62
5 産業経済の満足度と重要度	(1) 支援体制の強化による高付加価値農業の推進	67
	(2) 水産資源の持つ多様な価値を生かした水産業の振興	70
	(3) 活力に満ちた個性的な地域企業の育成	73
	(4) 都市的な魅力を持つ商業空間の創造	76
	(5) 自然・文化・産業を総合的に活用した体験型観光の推進	79

	(6) 世代に応じた多様な就労の実現	82
6 保健医療福祉の 満足度と重要度	(1) 地域に密着した保健推進体制の構築	87
	(2) 病気に対する予防の充実	90
	(3) 市民が相互に支え合う福祉のまちづくり	93
	(4) きめ細かく質の高い高齢者福祉サービスの提供	96
	(5) 安心して子どもを生み育て、子どもが健やかに成長できる環境づくり	99
7 教育文化の 満足度と重要度	(1) 人間形成の基礎となる幼児教育の充実	104
	(2) 個性を育む特色ある学校づくりの推進と教育環境の整備充実	107
	(3) 身近に学べる学習体制の確立	110
	(4) 身近に学べるスポーツ・レクリエーション体制の確立	113
	(5) 心身共に健やかな次代を担う人材づくり	116
	(6) 伝統を継承し、活用する仕組みの構築	119
	(7) 地域内外で活躍する人づくり	122
	(8) 人権を守り心の通うまちづくり	125
8 住民自治の 満足度と重要度	(1) 26 地区公民館を中心とした広域的な自治活動の推進	130
	(2) 地域の実情を踏まえた住民の主体的な自治会活動の推進	133
9 行財政の 満足度と重要度	(1) 市民が主役となるまちづくりの推進	138
	(2) 質が高い行政サービスの効率的な運営	141
	(3) 健全な財政運営に向けた取組の強化	144
10 今後の方向性	(1) 日置市の目指すべき今後の方向性	147

IV. 施策の満足度と重要度（総合評価） ..... 151

V. 自由意見 ..... 154

VI. アンケート調査票 ..... 182

# I. 調査の概要

日置市は、厳しい経済・財政状況の中、第1次日置市総合計画に基づき、限られた財源を有効かつ効率的に活用したまちづくりに取り組んできた。今回、市民の政策・施策に対する意識やニーズ、生活の実態や問題意識などを的確に把握しつつ、「第2次日置市総合計画」案策定や今後の市政運営の基礎資料とすることを目的に、以下の要領でアンケート調査を実施した。

## 1 実施期間

平成25年10月1日～平成25年10月31日

## 2 調査対象者

市内に住民登録されている18歳以上の方から、無作為に2,000人を抽出

## 3 調査票の配布・回収の方法及び回収結果

調査票の配布・回収は、郵送にて実施。その結果、有効回収数は861件、有効回収率は43.1%となっている。地域別にみると、日吉地域が45.2%と最も多く、次いで伊集院地域が43.8%、東市来地域が41.8%、吹上地域が39.3%の順となっている。

### ◆地域別配布数及び回収数

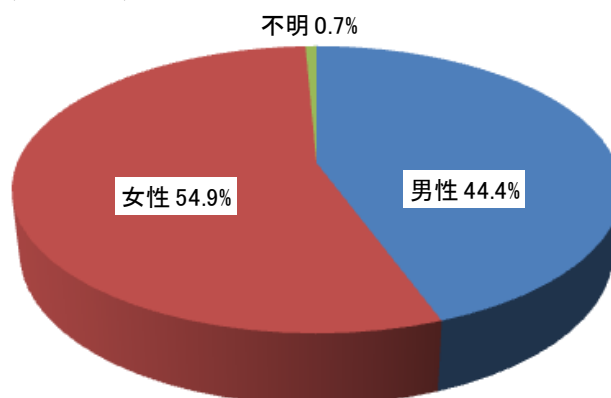
地区名	配布数	回収数	回収率
東市来地域	478	200	41.8%
伊集院地域	976	427	43.8%
日吉地域	208	94	45.2%
吹上地域	338	133	39.3%
無回答(不明)	—	7	—
合計	2,000	861	43.1%

## 4 調査項目

- ① 日置市のイメージ
- ② 合併の現状
- ③ 社会基盤（どこに住んでいても不便さを感じない都市基盤づくり）の満足度と重要度
- ④ 生活環境（自然環境と調和する豊かな暮らしづくり）の満足度と重要度
- ⑤ 産業経済（自然風土や産業基盤を生かした活力ある産業群の育成）の満足度と重要度
- ⑥ 保健医療福祉（子どもから高齢者まで安心して暮らせるまちづくり）の満足度と重要度
- ⑦ 教育文化（特色ある地域文化を継承する風土づくり）の満足度と重要度
- ⑧ 住民自治（地域の活性化を支える組織活動の充実）の満足度と重要度
- ⑨ 行財政（市民の満足度と効率化を両立できる体制づくり）の満足度と重要度
- ⑩ 日置市の目指すべき今後の方向性
- ⑪ 自由意見

## Ⅱ. 回答者の属性

問 1. 回答者の性別 (N=861)



### ◆性別、年齢別、地域別集計

単位:人

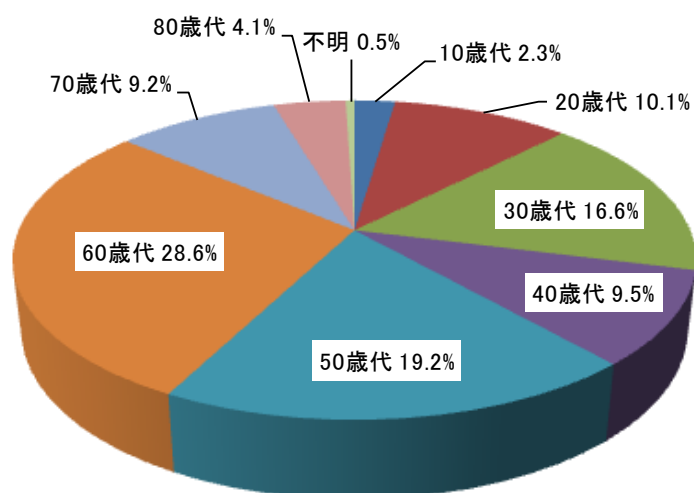
区分		男性	女性	無回答 (不明)	計
総数		382 44.4%	473 54.9%	6 0.7%	861 100.0%
年齢別	10 歳代	10 50.0%	10 50.0%	0 0.0%	20 100.0%
	20 歳代	40 46.0%	47 54.0%	0 0.0%	87 100.0%
	30 歳代	41 28.7%	102 71.3%	0 0.0%	143 100.0%
	40 歳代	38 46.3%	44 53.7%	0 0.0%	82 100.0%
	50 歳代	63 38.2%	102 61.8%	0 0.0%	165 100.0%
	60 歳代	130 52.8%	116 47.2%	0 0.0%	246 100.0%
	70 歳代	42 53.2%	36 45.6%	1 1.3%	79 100.0%
	80 歳代	18 51.4%	16 45.7%	1 2.9%	35 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	88 44.0%	112 56.0%	0 0.0%	200 100.0%
	伊集院地域	188 44.0%	238 55.7%	1 0.2%	427 100.0%
	日吉地域	37 39.4%	56 59.6%	1 1.1%	94 100.0%
	吹上地域	67 50.4%	66 49.6%	0 0.0%	133 100.0%
	無回答(不明)	2 28.6%	1 14.3%	4 57.1%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

■ : 最も多い回答

■ : 2番目に多い回答

問2. 回答者の年齢 (N=861)



◆性別、年齢別、地域別集計

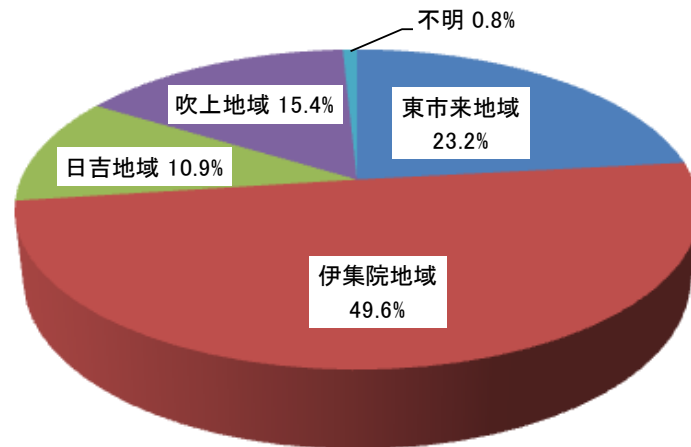
単位:人

区分		10歳代	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳代	無回答(不明)	計
総数		20 2.3%	87 10.1%	143 16.6%	82 9.5%	165 19.2%	246 28.6%	79 9.2%	35 4.1%	4 0.5%	861 100.0%
性別	男性	10 2.6%	40 10.5%	41 10.7%	38 9.9%	63 16.5%	130 34.0%	42 11.0%	18 4.7%	0 0.0%	382 100.0%
	女性	10 2.1%	47 9.9%	102 21.6%	44 9.3%	102 21.6%	116 24.5%	36 7.6%	16 3.4%	0 0.0%	473 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	1 16.7%	4 66.7%	6 100.0%
地域別	東市来地域	5 2.5%	22 11.0%	32 16.0%	19 9.5%	43 21.5%	50 25.0%	22 11.0%	7 3.5%	0 0.0%	200 100.0%
	伊集院地域	9 2.1%	43 10.1%	76 17.8%	49 11.5%	69 16.2%	127 29.7%	39 9.1%	15 3.5%	0 0.0%	427 100.0%
	日吉地域	2 2.1%	6 6.4%	15 16.0%	5 5.3%	26 27.7%	25 26.6%	9 9.6%	6 6.4%	0 0.0%	94 100.0%
	吹上地域	4 3.0%	16 12.0%	19 14.3%	8 6.0%	27 20.3%	43 32.3%	9 6.8%	7 5.3%	0 0.0%	133 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	1 14.3%	0 0.0%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	4 57.1%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

■ : 最も多い回答    ■ : 2番目に多い回答

問3. 回答者の居住地域 (N=861)



◆性別、年齢別、地域別集計

単位:人

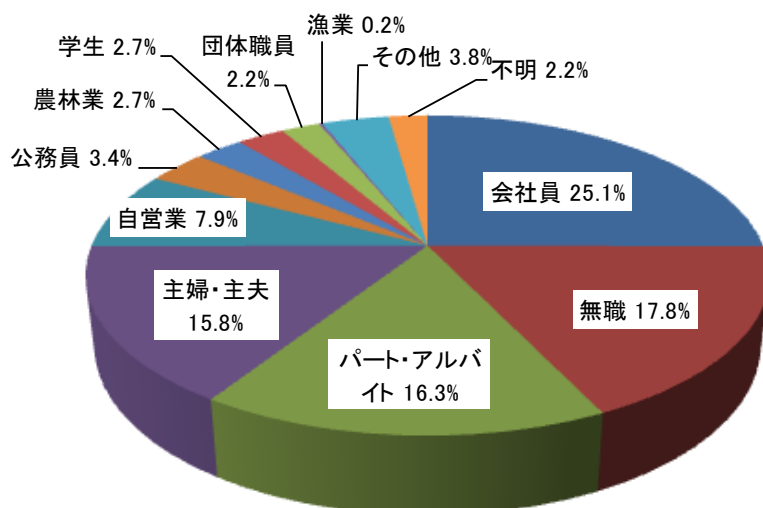
区分		東市来地域	伊集院地域	日吉地域	吹上地域	無回答(不明)	計
総数		200 23.2%	427 49.6%	94 10.9%	133 15.4%	7 0.8%	861 100.0%
性別	男性	88 23.0%	188 49.2%	37 9.7%	67 17.5%	2 0.5%	382 100.0%
	女性	112 23.7%	238 50.3%	56 11.8%	66 14.0%	1 0.2%	473 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	1 16.7%	1 16.7%	0 0.0%	4 66.7%	6 100.0%
年齢別	10歳代	5 25.0%	9 45.0%	2 10.0%	4 20.0%	0 0.0%	20 100.0%
	20歳代	22 25.3%	43 49.4%	6 6.9%	16 18.4%	0 0.0%	87 100.0%
	30歳代	32 22.4%	76 53.1%	15 10.5%	19 13.3%	1 0.7%	143 100.0%
	40歳代	19 23.2%	49 59.8%	5 6.1%	8 9.8%	1 1.2%	82 100.0%
	50歳代	43 26.1%	69 41.8%	26 15.8%	27 16.4%	0 0.0%	165 100.0%
	60歳代	50 20.3%	127 51.6%	25 10.2%	43 17.5%	1 0.4%	246 100.0%
	70歳代	22 27.8%	39 49.4%	9 11.4%	9 11.4%	0 0.0%	79 100.0%
	80歳代	7 20.0%	15 42.9%	6 17.1%	7 20.0%	0 0.0%	35 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%	4 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

: 最も多い回答     : 2番目に多い回答



#### 問4. 回答者の職業 (N=861)

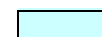


《その他の回答の内訳》

会社役員/土木作業員/医療従事者/配達業/看護師/専門職/販売員/タクシー運転手/契約社員/保育士

## ◆性別、年齢別、地域別集計

 : 最も多い回答

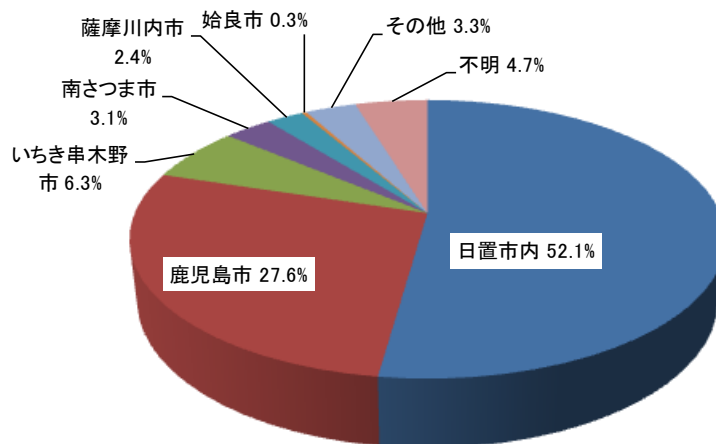
 : 2番目に多い回答

単位:人

区分		農林業	漁業	自営業	会社員	団体職員	公務員	パート・アルバイト	主婦・主夫	学生	無職	その他	無回答(不明)	計
総数		23 2.7%	2 0.2%	68 7.9%	216 25.1%	19 2.2%	29 3.4%	140 16.3%	136 15.8%	23 2.7%	153 17.8%	33 3.8%	19 2.2%	861 100.0%
性別	男性	19 5.0%	2 0.5%	44 11.5%	133 34.8%	8 2.1%	20 5.2%	22 5.8%	1 0.3%	15 3.9%	98 25.7%	12 3.1%	8 2.1%	382 100.0%
	女性	3 0.6%	0 0.0%	24 5.1%	83 17.5%	11 2.3%	9 1.9%	118 24.9%	135 28.5%	8 1.7%	54 11.4%	21 4.4%	7 1.5%	473 100.0%
	無回答(不明)	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%	4 66.7%	6 100.0%
年齢別	10歳代	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 10.0%	0 0.0%	13 65.0%	1 5.0%	2 10.0%	0 0.0%	20 100.0%
	20歳代	1 1.1%	0 0.0%	7 8.0%	39 44.8%	3 3.4%	2 2.3%	5 5.7%	7 8.0%	9 10.3%	8 9.2%	6 6.9%	0 0.0%	87 100.0%
	30歳代	0 0.0%	0 0.0%	5 3.5%	58 40.6%	5 3.5%	9 6.3%	29 20.3%	26 18.2%	1 0.7%	5 3.5%	4 2.8%	1 0.7%	143 100.0%
	40歳代	0 0.0%	0 0.0%	9 11.0%	32 39.0%	2 2.4%	7 8.5%	23 28.0%	3 3.7%	0 0.0%	3 3.7%	0 0.0%	3 3.7%	82 100.0%
	50歳代	3 1.8%	0 0.0%	15 9.1%	46 27.9%	4 2.4%	9 5.5%	48 29.1%	25 15.2%	0 0.0%	6 3.6%	7 4.2%	2 1.2%	165 100.0%
	60歳代	11 4.5%	2 0.8%	22 8.9%	36 14.6%	3 1.2%	2 0.8%	28 11.4%	59 24.0%	0 0.0%	71 28.9%	9 3.7%	3 1.2%	246 100.0%
	70歳代	4 5.1%	0 0.0%	7 8.9%	1 1.3%	2 2.5%	0 0.0%	5 6.3%	12 15.2%	0 0.0%	41 51.9%	3 3.8%	4 5.1%	79 100.0%
	80歳代	4 11.4%	0 0.0%	3 8.6%	2 5.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 11.4%	0 0.0%	18 51.4%	2 5.7%	2 5.7%	35 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	5 2.5%	1 0.5%	16 8.0%	50 25.0%	4 2.0%	5 2.5%	32 16.0%	31 15.5%	6 3.0%	36 18.0%	11 5.5%	3 1.5%	200 100.0%
	伊集院地域	7 1.6%	0 0.0%	38 8.9%	111 26.0%	9 2.1%	20 4.7%	64 15.0%	75 17.6%	9 2.1%	74 17.3%	12 2.8%	8 1.9%	427 100.0%
	日吉地域	5 5.3%	1 1.1%	5 5.3%	21 22.3%	2 2.1%	1 1.1%	19 20.2%	12 12.8%	2 2.1%	17 18.1%	7 7.4%	2 2.1%	94 100.0%
	吹上地域	6 4.5%	0 0.0%	9 6.8%	33 24.8%	4 3.0%	2 1.5%	24 18.0%	18 13.5%	6 4.5%	26 19.5%	3 2.3%	2 1.5%	133 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	0 0.0%	1 14.3%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 57.1%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

問5. 回答者の勤務（通学）地（N=572）



◆性別、年齢別、地域別集計

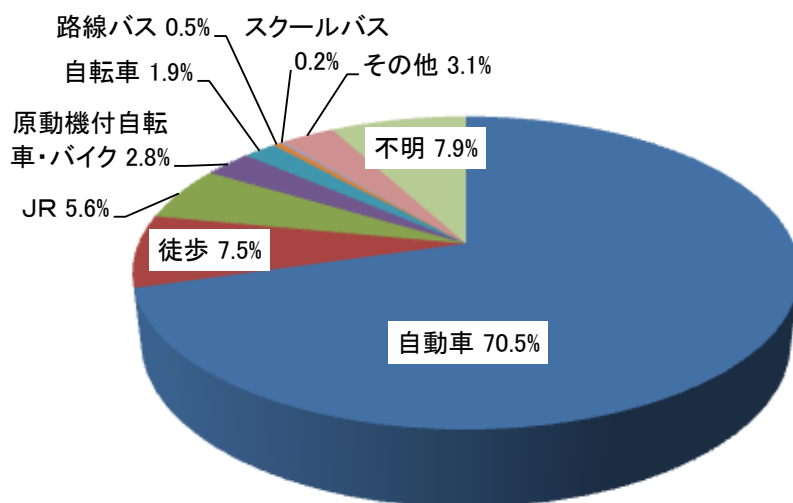
単位：人

区分		日置市内	鹿児島市	いちき串木野市	薩摩川内市	始良市	南さつま市	その他	無回答（不明）	計
総数		298 52.1%	158 27.6%	36 6.3%	14 2.4%	2 0.3%	18 3.1%	19 3.3%	27 4.7%	572 100.0%
性別	男性	116 41.0%	97 34.3%	18 6.4%	9 3.2%	2 0.7%	10 3.5%	16 5.7%	15 5.3%	283 100.0%
	女性	181 63.7%	61 21.5%	18 6.3%	5 1.8%	0 0.0%	8 2.8%	3 1.1%	8 2.8%	284 100.0%
	無回答（不明）	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 80.0%	5 100.0%
年齢別	10歳代	7 36.8%	10 52.6%	0 0.0%	1 5.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.3%	0 0.0%	19 100.0%
	20歳代	29 40.3%	28 38.9%	5 6.9%	3 4.2%	0 0.0%	3 4.2%	4 5.6%	0 0.0%	72 100.0%
	30歳代	56 50.0%	34 30.4%	10 8.9%	4 3.6%	1 0.9%	5 4.5%	2 1.8%	0 0.0%	112 100.0%
	40歳代	41 53.9%	21 27.6%	8 10.5%	1 1.3%	0 0.0%	1 1.3%	3 3.9%	1 1.3%	76 100.0%
	50歳代	79 59.0%	35 26.1%	8 6.0%	3 2.2%	1 0.7%	5 3.7%	2 1.5%	1 0.7%	134 100.0%
	60歳代	67 57.8%	27 23.3%	4 3.4%	2 1.7%	0 0.0%	4 3.4%	6 5.2%	6 5.2%	116 100.0%
	70歳代	9 34.6%	3 11.5%	1 3.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.8%	12 46.2%	26 100.0%
	80歳代	10 76.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 23.1%	13 100.0%
	無回答（不明）	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	67 50.4%	32 24.1%	20 15.0%	6 4.5%	1 0.8%	1 0.8%	2 1.5%	4 3.0%	133 100.0%
	伊集院地域	148 53.2%	95 34.2%	10 3.6%	6 2.2%	1 0.4%	1 0.4%	7 2.5%	10 3.6%	278 100.0%
	日吉地域	39 60.0%	12 18.5%	4 6.2%	2 3.1%	0 0.0%	0 0.0%	4 6.2%	4 6.2%	65 100.0%
	吹上地域	42 47.2%	18 20.2%	2 2.2%	0 0.0%	0 0.0%	16 18.0%	6 6.7%	5 5.6%	89 100.0%
	無回答（不明）	2 28.6%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 57.1%	7 100.0%

\*上段：実数 下段：割合

■ : 最も多い回答 □ : 2番目に多い回答

問6. 回答者の勤務（通学）の移動手段（N=572）



◆性別、年齢別、地域別集計

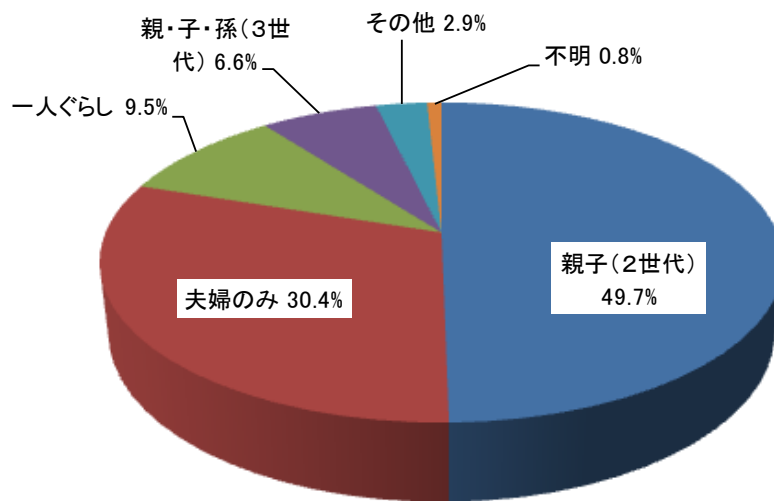
単位：人

区分		徒歩	自転車	自動車	原動機付自転車・バイク	JR	路線バス	スクールバス	その他	無回答(不明)	計
総数		43 7.5%	11 1.9%	403 70.5%	16 2.8%	32 5.6%	3 0.5%	1 0.2%	18 3.1%	45 7.9%	572
性別	男性	19 6.7%	2 0.7%	203 71.7%	11 3.9%	15 5.3%	0 0.0%	0 0.0%	10 3.5%	23 8.1%	283
	女性	24 8.5%	9 3.2%	200 70.4%	5 1.8%	17 6.0%	3 1.1%	0 0.0%	8 2.8%	18 6.3%	284
	無回答(不明)	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%	4 80.0%	5
年齢別	10歳代	4 21.1%	0 0.0%	4 21.1%	1 5.3%	7 36.8%	1 5.3%	0 0.0%	1 5.3%	1 5.3%	19
	20歳代	3 4.2%	0 0.0%	48 66.7%	4 5.6%	12 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 2.8%	3 4.2%	72
	30歳代	8 7.1%	2 1.8%	95 84.8%	0 0.0%	3 2.7%	0 0.0%	0 0.0%	3 2.7%	1 0.9%	112
	40歳代	2 2.6%	6 7.9%	62 81.6%	1 1.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 2.6%	3 3.9%	76
	50歳代	12 9.0%	2 1.5%	100 74.6%	6 4.5%	7 5.2%	0 0.0%	0 0.0%	2 1.5%	5 3.7%	134
	60歳代	10 8.6%	1 0.9%	81 69.8%	3 2.6%	3 2.6%	0 0.0%	0 0.0%	6 5.2%	12 10.3%	116
	70歳代	2 7.7%	0 0.0%	9 34.6%	1 3.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 7.7%	12 46.2%	26
	80歳代	2 15.4%	0 0.0%	4 30.8%	0 0.0%	0 0.0%	2 15.4%	1 7.7%	0 0.0%	4 30.8%	13
	無回答(不明)	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%	4
地域別	東市来地域	8 6.0%	4 3.0%	97 72.9%	4 3.0%	9 6.8%	0 0.0%	0 0.0%	3 2.3%	8 6.0%	133
	伊集院地域	23 8.3%	6 2.2%	191 68.7%	5 1.8%	20 7.2%	1 0.4%	0 0.0%	13 4.7%	19 6.8%	278
	日吉地域	6 9.2%	1 1.5%	43 66.2%	3 4.6%	2 3.1%	1 1.5%	1 1.5%	1 1.5%	7 10.8%	65
	吹上地域	6 6.7%	0 0.0%	70 78.7%	4 4.5%	0 0.0%	1 1.1%	0 0.0%	1 1.1%	7 7.9%	89
	無回答(不明)	0 0.0%	0 0.0%	2 28.6%	0 0.0%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 57.1%	7

■ : 最も多い回答    ■ : 2番目に多い回答

\*上段:実数 下段:割合

問7. 回答者の家族構成 (N=861)



《その他の回答の内訳》

夫婦、義母/夫婦、姉の3人/姉、弟/姉妹のみ/夫婦、祖母/施設入所中/グループホーム/夫婦、孫の3人/4世代

## ◆性別、年齢別、地域別集計

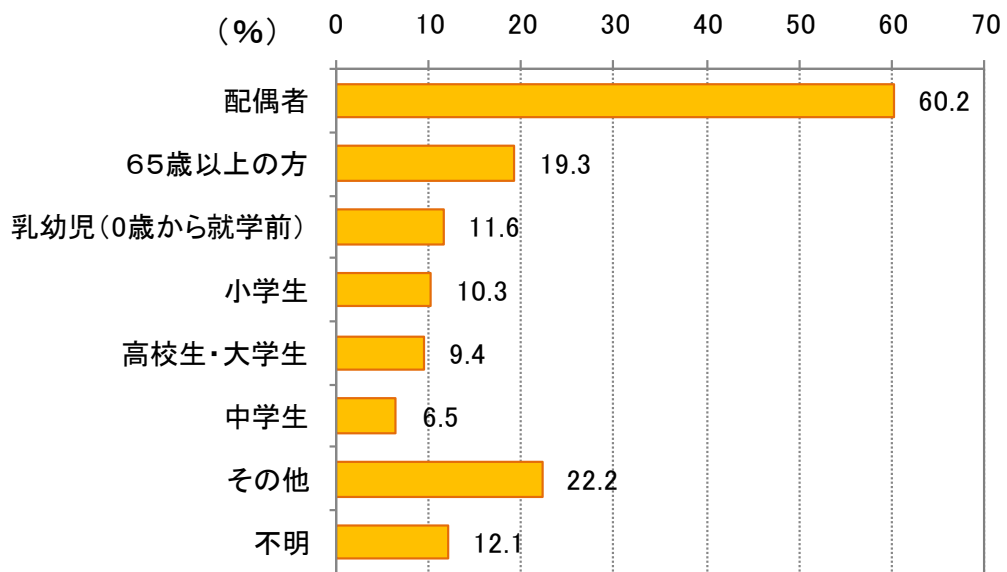
単位：人

区分		一人 ぐらし	夫婦 のみ	親子 (2世 代)	親・子・ 孫 (3世 代)	その他	無回答 (不明)	計
総数		82 9.5%	262 30.4%	428 49.7%	57 6.6%	25 2.9%	7 0.8%	861 100.0%
性別	男性	29 7.6%	134 35.1%	179 46.9%	27 7.1%	11 2.9%	2 0.5%	382 100.0%
	女性	53 11.2%	127 26.8%	249 52.6%	29 6.1%	14 3.0%	1 0.2%	473 100.0%
	無回答 (不明)	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%	4 66.7%	6 100.0%
年齢別	10歳代	4 20.0%	0 0.0%	11 55.0%	4 20.0%	1 5.0%	0 0.0%	20 100.0%
	20歳代	7 8.0%	4 4.6%	62 71.3%	11 12.6%	3 3.4%	0 0.0%	87 100.0%
	30歳代	9 6.3%	11 7.7%	108 75.5%	9 6.3%	5 3.5%	1 0.7%	143 100.0%
	40歳代	3 3.7%	8 9.8%	63 76.8%	7 8.5%	1 1.2%	0 0.0%	82 100.0%
	50歳代	10 6.1%	56 33.9%	87 52.7%	8 4.8%	4 2.4%	0 0.0%	165 100.0%
	60歳代	22 8.9%	128 52.0%	74 30.1%	12 4.9%	9 3.7%	1 0.4%	246 100.0%
	70歳代	17 21.5%	40 50.6%	15 19.0%	4 5.1%	2 2.5%	1 1.3%	79 100.0%
	80歳代	10 28.6%	15 42.9%	8 22.9%	2 5.7%	0 0.0%	0 0.0%	35 100.0%
	無回答 (不明)	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	21 10.5%	52 26.0%	108 54.0%	14 7.0%	4 2.0%	1 0.5%	200 100.0%
	伊集院地域	36 8.4%	129 30.2%	218 51.1%	29 6.8%	15 3.5%	0 0.0%	427 100.0%
	日吉地域	11 11.7%	33 35.1%	45 47.9%	3 3.2%	1 1.1%	1 1.1%	94 100.0%
	吹上地域	13 9.8%	48 36.1%	56 42.1%	11 8.3%	4 3.0%	1 0.8%	133 100.0%
	無回答 (不明)	1 14.3%	0 0.0%	1 14.3%	0 0.0%	1 14.3%	4 57.1%	7 100.0%

\*上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答
  : 2番目に多い回答

問8. 回答者の同居家族（複数回答N=861）



## ◆性別、年齢別、地域別集計

単位：人

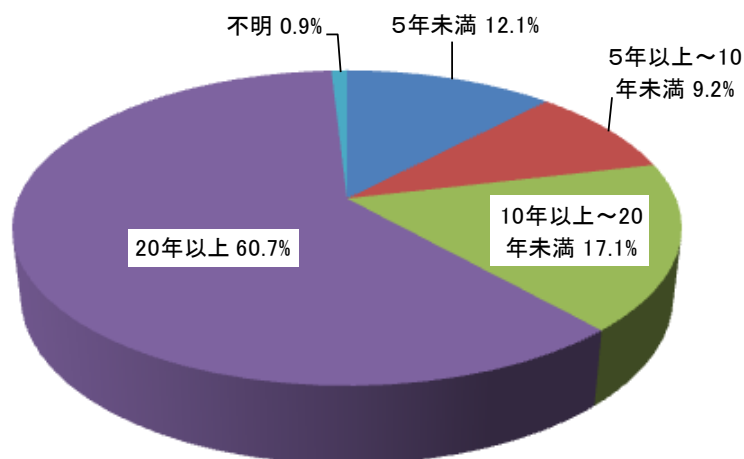
区分		乳幼児 (0歳から就学前)	小学生	中学生	高校生・大学生	配偶者	65歳以上の方	その他	無回答 (不明)	計
総数		100 11.6%	89 10.3%	56 6.5%	81 9.4%	518 60.2%	166 19.3%	191 22.2%	104 12.1%	861 100.0%
性別	男性	35 9.2%	36 9.4%	23 6.0%	36 9.4%	244 63.9%	74 19.4%	89 23.3%	37 9.7%	382 100.0%
	女性	65 13.7%	52 11.0%	33 7.0%	45 9.5%	274 57.9%	90 19.0%	102 21.6%	63 13.3%	473 100.0%
	無回答 (不明)	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 33.3%	0 0.0%	4 66.7%	6 100.0%
年齢別	10歳代	0 0.0%	0 0.0%	2 10.0%	5 25.0%	2 10.0%	4 20.0%	8 40.0%	6 30.0%	20 100.0%
	20歳代	17 19.5%	2 2.3%	3 3.4%	13 14.9%	24 27.6%	11 12.6%	41 47.1%	12 13.8%	87 100.0%
	30歳代	64 44.8%	47 32.9%	9 6.3%	2 1.4%	81 56.6%	21 14.7%	27 18.9%	12 8.4%	143 100.0%
	40歳代	12 14.6%	24 29.3%	25 30.5%	28 34.1%	53 64.6%	19 23.2%	8 9.8%	4 4.9%	82 100.0%
	50歳代	1 0.6%	5 3.0%	11 6.7%	23 13.9%	128 77.6%	32 19.4%	42 25.5%	8 4.8%	165 100.0%
	60歳代	6 2.4%	8 3.3%	1 0.4%	8 3.3%	172 69.9%	57 23.2%	47 19.1%	26 10.6%	246 100.0%
	70歳代	0 0.0%	2 2.5%	3 3.8%	0 0.0%	44 55.7%	15 19.0%	14 17.7%	21 26.6%	79 100.0%
	80歳代	0 0.0%	1 2.9%	2 5.7%	2 5.7%	14 40.0%	7 20.0%	4 11.4%	11 31.4%	35 100.0%
	無回答 (不明)	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	22 11.0%	22 11.0%	12 6.0%	20 10.0%	111 55.5%	44 22.0%	49 24.5%	25 12.5%	200 100.0%
	伊集院地域	61 14.3%	50 11.7%	35 8.2%	46 10.8%	283 66.3%	69 16.2%	93 21.8%	43 10.1%	427 100.0%
	日吉地域	4 4.3%	6 6.4%	4 4.3%	6 6.4%	45 47.9%	22 23.4%	23 24.5%	14 14.9%	94 100.0%
	吹上地域	13 9.8%	10 7.5%	5 3.8%	9 6.8%	78 58.6%	30 22.6%	24 18.0%	17 12.8%	133 100.0%
	無回答 (不明)	0 0.0%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	1 14.3%	2 28.6%	5 71.4%	7 100.0%

 : 最も多い回答
  : 2番目に多い回答

\*上段:実数 下段:割合



問9. 回答者の居住年数 (N=861)



◆性別、年齢別、地域別集計

単位：人

区分	5年未満	5年以上～10年未満	10年以上～20年未満	20年以上	無回答(不明)	計	
総数	104 12.1%	79 9.2%	147 17.1%	523 60.7%	8 0.9%	861 100.0%	
性別	男性	43 11.3%	32 8.4%	59 15.4%	245 64.1%	3 0.8%	382 100.0%
	女性	61 12.9%	47 9.9%	88 18.6%	276 58.4%	1 0.2%	473 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 33.3%	4 66.7%	6 100.0%
年齢別	10歳代	4 20.0%	0 0.0%	16 80.0%	0 0.0%	0 0.0%	20 100.0%
	20歳代	20 23.0%	4 4.6%	19 21.8%	43 49.4%	1 1.1%	87 100.0%
	30歳代	43 30.1%	25 17.5%	21 14.7%	54 37.8%	0 0.0%	143 100.0%
	40歳代	10 12.2%	13 15.9%	26 31.7%	33 40.2%	0 0.0%	82 100.0%
	50歳代	7 4.2%	10 6.1%	29 17.6%	119 72.1%	0 0.0%	165 100.0%
	60歳代	18 7.3%	21 8.5%	23 9.3%	183 74.4%	1 0.4%	246 100.0%
	70歳代	2 2.5%	6 7.6%	10 12.7%	61 77.2%	0 0.0%	79 100.0%
	80歳代	0 0.0%	0 0.0%	3 8.6%	30 85.7%	2 5.7%	35 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	14 7.0%	14 7.0%	36 18.0%	135 67.5%	1 0.5%	200 100.0%
	伊集院地域	57 13.3%	47 11.0%	72 16.9%	248 58.1%	3 0.7%	427 100.0%
	日吉地域	9 9.6%	7 7.4%	15 16.0%	63 67.0%	0 0.0%	94 100.0%
	吹上地域	22 16.5%	11 8.3%	24 18.0%	76 57.1%	0 0.0%	133 100.0%
	無回答(不明)	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	4 57.1%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

■ : 最も多い回答    ■ : 2番目に多い回答

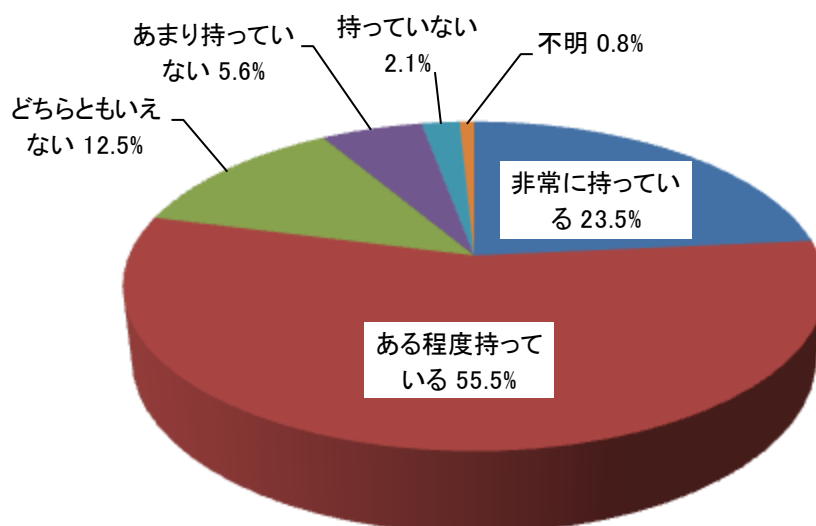
### Ⅲ. 集計結果

#### 1. 日置市のイメージ

問1－(1)「自分のまち」としての愛着や親しみについて (N=861)

「ある程度持っている」が55.5%で最も多く、次いで「非常に持っている」が23.5%となっている。日置市を「自分のまち」として愛情や親しみを持っている回答者が約8割を占めていることがわかる。

性別、年齢別、地区別もほぼ同様の傾向にあるが、年齢別では、20歳代～40歳代で「どちらともいえない」が多く、特に20歳代では「非常に持っている」(17.2%)と「ある程度持っている」(39.1%)の合計が56.3%で、日置市を「自分のまち」として愛情や親しみを持っている回答者が他の年齢と比較すると少なくなっている。



◆性別、年齢別、地域別集計

問1(1)「自分のまち」としての愛着や親しみについて

単位:人

区分		非常に持っている	ある程度持っている	どちらともいえない	あまり持っていない	持っていない	無回答(不明)	計
総数		202 23.5%	478 55.5%	108 12.5%	48 5.6%	18 2.1%	7 0.8%	861 100.0%
性別	男性	106 27.7%	195 51.0%	41 10.7%	28 7.3%	10 2.6%	2 0.5%	382 100.0%
	女性	93 19.7%	283 59.8%	67 14.2%	20 4.2%	8 1.7%	2 0.4%	473 100.0%
	無回答(不明)	3 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 50.0%	6 100.0%
年齢別	10歳代	5 25.0%	12 60.0%	3 15.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	20 100.0%
	20歳代	15 17.2%	34 39.1%	18 20.7%	16 18.4%	4 4.6%	0 0.0%	87 100.0%
	30歳代	19 13.3%	85 59.4%	25 17.5%	8 5.6%	6 4.2%	0 0.0%	143 100.0%
	40歳代	12 14.6%	52 63.4%	13 15.9%	4 4.9%	1 1.2%	0 0.0%	82 100.0%
	50歳代	32 19.4%	102 61.8%	19 11.5%	8 4.8%	4 2.4%	0 0.0%	165 100.0%
	60歳代	72 29.3%	140 56.9%	22 8.9%	8 3.3%	2 0.8%	2 0.8%	246 100.0%
	70歳代	33 41.8%	35 44.3%	6 7.6%	4 5.1%	1 1.3%	0 0.0%	79 100.0%
	80歳代	13 37.1%	18 51.4%	2 5.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 5.7%	35 100.0%
	無回答(不明)	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 75.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	50 25.0%	108 54.0%	26 13.0%	12 6.0%	4 2.0%	0 0.0%	200 100.0%
	伊集院地域	100 23.4%	254 59.5%	46 10.8%	21 4.9%	5 1.2%	1 0.2%	427 100.0%
	日吉地域	19 20.2%	50 53.2%	16 17.0%	4 4.3%	4 4.3%	1 1.1%	94 100.0%
	吹上地域	31 23.3%	64 48.1%	20 15.0%	11 8.3%	5 3.8%	2 1.5%	133 100.0%
	無回答(不明)	2 28.6%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 42.9%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

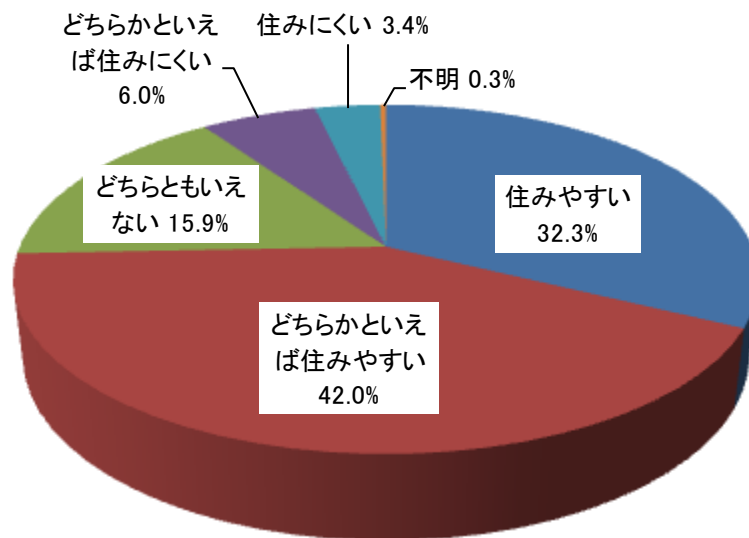
■ : 最も多い回答    ■ : 2番目に多い回答

問1－(2) 日置市の住みやすさについて (N=861)

「どちらかといえば住みやすい」が42.0%で最も多く、次いで「住みやすい」が32.3%となっている。「住みやすい」「どちらかといえば住みやすい」の合計は74.3%で、「住みにくい」「どちらかといえば住みにくい」の合計9.4%を大きく上回っている。

「住みやすい」「どちらかといえば住みやすい」の合計についてみると、性別ではほぼ同様の傾向にあるが、年齢別では、70歳代と80歳代で「住みやすい」「どちらかといえば住みやすい」が最も多く8割を超えている。

地域別では、伊集院地域で80.8%が「住みやすい」「どちらかといえば住みやすい」としているのに対して、日吉地域は57.5%と少なくなっている。



## ◆性別、年齢別、地域別集計

問1(2)日置市の住みやすさについて

単位:人

区分		住みやすい	どちらかといえば住みやすい	どちらともいえない	どちらかといえば住みにくい	住みにくい	無回答(不明)	計
総数		278 32.3%	362 42.0%	137 15.9%	52 6.0%	29 3.4%	3 0.3%	861 100.0%
性別	男性	130 34.0%	139 36.4%	70 18.3%	25 6.5%	18 4.7%	0 0.0%	382 100.0%
	女性	145 30.7%	223 47.1%	67 14.2%	27 5.7%	11 2.3%	0 0.0%	473 100.0%
	無回答(不明)	3 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 50.0%	6 100.0%
年齢別	10歳代	6 30.0%	9 45.0%	4 20.0%	1 5.0%	0 0.0%	0 0.0%	20 100.0%
	20歳代	25 28.7%	31 35.6%	17 19.5%	8 9.2%	6 6.9%	0 0.0%	87 100.0%
	30歳代	41 28.7%	73 51.0%	14 9.8%	7 4.9%	8 5.6%	0 0.0%	143 100.0%
	40歳代	27 32.9%	38 46.3%	12 14.6%	5 6.1%	0 0.0%	0 0.0%	82 100.0%
	50歳代	45 27.3%	77 46.7%	25 15.2%	13 7.9%	5 3.0%	0 0.0%	165 100.0%
	60歳代	79 32.1%	96 39.0%	47 19.1%	17 6.9%	7 2.8%	0 0.0%	246 100.0%
	70歳代	34 43.0%	30 38.0%	11 13.9%	1 1.3%	3 3.8%	0 0.0%	79 100.0%
	80歳代	20 57.1%	8 22.9%	7 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	35 100.0%
	無回答(不明)	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 75.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	65 32.5%	88 44.0%	33 16.5%	6 3.0%	8 4.0%	0 0.0%	200 100.0%
	伊集院地域	157 36.8%	188 44.0%	52 12.2%	19 4.4%	11 2.6%	0 0.0%	427 100.0%
	日吉地域	17 18.1%	37 39.4%	24 25.5%	11 11.7%	5 5.3%	0 0.0%	94 100.0%
	吹上地域	35 26.3%	49 36.8%	28 21.1%	16 12.0%	5 3.8%	0 0.0%	133 100.0%
	無回答(不明)	4 57.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 42.9%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

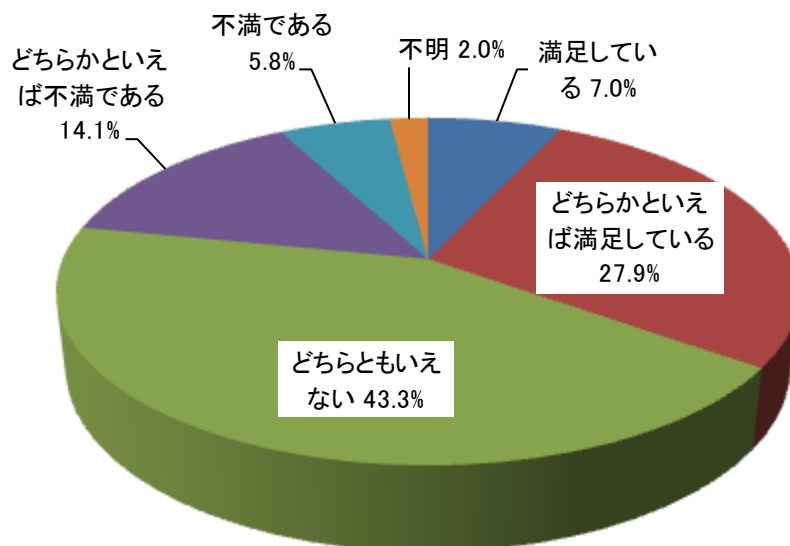
 : 最も多い回答
  : 2番目に多い回答

問 1 - (3) 日置市の市政に対する満足度について (N=861)

「どちらともいえない」が43.3%で最も多く、次いで「どちらかといえば満足している」が27.9%となっている。

「満足している」「どちらかといえば満足している」の合計と、「不満である」「どちらかといえば不満である」の合計を比較してみると、「満足している」「どちらかといえば満足している」の合計は34.9%で、「不満である」「どちらかといえば不満である」の合計19.9%を15.0ポイント上回っている。

性別ではほぼ同様の傾向にあるが、年齢別では、年齢が高くなるにつれて「満足している」「どちらかといえば満足している」の合計が多くなっている。地域別では、「満足している」「どちらかといえば満足している」の合計が、伊集院地域で41.5%と多いのに対し、吹上地域は24.1%、日吉地域は26.6%と少なく、反対に「不満である」「どちらかといえば不満である」の合計が、吹上地域(32.4%)と日吉地域(21.2%)は多くなっている。



## ◆性別、年齢別、地域別集計

問1(3)日置市の市政に対する満足度について

単位:人

区分		満足している	どちらか といえば 満足している	どちらとも いえない	どちらか といえば 不満である	不満 である	無回答 (不明)	計
総数		60 7.0%	240 27.9%	373 43.3%	121 14.1%	50 5.8%	17 2.0%	861 100.0%
性別	男性	30 7.9%	107 28.0%	156 40.8%	56 14.7%	27 7.1%	6 1.6%	382 100.0%
	女性	29 6.1%	131 27.7%	217 45.9%	65 13.7%	23 4.9%	8 1.7%	473 100.0%
	無回答 (不明)	1 16.7%	2 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 50.0%	6 100.0%
年齢別	10歳代	1 5.0%	4 20.0%	11 55.0%	3 15.0%	0 0.0%	1 5.0%	20 100.0%
	20歳代	6 6.9%	11 12.6%	48 55.2%	11 12.6%	11 12.6%	0 0.0%	87 100.0%
	30歳代	5 3.5%	22 15.4%	74 51.7%	27 18.9%	11 7.7%	4 2.8%	143 100.0%
	40歳代	5 6.1%	22 26.8%	42 51.2%	7 8.5%	4 4.9%	2 2.4%	82 100.0%
	50歳代	6 3.6%	55 33.3%	72 43.6%	20 12.1%	11 6.7%	1 0.6%	165 100.0%
	60歳代	19 7.7%	82 33.3%	92 37.4%	40 16.3%	10 4.1%	3 1.2%	246 100.0%
	70歳代	11 13.9%	30 38.0%	23 29.1%	11 13.9%	3 3.8%	1 1.3%	79 100.0%
	80歳代	7 20.0%	13 37.1%	11 31.4%	2 5.7%	0 0.0%	2 5.7%	35 100.0%
	無回答 (不明)	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 75.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	11 5.5%	53 26.5%	84 42.0%	32 16.0%	14 7.0%	6 3.0%	200 100.0%
	伊集院地域	37 8.7%	140 32.8%	185 43.3%	46 10.8%	16 3.7%	3 0.7%	427 100.0%
	日吉地域	8 8.5%	17 18.1%	48 51.1%	13 13.8%	7 7.4%	1 1.1%	94 100.0%
	吹上地域	4 3.0%	28 21.1%	54 40.6%	30 22.6%	13 9.8%	4 3.0%	133 100.0%
	無回答 (不明)	0 0.0%	2 28.6%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	3 42.9%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

 : 最も多い回答
  : 2番目に多い回答

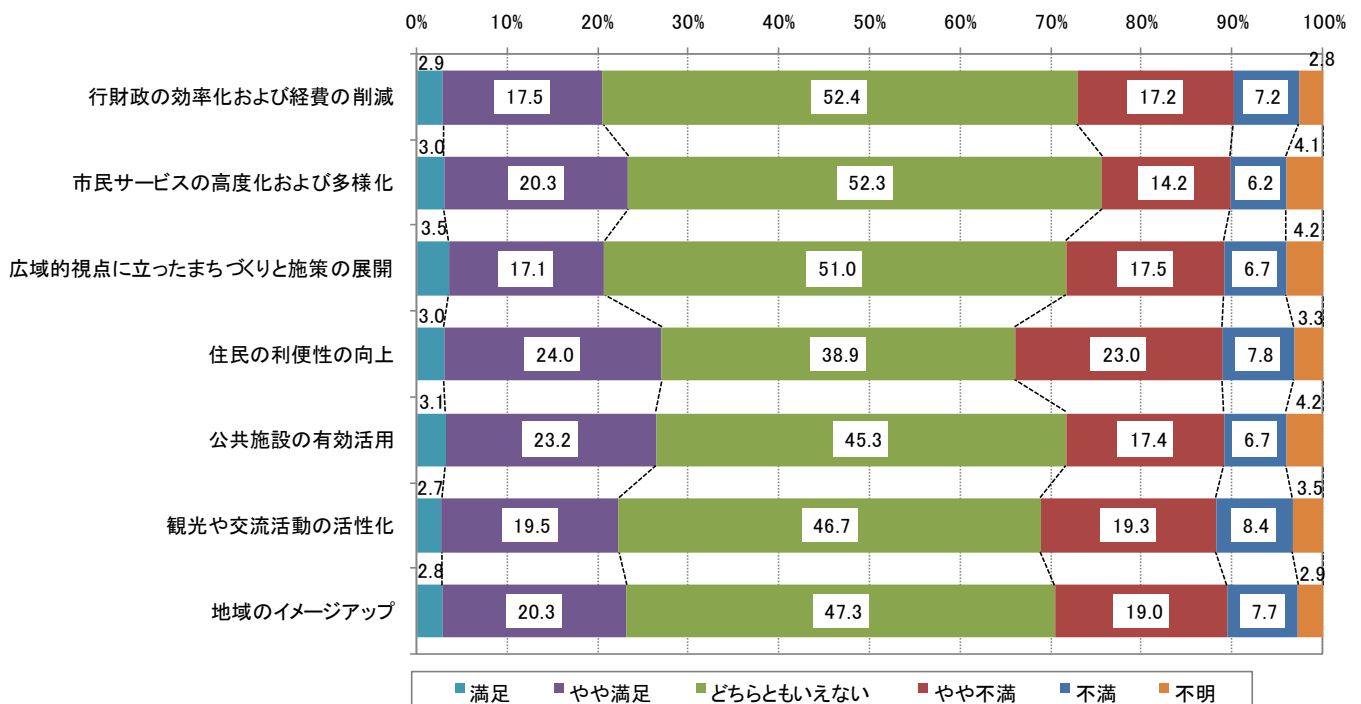
## 問2. 合併の現状

### 合併の現状に対する満足度について（全項目）

全ての項目で「どちらともいえない」が多く、約4割近く以上を占めている。その中で、『満足である』（「満足」と「やや満足」の合計、以下同様）と『不満である』（「不満」と「やや不満」の合計、以下同様）についてみると、「市民サービスの高度化および多様化」、「公共施設の有効活用」は、『満足である』が『不満である』を上回り、満足度が高い。その一方で、「行財政の効率化および経費の削減」、「広域的視点に立ったまちづくりと施策の展開」、「住民の利便性の向上」、「観光や交流活動の活性化」、「地域のイメージアップ」は、『不満である』が『満足である』を上回り、満足度が低いことがうかがえる。

その中でも、「住民の利便性の向上」については、『不満である』が30.8%と他の項目と比較すると最も多い。一方、『満足である』も27.0%と最も多く、評価が分かれている。

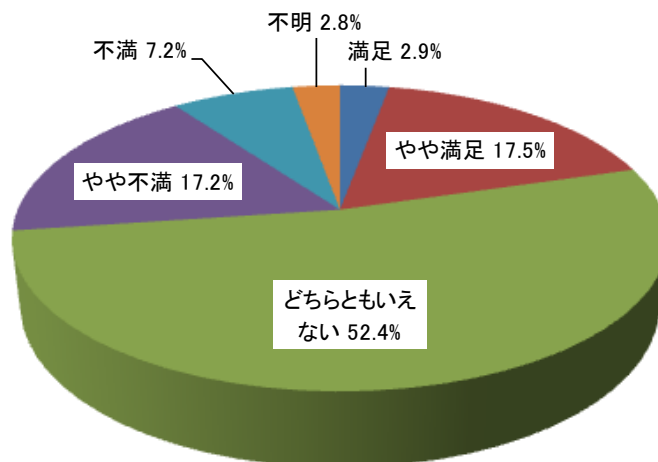
### [合併の現状についての満足度（N=861）]





問2 - (1) 行財政の効率化および経費の削減について

[行財政の効率化および経費の削減 (N=861)]



◆性別、年齢別、地域別集計

問2(1)行財政の効率化および経費の削減

単位:人

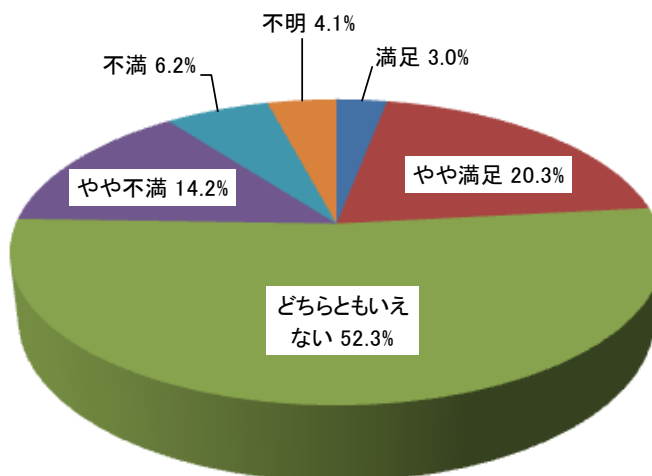
区分		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答(不明)	計
総数		25 2.9%	151 17.5%	451 52.4%	148 17.2%	62 7.2%	24 2.8%	861 100.0%
性別	男性	11 2.9%	78 20.4%	176 46.1%	74 19.4%	34 8.9%	9 2.4%	382 100.0%
	女性	13 2.7%	72 15.2%	274 57.9%	74 15.6%	28 5.9%	12 2.5%	473 100.0%
	無回答(不明)	1 16.7%	1 16.7%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	3 50.0%	6 100.0%
年齢別	10歳代	0 0.0%	2 10.0%	12 60.0%	3 15.0%	1 5.0%	2 10.0%	20 100.0%
	20歳代	3 3.4%	7 8.0%	51 58.6%	14 16.1%	10 11.5%	2 2.3%	87 100.0%
	30歳代	0 0.0%	15 10.5%	90 62.9%	25 17.5%	9 6.3%	4 2.8%	143 100.0%
	40歳代	2 2.4%	10 12.2%	49 59.8%	13 15.9%	8 9.8%	0 0.0%	82 100.0%
	50歳代	6 3.6%	33 20.0%	80 48.5%	27 16.4%	16 9.7%	3 1.8%	165 100.0%
	60歳代	5 2.0%	50 20.3%	127 51.6%	43 17.5%	16 6.5%	5 2.0%	246 100.0%
	70歳代	4 5.1%	25 31.6%	28 35.4%	16 20.3%	2 2.5%	4 5.1%	79 100.0%
	80歳代	5 14.3%	9 25.7%	13 37.1%	7 20.0%	0 0.0%	1 2.9%	35 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 75.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	8 4.0%	42 21.0%	90 45.0%	41 20.5%	15 7.5%	4 2.0%	200 100.0%
	伊集院地域	8 1.9%	73 17.1%	246 57.6%	64 15.0%	22 5.2%	14 3.3%	427 100.0%
	日吉地域	5 5.3%	12 12.8%	47 50.0%	17 18.1%	12 12.8%	1 1.1%	94 100.0%
	吹上地域	4 3.0%	23 17.3%	65 48.9%	26 19.5%	13 9.8%	2 1.5%	133 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	1 14.3%	3 42.9%	0 0.0%	0 0.0%	3 42.9%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

■ : 最も多い回答 □ : 2番目に多い回答

問2 - (2) 市民サービスの高度化及び多様化について

[市民サービスの高度化及び多様化 (N=861)]



◆性別、年齢別、地域別集計

問2(2)市民サービスの高度化および多様化

単位:人

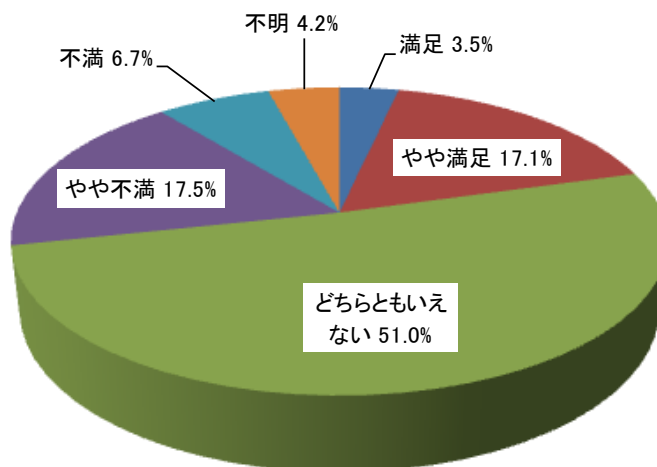
区分		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答(不明)	計
総数		26 3.0%	175 20.3%	450 52.3%	122 14.2%	53 6.2%	35 4.1%	861 100.0%
性別	男性	14 3.7%	78 20.4%	202 52.9%	46 12.0%	30 7.9%	12 3.1%	382 100.0%
	女性	11 2.3%	96 20.3%	247 52.2%	76 16.1%	23 4.9%	20 4.2%	473 100.0%
	無回答(不明)	1 16.7%	1 16.7%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	3 50.0%	6 100.0%
年齢別	10歳代	0 0.0%	4 20.0%	11 55.0%	3 15.0%	0 0.0%	2 10.0%	20 100.0%
	20歳代	2 2.3%	8 9.2%	46 52.9%	15 17.2%	13 14.9%	3 3.4%	87 100.0%
	30歳代	0 0.0%	22 15.4%	80 55.9%	26 18.2%	11 7.7%	4 2.8%	143 100.0%
	40歳代	2 2.4%	14 17.1%	45 54.9%	14 17.1%	6 7.3%	1 1.2%	82 100.0%
	50歳代	7 4.2%	29 17.6%	93 56.4%	24 14.5%	9 5.5%	3 1.8%	165 100.0%
	60歳代	4 1.6%	68 27.6%	125 50.8%	29 11.8%	11 4.5%	9 3.7%	246 100.0%
	70歳代	7 8.9%	20 25.3%	36 45.6%	8 10.1%	3 3.8%	5 6.3%	79 100.0%
	80歳代	4 11.4%	10 28.6%	13 37.1%	3 8.6%	0 0.0%	5 14.3%	35 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 75.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	7 3.5%	42 21.0%	98 49.0%	30 15.0%	16 8.0%	7 3.5%	200 100.0%
	伊集院地域	13 3.0%	92 21.5%	234 54.8%	55 12.9%	14 3.3%	19 4.4%	427 100.0%
	日吉地域	5 5.3%	16 17.0%	47 50.0%	15 16.0%	9 9.6%	2 2.1%	94 100.0%
	吹上地域	1 0.8%	23 17.3%	69 51.9%	22 16.5%	14 10.5%	4 3.0%	133 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	2 28.6%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	3 42.9%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

■ : 最も多い回答    ■ : 2番目に多い回答

問2 - (3) 広域的視点に立ったまちづくりと施策の展開について

[広域的視点に立ったまちづくりと施策の展開 (N=861)]



◆性別、年齢別、地域別集計

問2(3) 広域的視点に立ったまちづくりと施策の展開

単位: 人

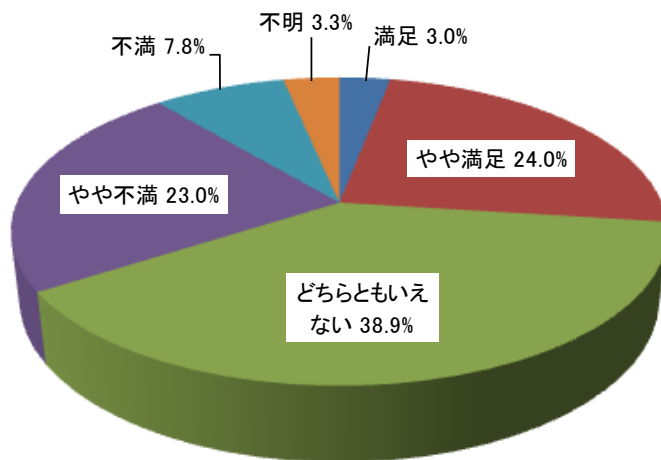
区分		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答(不明)	計
総数		30 3.5%	147 17.1%	439 51.0%	151 17.5%	58 6.7%	36 4.2%	861 100.0%
性別	男性	13 3.4%	68 17.8%	182 47.6%	76 19.9%	32 8.4%	11 2.9%	382 100.0%
	女性	16 3.4%	78 16.5%	257 54.3%	74 15.6%	26 5.5%	22 4.7%	473 100.0%
	無回答(不明)	1 16.7%	1 16.7%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%	3 50.0%	6 100.0%
年齢別	10歳代	1 5.0%	6 30.0%	8 40.0%	3 15.0%	0 0.0%	2 10.0%	20 100.0%
	20歳代	5 5.7%	11 12.6%	47 54.0%	10 11.5%	10 11.5%	4 4.6%	87 100.0%
	30歳代	1 0.7%	18 12.6%	88 61.5%	21 14.7%	12 8.4%	3 2.1%	143 100.0%
	40歳代	4 4.9%	9 11.0%	51 62.2%	9 11.0%	8 9.8%	1 1.2%	82 100.0%
	50歳代	6 3.6%	31 18.8%	77 46.7%	38 23.0%	10 6.1%	3 1.8%	165 100.0%
	60歳代	6 2.4%	44 17.9%	118 48.0%	52 21.1%	16 6.5%	10 4.1%	246 100.0%
	70歳代	4 5.1%	19 24.1%	37 46.8%	12 15.2%	2 2.5%	5 6.3%	79 100.0%
	80歳代	3 8.6%	9 25.7%	13 37.1%	5 14.3%	0 0.0%	5 14.3%	35 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	3 75.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	4 2.0%	34 17.0%	103 51.5%	38 19.0%	15 7.5%	6 3.0%	200 100.0%
	伊集院地域	18 4.2%	85 19.9%	227 53.2%	62 14.5%	15 3.5%	20 4.7%	427 100.0%
	日吉地域	6 6.4%	10 10.6%	46 48.9%	18 19.1%	11 11.7%	3 3.2%	94 100.0%
	吹上地域	2 1.5%	16 12.0%	62 46.6%	32 24.1%	17 12.8%	4 3.0%	133 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	2 28.6%	1 14.3%	1 14.3%	0 0.0%	3 42.9%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

■ : 最も多い回答    ■ : 2番目に多い回答

問2 - (4) 住民の利便性の向上について

[住民の利便性の向上 (N=861)]



◆性別、年齢別、地域別集計

問2(4)住民の利便性の向上

単位:人

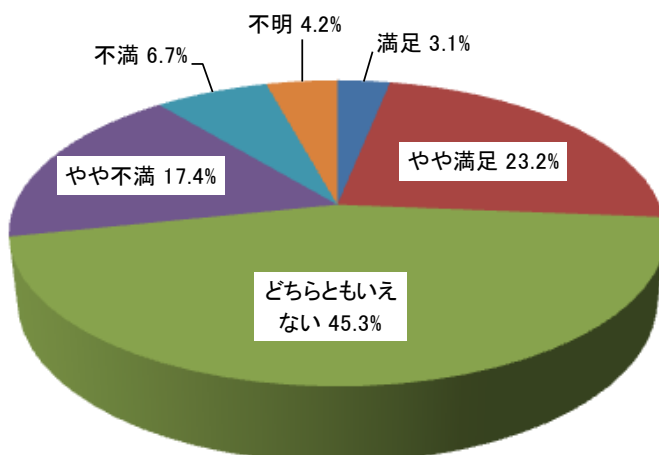
区分		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答(不明)	計
総数		26 3.0%	207 24.0%	335 38.9%	198 23.0%	67 7.8%	28 3.3%	861 100.0%
性別	男性	11 2.9%	88 23.0%	141 36.9%	101 26.4%	33 8.6%	8 2.1%	382 100.0%
	女性	13 2.7%	118 24.9%	194 41.0%	97 20.5%	34 7.2%	17 3.6%	473 100.0%
	無回答(不明)	2 33.3%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 50.0%	6 100.0%
年齢別	10歳代	0 0.0%	3 15.0%	10 50.0%	5 25.0%	0 0.0%	2 10.0%	20 100.0%
	20歳代	2 2.3%	16 18.4%	30 34.5%	20 23.0%	17 19.5%	2 2.3%	87 100.0%
	30歳代	2 1.4%	33 23.1%	61 42.7%	31 21.7%	14 9.8%	2 1.4%	143 100.0%
	40歳代	3 3.7%	18 22.0%	29 35.4%	26 31.7%	6 7.3%	0 0.0%	82 100.0%
	50歳代	5 3.0%	39 23.6%	59 35.8%	47 28.5%	11 6.7%	4 2.4%	165 100.0%
	60歳代	6 2.4%	64 26.0%	103 41.9%	50 20.3%	16 6.5%	7 2.8%	246 100.0%
	70歳代	4 5.1%	25 31.6%	29 36.7%	14 17.7%	3 3.8%	4 5.1%	79 100.0%
	80歳代	3 8.6%	9 25.7%	14 40.0%	5 14.3%	0 0.0%	4 11.4%	35 100.0%
	無回答(不明)	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 75.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	4 2.0%	41 20.5%	89 44.5%	42 21.0%	19 9.5%	5 2.5%	200 100.0%
	伊集院地域	16 3.7%	131 30.7%	168 39.3%	80 18.7%	18 4.2%	14 3.3%	427 100.0%
	日吉地域	4 4.3%	13 13.8%	35 37.2%	28 29.8%	11 11.7%	3 3.2%	94 100.0%
	吹上地域	1 0.8%	21 15.8%	42 31.6%	47 35.3%	19 14.3%	3 2.3%	133 100.0%
	無回答(不明)	1 14.3%	1 14.3%	1 14.3%	1 14.3%	0 0.0%	3 42.9%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

■ : 最も多い回答 □ : 2番目に多い回答

問2 - (5) 公共施設の有効活用について

[公共施設の有効活用 (N=861)]



◆性別、年齢別、地域別集計

問2(5) 公共施設の有効活用

単位:人

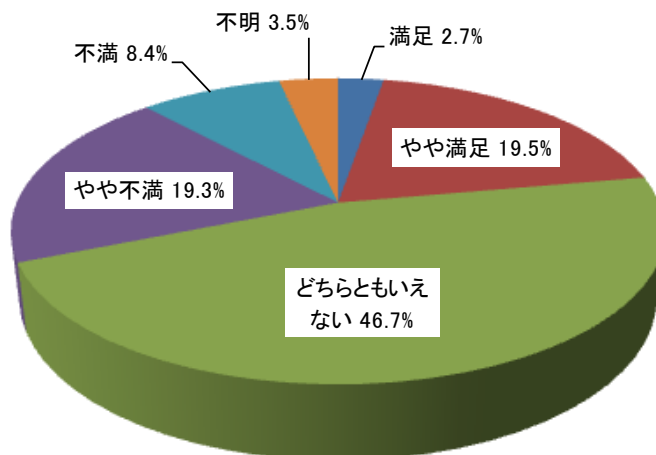
区分	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答(不明)	計	
総数	27 3.1%	200 23.2%	390 45.3%	150 17.4%	58 6.7%	36 4.2%	861 100.0%	
性別	男性	12 3.1%	83 21.7%	168 44.0%	76 19.9%	32 8.4%	11 2.9%	382 100.0%
	女性	14 3.0%	115 24.3%	222 46.9%	74 15.6%	26 5.5%	22 4.7%	473 100.0%
	無回答(不明)	1 16.7%	2 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 50.0%	6 100.0%
年齢別	10歳代	1 5.0%	4 20.0%	9 45.0%	4 20.0%	0 0.0%	2 10.0%	20 100.0%
	20歳代	3 3.4%	21 24.1%	39 44.8%	11 12.6%	11 12.6%	2 2.3%	87 100.0%
	30歳代	4 2.8%	25 17.5%	71 49.7%	29 20.3%	12 8.4%	2 1.4%	143 100.0%
	40歳代	2 2.4%	19 23.2%	36 43.9%	16 19.5%	7 8.5%	2 2.4%	82 100.0%
	50歳代	4 2.4%	33 20.0%	81 49.1%	31 18.8%	12 7.3%	4 2.4%	165 100.0%
	60歳代	5 2.0%	60 24.4%	112 45.5%	46 18.7%	13 5.3%	10 4.1%	246 100.0%
	70歳代	6 7.6%	25 31.6%	29 36.7%	9 11.4%	3 3.8%	7 8.9%	79 100.0%
	80歳代	2 5.7%	12 34.3%	13 37.1%	4 11.4%	0 0.0%	4 11.4%	35 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 75.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	6 3.0%	48 24.0%	90 45.0%	34 17.0%	15 7.5%	7 3.5%	200 100.0%
	伊集院地域	14 3.3%	100 23.4%	208 48.7%	70 16.4%	17 4.0%	18 4.2%	427 100.0%
	日吉地域	4 4.3%	17 18.1%	38 40.4%	18 19.1%	12 12.8%	5 5.3%	94 100.0%
	吹上地域	3 2.3%	32 24.1%	53 39.8%	28 21.1%	14 10.5%	3 2.3%	133 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	3 42.9%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	3 42.9%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

■ : 最も多い回答 □ : 2番目に多い回答

問2 - (6) 観光や交流活動の活性化について

[観光や交流活動の活性化 (N=861)]



◆性別、年齢別、地域別集計

問2(6)観光や交流活動の活性化

単位:人

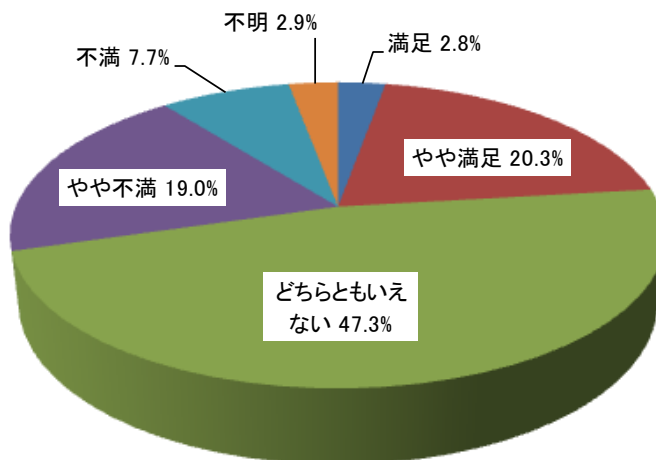
区分		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答(不明)	計
総数		23 2.7%	168 19.5%	402 46.7%	166 19.3%	72 8.4%	30 3.5%	861 100.0%
性別	男性	8 2.1%	74 19.4%	160 41.9%	92 24.1%	38 9.9%	10 2.6%	382 100.0%
	女性	14 3.0%	92 19.5%	242 51.2%	74 15.6%	34 7.2%	17 3.6%	473 100.0%
	無回答(不明)	1 16.7%	2 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 50.0%	6 100.0%
年齢別	10歳代	0 0.0%	6 30.0%	8 40.0%	2 10.0%	2 10.0%	2 10.0%	20 100.0%
	20歳代	5 5.7%	17 19.5%	38 43.7%	13 14.9%	11 12.6%	3 3.4%	87 100.0%
	30歳代	4 2.8%	23 16.1%	77 53.8%	26 18.2%	11 7.7%	2 1.4%	143 100.0%
	40歳代	2 2.4%	24 29.3%	32 39.0%	16 19.5%	8 9.8%	0 0.0%	82 100.0%
	50歳代	3 1.8%	30 18.2%	80 48.5%	34 20.6%	15 9.1%	3 1.8%	165 100.0%
	60歳代	5 2.0%	41 16.7%	112 45.5%	60 24.4%	21 8.5%	7 2.8%	246 100.0%
	70歳代	2 2.5%	17 21.5%	40 50.6%	12 15.2%	4 5.1%	4 5.1%	79 100.0%
	80歳代	2 5.7%	9 25.7%	15 42.9%	3 8.6%	0 0.0%	6 17.1%	35 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 75.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	8 4.0%	42 21.0%	87 43.5%	38 19.0%	18 9.0%	7 3.5%	200 100.0%
	伊集院地域	10 2.3%	87 20.4%	213 49.9%	82 19.2%	20 4.7%	15 3.5%	427 100.0%
	日吉地域	1 1.1%	13 13.8%	45 47.9%	20 21.3%	13 13.8%	2 2.1%	94 100.0%
	吹上地域	4 3.0%	23 17.3%	57 42.9%	25 18.8%	21 15.8%	3 2.3%	133 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	3 42.9%	0 0.0%	1 14.3%	0 0.0%	3 42.9%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

■ : 最も多い回答    ■ : 2番目に多い回答

問2 - (7) 地域のイメージアップについて

[地域のイメージアップ (N=861) ]



◆性別、年齢別、地域別集計

問2(7)地域のイメージアップ

単位:人

区分		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答(不明)	計
総数		24 2.8%	175 20.3%	407 47.3%	164 19.0%	66 7.7%	25 2.9%	861 100.0%
性別	男性	12 3.1%	71 18.6%	168 44.0%	86 22.5%	37 9.7%	8 2.1%	382 100.0%
	女性	11 2.3%	102 21.6%	239 50.5%	78 16.5%	29 6.1%	14 3.0%	473 100.0%
	無回答(不明)	1 16.7%	2 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 50.0%	6 100.0%
年齢別	10歳代	2 10.0%	6 30.0%	9 45.0%	1 5.0%	0 0.0%	2 10.0%	20 100.0%
	20歳代	5 5.7%	13 14.9%	37 42.5%	17 19.5%	13 14.9%	2 2.3%	87 100.0%
	30歳代	0 0.0%	32 22.4%	79 55.2%	22 15.4%	8 5.6%	2 1.4%	143 100.0%
	40歳代	2 2.4%	22 26.8%	43 52.4%	10 12.2%	5 6.1%	0 0.0%	82 100.0%
	50歳代	4 2.4%	33 20.0%	78 47.3%	33 20.0%	14 8.5%	3 1.8%	165 100.0%
	60歳代	5 2.0%	41 16.7%	110 44.7%	63 25.6%	22 8.9%	5 2.0%	246 100.0%
	70歳代	4 5.1%	21 26.6%	37 46.8%	10 12.7%	3 3.8%	4 5.1%	79 100.0%
	80歳代	2 5.7%	6 17.1%	14 40.0%	8 22.9%	1 2.9%	4 11.4%	35 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 75.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	7 3.5%	38 19.0%	96 48.0%	39 19.5%	16 8.0%	4 2.0%	200 100.0%
	伊集院地域	11 2.6%	100 23.4%	212 49.6%	74 17.3%	17 4.0%	13 3.0%	427 100.0%
	日吉地域	4 4.3%	10 10.6%	46 48.9%	21 22.3%	11 11.7%	2 2.1%	94 100.0%
	吹上地域	2 1.5%	25 18.8%	51 38.3%	30 22.6%	22 16.5%	3 2.3%	133 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	2 28.6%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	3 42.9%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

■ : 最も多い回答 □ : 2番目に多い回答

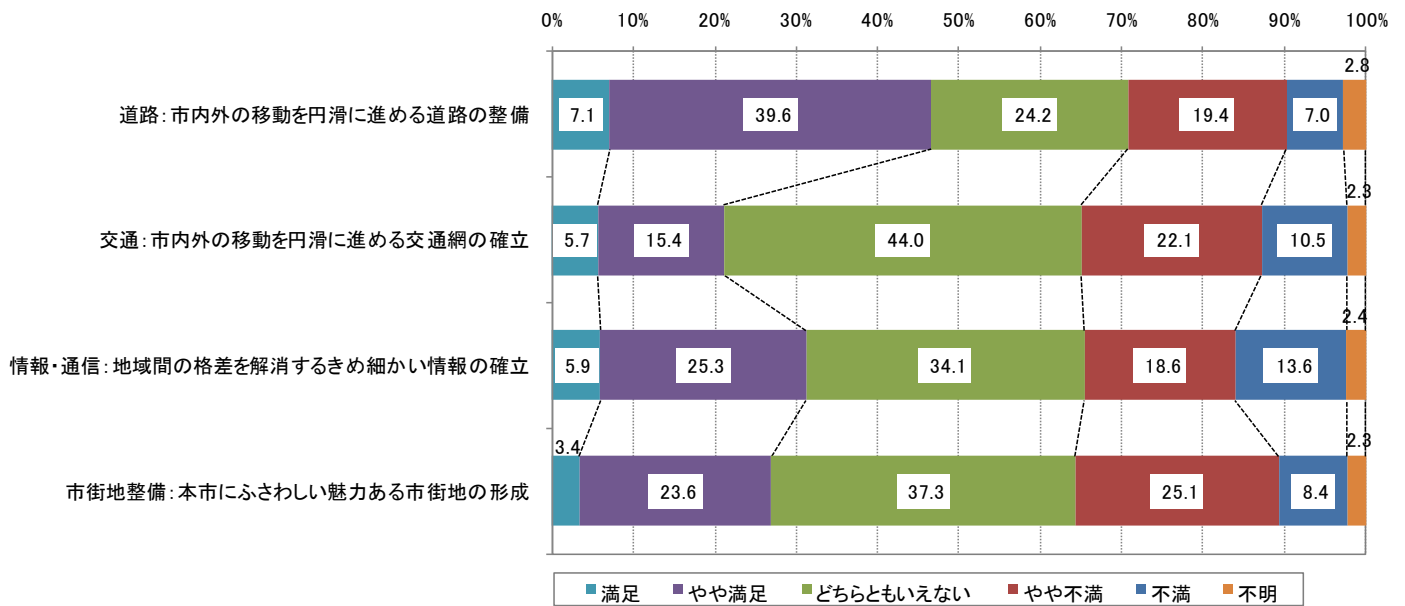
問3. 社会基盤（どこに住んでいても不便さを感じない都市基盤づくり）の満足度と重要度について

[ 満足度 ] (全項目)

社会基盤の満足度に関して、『満足である』と『不満である』についてみると、「市内外の移動を円滑に進める道路の整備」では、『満足である』が46.7%と約半数を占め、『不満である』の26.4%を20.3ポイント上回っている。

その一方で、「市内外の移動を円滑に進める交通網の確立」については、『不満である』(32.6%)が『満足である』(21.1%)を11.5ポイント上回り、他の項目と比較すると特に不満を感じている回答者が多いことがうかがえる。また、「地域間の格差を解消するきめ細かい情報の確立」、「本市にふさわしい魅力ある市街地の形成」についても、『不満である』が『満足である』を上回っている。

[社会基盤の満足度 (N=861)]



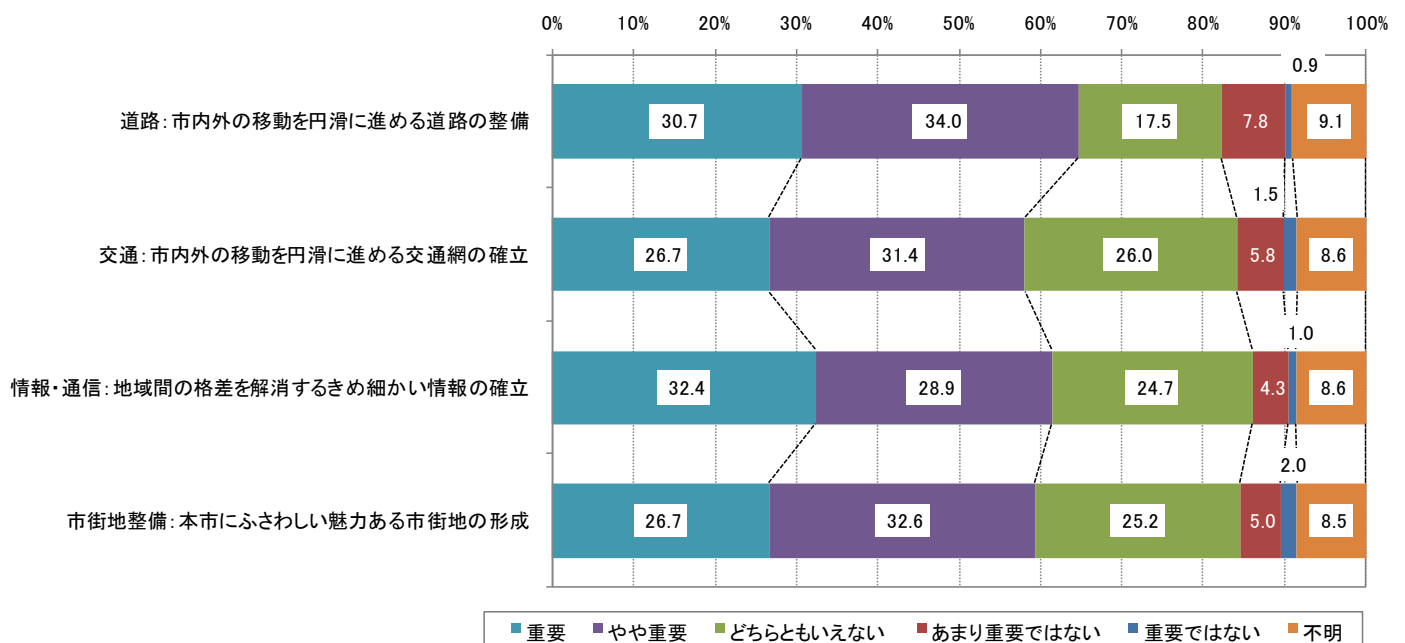


[ 重要度 ] (全項目)

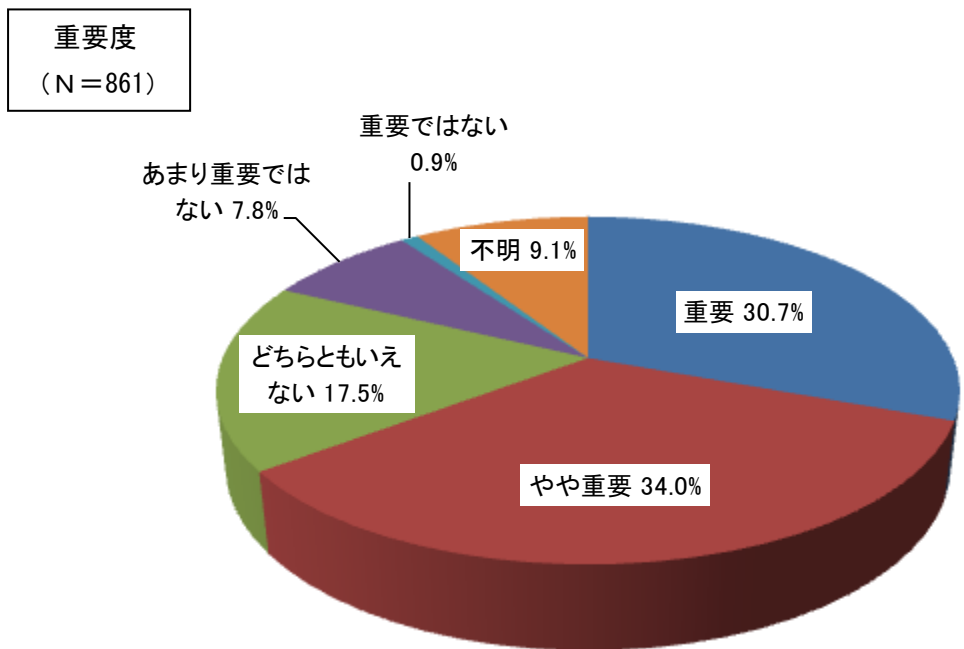
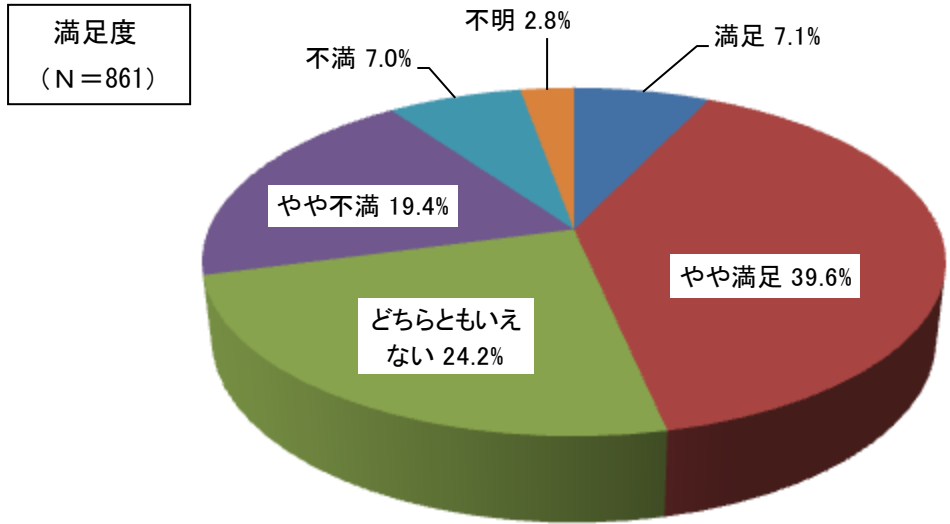
社会基盤の重要度に関して、『重要である』（「重要」と「やや重要」の合計、以下同様）と『重要ではない』（「重要ではない」と「あまり重要ではない」の合計、以下同様）についてみると、ほぼ同様の傾向にあるが、「市内外の移動を円滑に進める道路の整備」については、『重要である』が64.7%と他の項目に比べて最も多くなっている。次いで、「地域間の格差を解消するきめ細かい情報の確立」が61.3%、「本市にふさわしい魅力ある市街地の形成」が59.3%、「市内外の移動を円滑に進める交通網の確立」が58.1%の順となっている。

『重要である』が、6割近く以上を占め、社会基盤の重要性を感じている回答者が多い。

[社会基盤の重要度 (N=861)]



問3－(1) 道路：市内外の移動を円滑に進める道路の整備について



[ 満足度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問3(1)市内外の移動を円滑に進める道路整備

単位:人

区分		満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	無回答 (不明)	計
総数		61 7.1%	341 39.6%	208 24.2%	167 19.4%	60 7.0%	24 2.8%	861 100.0%
性別	男性	31 8.1%	134 35.1%	87 22.8%	86 22.5%	35 9.2%	9 2.4%	382 100.0%
	女性	29 6.1%	207 43.8%	119 25.2%	81 17.1%	24 5.1%	13 2.7%	473 100.0%
	無回答 (不明)	1 16.7%	0 0.0%	2 33.3%	0 0.0%	1 16.7%	2 33.3%	6 100.0%
年齢別	10歳代	1 5.0%	8 40.0%	4 20.0%	6 30.0%	1 5.0%	0 0.0%	20 100.0%
	20歳代	8 9.2%	19 21.8%	24 27.6%	27 31.0%	9 10.3%	0 0.0%	87 100.0%
	30歳代	6 4.2%	55 38.5%	46 32.2%	27 18.9%	9 6.3%	0 0.0%	143 100.0%
	40歳代	7 8.5%	27 32.9%	21 25.6%	17 20.7%	7 8.5%	3 3.7%	82 100.0%
	50歳代	11 6.7%	75 45.5%	32 19.4%	32 19.4%	9 5.5%	6 3.6%	165 100.0%
	60歳代	17 6.9%	108 43.9%	57 23.2%	42 17.1%	17 6.9%	5 2.0%	246 100.0%
	70歳代	8 10.1%	37 46.8%	12 15.2%	12 15.2%	6 7.6%	4 5.1%	79 100.0%
	80歳代	2 5.7%	12 34.3%	10 28.6%	4 11.4%	1 2.9%	6 17.1%	35 100.0%
	無回答 (不明)	1 25.0%	0 0.0%	2 50.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	14 7.0%	69 34.5%	49 24.5%	46 23.0%	17 8.5%	5 2.5%	200 100.0%
	伊集院地域	33 7.7%	190 44.5%	102 23.9%	68 15.9%	22 5.2%	12 2.8%	427 100.0%
	日吉地域	5 5.3%	30 31.9%	28 29.8%	19 20.2%	9 9.6%	3 3.2%	94 100.0%
	吹上地域	6 4.5%	52 39.1%	26 19.5%	34 25.6%	11 8.3%	4 3.0%	133 100.0%
	無回答 (不明)	3 42.9%	0 0.0%	3 42.9%	0 0.0%	1 14.3%	0 0.0%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

[ 重要度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問3(1)市内外の移動を円滑に進める道路整備

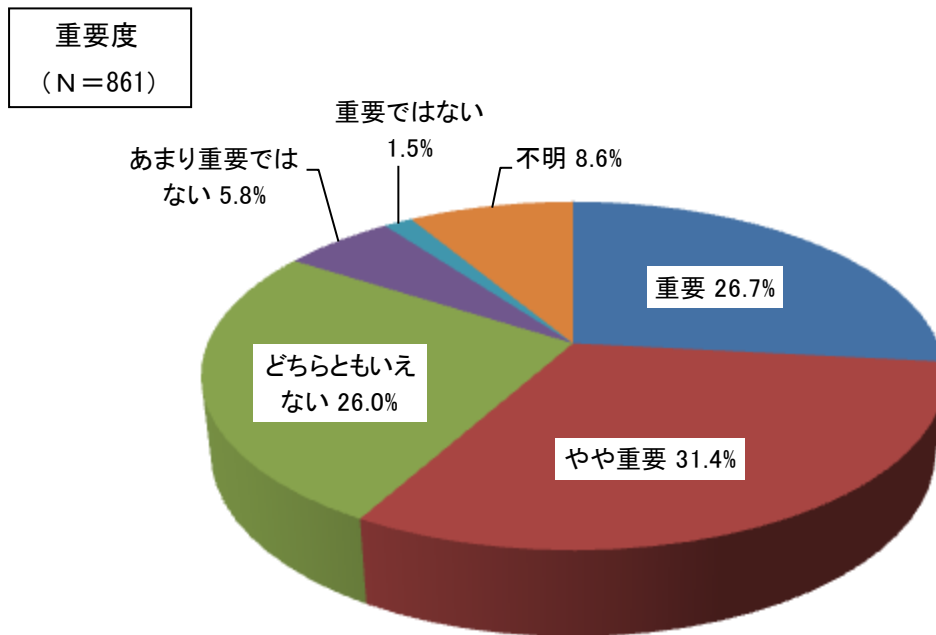
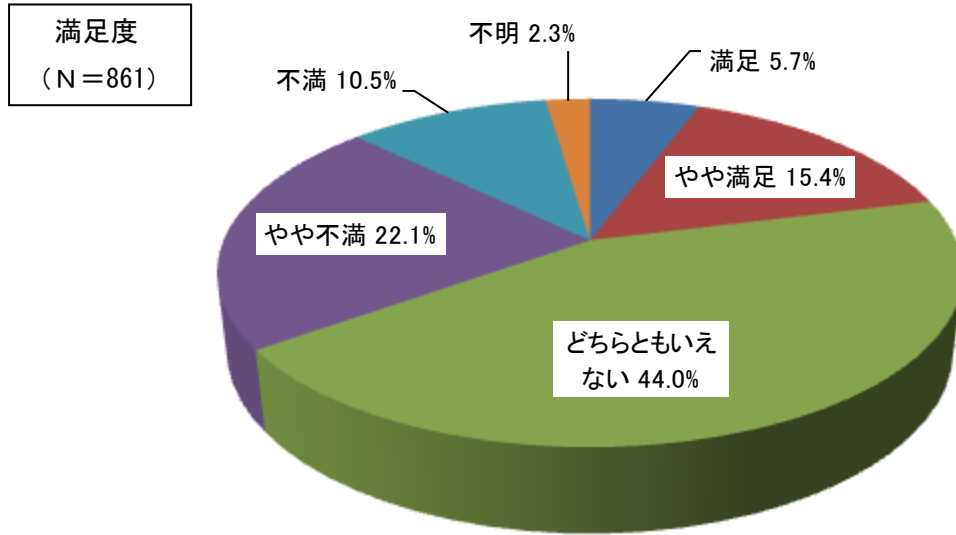
単位:人

区分		重要	やや重要	どちらとも いえない	あまり 重要で はない	重要では ない	無回答 (不明)	計
総数		264 30.7%	293 34.0%	151 17.5%	67 7.8%	8 0.9%	78 9.1%	861 100.0%
性別	男性	137 35.9%	126 33.0%	58 15.2%	26 6.8%	3 0.8%	32 8.4%	382 100.0%
	女性	125 26.4%	166 35.1%	92 19.5%	41 8.7%	5 1.1%	44 9.3%	473 100.0%
	無回答 (不明)	2 33.3%	1 16.7%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 33.3%	6 100.0%
年齢別	10歳代	7 35.0%	6 30.0%	4 20.0%	1 5.0%	0 0.0%	2 10.0%	20 100.0%
	20歳代	40 46.0%	19 21.8%	21 24.1%	4 4.6%	1 1.1%	2 2.3%	87 100.0%
	30歳代	39 27.3%	60 42.0%	23 16.1%	12 8.4%	2 1.4%	7 4.9%	143 100.0%
	40歳代	27 32.9%	34 41.5%	8 9.8%	6 7.3%	2 2.4%	5 6.1%	82 100.0%
	50歳代	51 30.9%	60 36.4%	25 15.2%	14 8.5%	0 0.0%	15 9.1%	165 100.0%
	60歳代	72 29.3%	83 33.7%	44 17.9%	28 11.4%	2 0.8%	17 6.9%	246 100.0%
	70歳代	22 27.8%	19 24.1%	17 21.5%	2 2.5%	1 1.3%	18 22.8%	79 100.0%
	80歳代	4 11.4%	11 31.4%	8 22.9%	0 0.0%	0 0.0%	12 34.3%	35 100.0%
	無回答 (不明)	2 50.0%	1 25.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	52 26.0%	75 37.5%	31 15.5%	21 10.5%	2 1.0%	19 9.5%	200 100.0%
	伊集院地域	146 34.2%	131 30.7%	78 18.3%	29 6.8%	6 1.4%	37 8.7%	427 100.0%
	日吉地域	24 25.5%	35 37.2%	22 23.4%	5 5.3%	0 0.0%	8 8.5%	94 100.0%
	吹上地域	40 30.1%	50 37.6%	19 14.3%	11 8.3%	0 0.0%	13 9.8%	133 100.0%
	無回答 (不明)	2 28.6%	2 28.6%	1 14.3%	1 14.3%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

■ : 最も多い回答    ■ : 2番目に多い回答

問3 - (2) 交通：市内外の移動を円滑に進める交通網の確立について



[ 満足度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問3(2)市内外の移動を円滑に進める交通網の確立

単位:人

区分		満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	無回答 (不明)	計
総数		49 5.7%	133 15.4%	379 44.0%	190 22.1%	90 10.5%	20 2.3%	861 100.0%
性別	男性	19 5.0%	55 14.4%	172 45.0%	92 24.1%	35 9.2%	9 2.4%	382 100.0%
	女性	29 6.1%	77 16.3%	206 43.6%	96 20.3%	55 11.6%	10 2.1%	473 100.0%
	無回答 (不明)	1 16.7%	1 16.7%	1 16.7%	2 33.3%	0 0.0%	1 16.7%	6 100.0%
年齢別	10歳代	1 5.0%	3 15.0%	7 35.0%	6 30.0%	3 15.0%	0 0.0%	20 100.0%
	20歳代	5 5.7%	9 10.3%	26 29.9%	27 31.0%	20 23.0%	0 0.0%	87 100.0%
	30歳代	5 3.5%	19 13.3%	70 49.0%	27 18.9%	20 14.0%	2 1.4%	143 100.0%
	40歳代	3 3.7%	12 14.6%	36 43.9%	23 28.0%	6 7.3%	2 2.4%	82 100.0%
	50歳代	9 5.5%	20 12.1%	74 44.8%	40 24.2%	17 10.3%	5 3.0%	165 100.0%
	60歳代	14 5.7%	38 15.4%	123 50.0%	48 19.5%	18 7.3%	5 2.0%	246 100.0%
	70歳代	8 10.1%	21 26.6%	31 39.2%	12 15.2%	6 7.6%	1 1.3%	79 100.0%
	80歳代	4 11.4%	10 28.6%	11 31.4%	5 14.3%	0 0.0%	5 14.3%	35 100.0%
	無回答 (不明)	0 0.0%	1 25.0%	1 25.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	10 5.0%	34 17.0%	90 45.0%	43 21.5%	19 9.5%	4 2.0%	200 100.0%
	伊集院地域	27 6.3%	67 15.7%	188 44.0%	90 21.1%	44 10.3%	11 2.6%	427 100.0%
	日吉地域	3 3.2%	11 11.7%	37 39.4%	24 25.5%	17 18.1%	2 2.1%	94 100.0%
	吹上地域	8 6.0%	19 14.3%	63 47.4%	30 22.6%	10 7.5%	3 2.3%	133 100.0%
	無回答 (不明)	1 14.3%	2 28.6%	1 14.3%	3 42.9%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

 : 最も多い回答     : 2番目に多い回答

[ 重要度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問3(2)市内外の移動を円滑に進める交通網の確立

単位:人

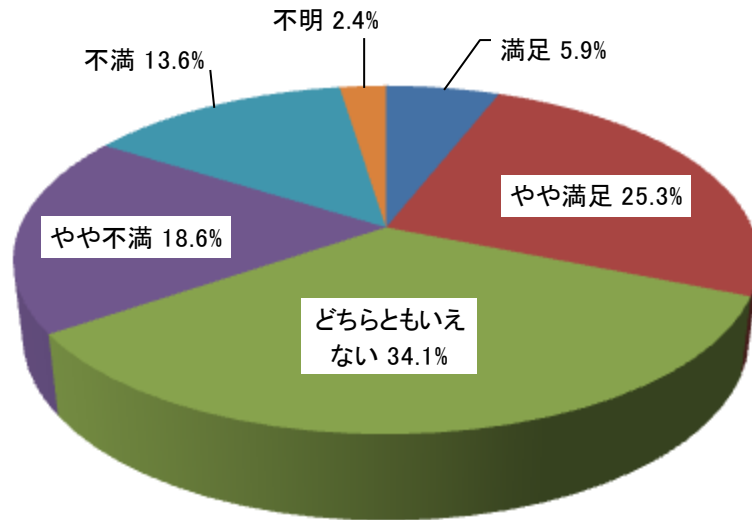
区分		重要	やや重要	どちらとも いえない	あまり 重要で はない	重要では ない	無回答 (不明)	計
総数		230 26.7%	270 31.4%	224 26.0%	50 5.8%	13 1.5%	74 8.6%	861 100.0%
性別	男性	109 28.5%	103 27.0%	106 27.7%	24 6.3%	8 2.1%	32 8.4%	382 100.0%
	女性	119 25.2%	165 34.9%	118 24.9%	26 5.5%	5 1.1%	40 8.5%	473 100.0%
	無回答(不明)	2 33.3%	2 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 33.3%	6 100.0%
年齢別	10歳代	7 35.0%	6 30.0%	3 15.0%	2 10.0%	1 5.0%	1 5.0%	20 100.0%
	20歳代	30 34.5%	25 28.7%	22 25.3%	5 5.7%	2 2.3%	3 3.4%	87 100.0%
	30歳代	46 32.2%	43 30.1%	34 23.8%	9 6.3%	4 2.8%	7 4.9%	143 100.0%
	40歳代	21 25.6%	28 34.1%	25 30.5%	3 3.7%	1 1.2%	4 4.9%	82 100.0%
	50歳代	44 26.7%	61 37.0%	39 23.6%	8 4.8%	1 0.6%	12 7.3%	165 100.0%
	60歳代	61 24.8%	74 30.1%	76 30.9%	15 6.1%	3 1.2%	17 6.9%	246 100.0%
	70歳代	14 17.7%	21 26.6%	18 22.8%	7 8.9%	1 1.3%	18 22.8%	79 100.0%
	80歳代	5 14.3%	10 28.6%	7 20.0%	1 2.9%	0 0.0%	12 34.3%	35 100.0%
	無回答(不明)	2 50.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	51 25.5%	58 29.0%	53 26.5%	15 7.5%	2 1.0%	21 10.5%	200 100.0%
	伊集院地域	121 28.3%	135 31.6%	107 25.1%	26 6.1%	8 1.9%	30 7.0%	427 100.0%
	日吉地域	25 26.6%	30 31.9%	27 28.7%	3 3.2%	1 1.1%	8 8.5%	94 100.0%
	吹上地域	31 23.3%	44 33.1%	37 27.8%	5 3.8%	2 1.5%	14 10.5%	133 100.0%
	無回答(不明)	2 28.6%	3 42.9%	0 0.0%	1 14.3%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

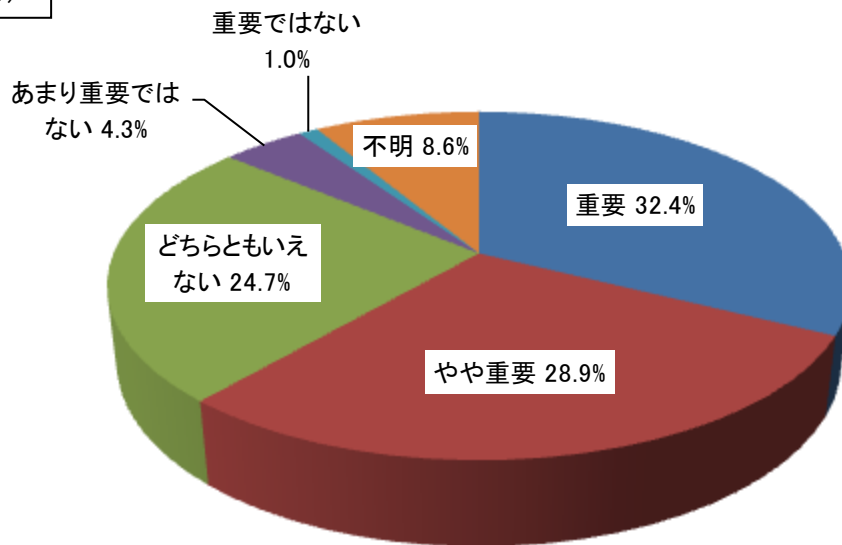
: 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問3 - (3) 情報・通信：地域間の格差を解消するきめ細かい情報の確立について

満足度  
(N=861)



重要度  
(N=861)





[ 満足度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問3(3)地域間の格差を解消するきめ細かい情報の確立

単位:人

区分		満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	無回答 (不明)	計
総数		51 5.9%	218 25.3%	294 34.1%	160 18.6%	117 13.6%	21 2.4%	861 100.0%
性別	男性	24 6.3%	92 24.1%	123 32.2%	75 19.6%	59 15.4%	9 2.4%	382 100.0%
	女性	27 5.7%	124 26.2%	170 35.9%	83 17.5%	58 12.3%	11 2.3%	473 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	2 33.3%	1 16.7%	2 33.3%	0 0.0%	1 16.7%	6 100.0%
年齢別	10歳代	2 10.0%	4 20.0%	4 20.0%	5 25.0%	5 25.0%	0 0.0%	20 100.0%
	20歳代	6 6.9%	13 14.9%	19 21.8%	22 25.3%	27 31.0%	0 0.0%	87 100.0%
	30歳代	5 3.5%	34 23.8%	41 28.7%	35 24.5%	27 18.9%	1 0.7%	143 100.0%
	40歳代	6 7.3%	19 23.2%	33 40.2%	11 13.4%	12 14.6%	1 1.2%	82 100.0%
	50歳代	12 7.3%	28 17.0%	60 36.4%	39 23.6%	21 12.7%	5 3.0%	165 100.0%
	60歳代	14 5.7%	80 32.5%	88 35.8%	38 15.4%	20 8.1%	6 2.4%	246 100.0%
	70歳代	5 6.3%	28 35.4%	33 41.8%	5 6.3%	4 5.1%	4 5.1%	79 100.0%
	80歳代	1 2.9%	11 31.4%	15 42.9%	3 8.6%	1 2.9%	4 11.4%	35 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	1 25.0%	1 25.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	10 5.0%	51 25.5%	76 38.0%	38 19.0%	22 11.0%	3 1.5%	200 100.0%
	伊集院地域	32 7.5%	126 29.5%	157 36.8%	70 16.4%	31 7.3%	11 2.6%	427 100.0%
	日吉地域	4 4.3%	18 19.1%	25 26.6%	18 19.1%	26 27.7%	3 3.2%	94 100.0%
	吹上地域	4 3.0%	21 15.8%	34 25.6%	32 24.1%	38 28.6%	4 3.0%	133 100.0%
	無回答(不明)	1 14.3%	2 28.6%	2 28.6%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

[ 重要度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問3(3)地域間の格差を解消するきめ細かい情報の確立

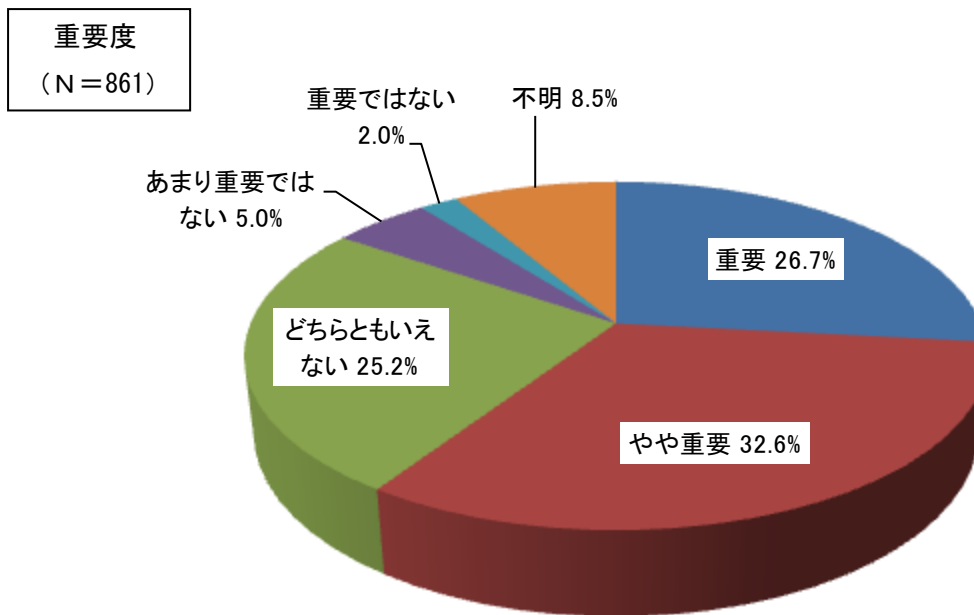
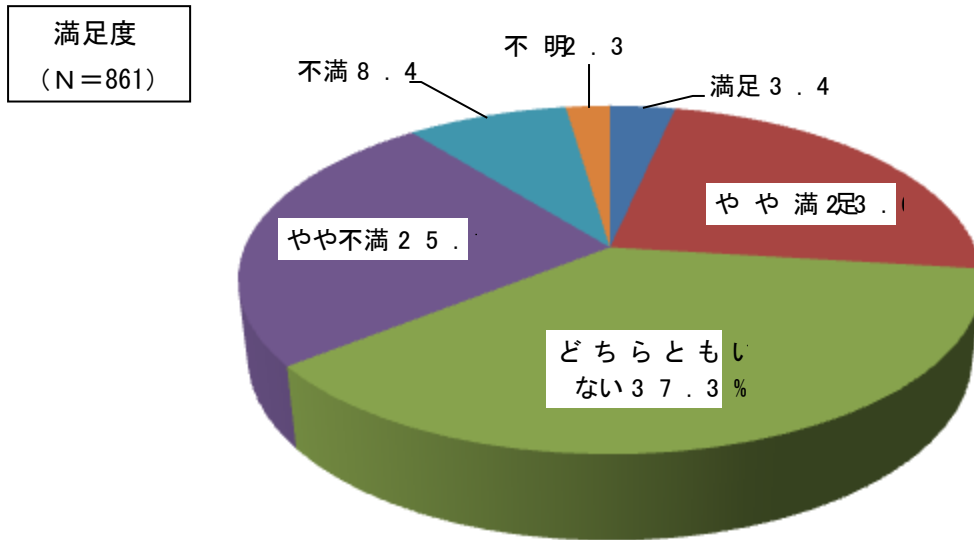
単位:人

区分		重要	やや重要	どちらとも いえない	あまり 重要で はない	重要では ない	無回答 (不明)	計
総数		279 32.4%	249 28.9%	213 24.7%	37 4.3%	9 1.0%	74 8.6%	861 100.0%
性別	男性	135 35.3%	110 28.8%	84 22.0%	17 4.5%	5 1.3%	31 8.1%	382 100.0%
	女性	143 30.2%	137 29.0%	128 27.1%	20 4.2%	4 0.8%	41 8.7%	473 100.0%
	無回答(不明)	1 16.7%	2 33.3%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 33.3%	6 100.0%
年齢別	10歳代	10 50.0%	2 10.0%	2 10.0%	4 20.0%	0 0.0%	2 10.0%	20 100.0%
	20歳代	50 57.5%	17 19.5%	14 16.1%	3 3.4%	1 1.1%	2 2.3%	87 100.0%
	30歳代	55 38.5%	47 32.9%	28 19.6%	3 2.1%	3 2.1%	7 4.9%	143 100.0%
	40歳代	27 32.9%	26 31.7%	19 23.2%	5 6.1%	1 1.2%	4 4.9%	82 100.0%
	50歳代	55 33.3%	48 29.1%	45 27.3%	6 3.6%	0 0.0%	11 6.7%	165 100.0%
	60歳代	62 25.2%	82 33.3%	67 27.2%	14 5.7%	2 0.8%	19 7.7%	246 100.0%
	70歳代	14 17.7%	20 25.3%	26 32.9%	1 1.3%	2 2.5%	16 20.3%	79 100.0%
	80歳代	5 14.3%	5 14.3%	11 31.4%	1 2.9%	0 0.0%	13 37.1%	35 100.0%
	無回答(不明)	1 25.0%	2 50.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	56 28.0%	56 28.0%	51 25.5%	16 8.0%	2 1.0%	19 9.5%	200 100.0%
	伊集院地域	133 31.1%	133 31.1%	110 25.8%	17 4.0%	2 0.5%	32 7.5%	427 100.0%
	日吉地域	34 36.2%	23 24.5%	25 26.6%	1 1.1%	2 2.1%	9 9.6%	94 100.0%
	吹上地域	55 41.4%	35 26.3%	25 18.8%	2 1.5%	3 2.3%	13 9.8%	133 100.0%
	無回答(不明)	1 14.3%	2 28.6%	2 28.6%	1 14.3%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

: 最も多い回答     : 2番目に多い回答

問3-(4) 市街地整備：本市にふさわしい魅力ある市街地の形成について



[ 満足度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問3(4)本市にふさわしい魅力ある市街地の形成

単位:人

区分		満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	無回答 (不明)	計
総数		29 3.4%	203 23.6%	321 37.3%	216 25.1%	72 8.4%	20 2.3%	861 100.0%
性別	男性	20 5.2%	86 22.5%	125 32.7%	103 27.0%	41 10.7%	7 1.8%	382 100.0%
	女性	9 1.9%	114 24.1%	195 41.2%	112 23.7%	31 6.6%	12 2.5%	473 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	3 50.0%	1 16.7%	1 16.7%	0 0.0%	1 16.7%	6 100.0%
年齢別	10歳代	1 5.0%	5 25.0%	8 40.0%	6 30.0%	0 0.0%	0 0.0%	20 100.0%
	20歳代	6 6.9%	13 14.9%	33 37.9%	26 29.9%	9 10.3%	0 0.0%	87 100.0%
	30歳代	3 2.1%	31 21.7%	64 44.8%	33 23.1%	12 8.4%	0 0.0%	143 100.0%
	40歳代	0 0.0%	15 18.3%	33 40.2%	22 26.8%	12 14.6%	0 0.0%	82 100.0%
	50歳代	4 2.4%	36 21.8%	66 40.0%	40 24.2%	13 7.9%	6 3.6%	165 100.0%
	60歳代	8 3.3%	69 28.0%	77 31.3%	61 24.8%	23 9.3%	8 3.3%	246 100.0%
	70歳代	3 3.8%	25 31.6%	27 34.2%	18 22.8%	3 3.8%	3 3.8%	79 100.0%
	80歳代	4 11.4%	7 20.0%	12 34.3%	9 25.7%	0 0.0%	3 8.6%	35 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	2 50.0%	1 25.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	9 4.5%	47 23.5%	75 37.5%	48 24.0%	17 8.5%	4 2.0%	200 100.0%
	伊集院地域	13 3.0%	109 25.5%	152 35.6%	115 26.9%	29 6.8%	9 2.1%	427 100.0%
	日吉地域	1 1.1%	24 25.5%	35 37.2%	20 21.3%	10 10.6%	4 4.3%	94 100.0%
	吹上地域	5 3.8%	21 15.8%	56 42.1%	32 24.1%	16 12.0%	3 2.3%	133 100.0%
	無回答(不明)	1 14.3%	2 28.6%	3 42.9%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

[ 重要度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問3(4)本市にふさわしい魅力ある市街地の形成

単位:人

区分		重要	やや重要	どちらとも いえない	あまり 重要で はない	重要では ない	無回答 (不明)	計
総数		230 26.7%	281 32.6%	217 25.2%	43 5.0%	17 2.0%	73 8.5%	861 100.0%
性別	男性	112 29.3%	128 33.5%	85 22.3%	18 4.7%	8 2.1%	31 8.1%	382 100.0%
	女性	115 24.3%	153 32.3%	131 27.7%	25 5.3%	9 1.9%	40 8.5%	473 100.0%
	無回答(不明)	3 50.0%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 33.3%	6 100.0%
年齢別	10歳代	5 25.0%	7 35.0%	3 15.0%	4 20.0%	0 0.0%	1 5.0%	20 100.0%
	20歳代	27 31.0%	30 34.5%	22 25.3%	4 4.6%	2 2.3%	2 2.3%	87 100.0%
	30歳代	45 31.5%	41 28.7%	41 28.7%	8 5.6%	1 0.7%	7 4.9%	143 100.0%
	40歳代	23 28.0%	26 31.7%	23 28.0%	3 3.7%	2 2.4%	5 6.1%	82 100.0%
	50歳代	33 20.0%	65 39.4%	42 25.5%	9 5.5%	4 2.4%	12 7.3%	165 100.0%
	60歳代	70 28.5%	80 32.5%	63 25.6%	8 3.3%	7 2.8%	18 7.3%	246 100.0%
	70歳代	17 21.5%	24 30.4%	15 19.0%	5 6.3%	1 1.3%	17 21.5%	79 100.0%
	80歳代	7 20.0%	8 22.9%	7 20.0%	2 5.7%	0 0.0%	11 31.4%	35 100.0%
	無回答(不明)	3 75.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	45 22.5%	69 34.5%	48 24.0%	11 5.5%	8 4.0%	19 9.5%	200 100.0%
	伊集院地域	135 31.6%	147 34.4%	95 22.2%	16 3.7%	3 0.7%	31 7.3%	427 100.0%
	日吉地域	21 22.3%	29 30.9%	26 27.7%	7 7.4%	2 2.1%	9 9.6%	94 100.0%
	吹上地域	26 19.5%	36 27.1%	46 34.6%	8 6.0%	4 3.0%	13 9.8%	133 100.0%
	無回答(不明)	3 42.9%	0 0.0%	2 28.6%	1 14.3%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

: 最も多い回答
  : 2番目に多い回答

#### 問4. 生活環境（自然環境と調和する豊かな暮らしづくり）の満足度と重要度について

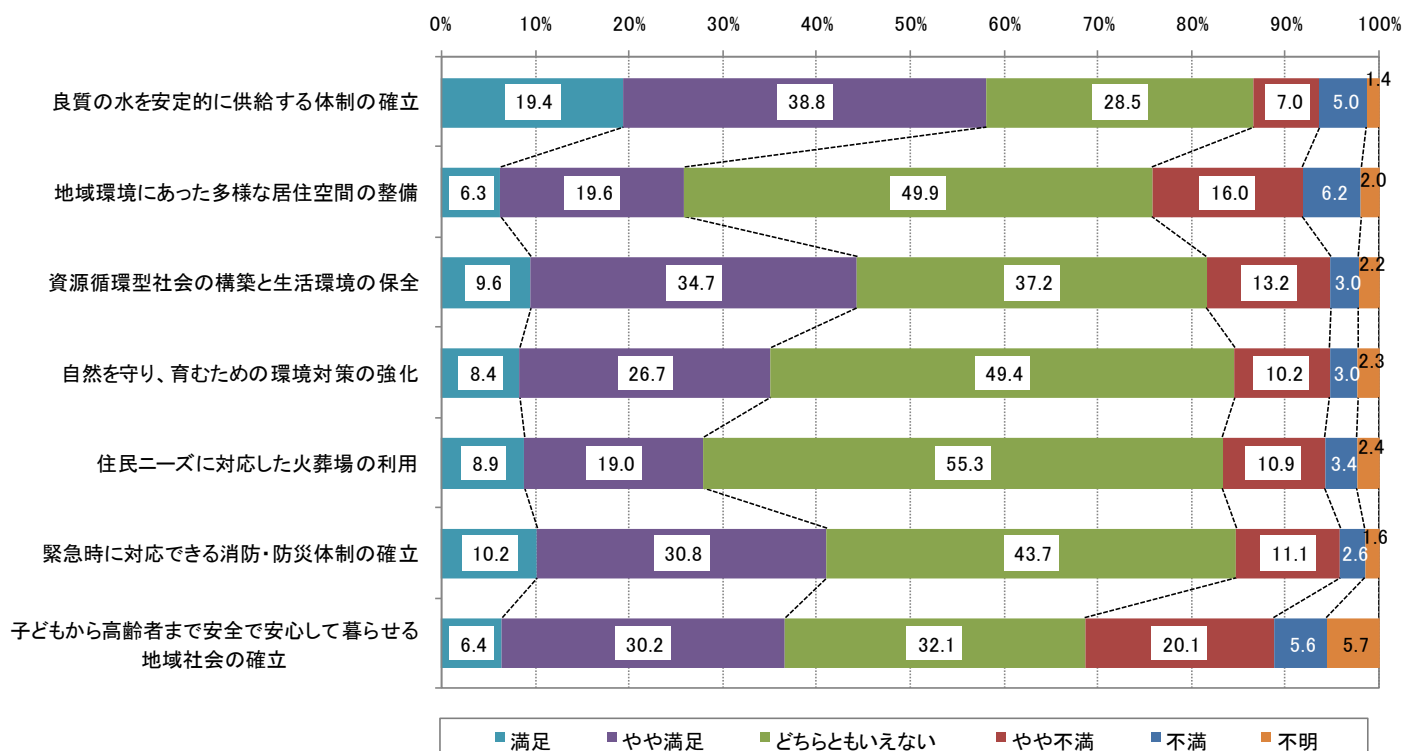
##### [ 満足度 ] (全項目)

生活環境の満足度に関して、『満足である』と『不満である』についてみると、「良質の水を安定的に供給する体制の確立」では、『満足である』が58.2%と約半数以上を占め、『不満である』の12.0%を46.2ポイントと大きく上回っている。

その一方で、「子どもから高齢者まで安全で安心して暮らせる地域社会の確立」については、『満足である』が36.6%で約4割を占めているが、『不満である』が25.7%と高く、他の項目と比較すると特に不満に感じている回答者の割合が多くなっている。

また、「地域環境にあった多様な居住空間の整備」についても、『不満である』が22.2%と、他の項目と比較すると高くなっている。

##### [生活環境の満足度 (N=861)]

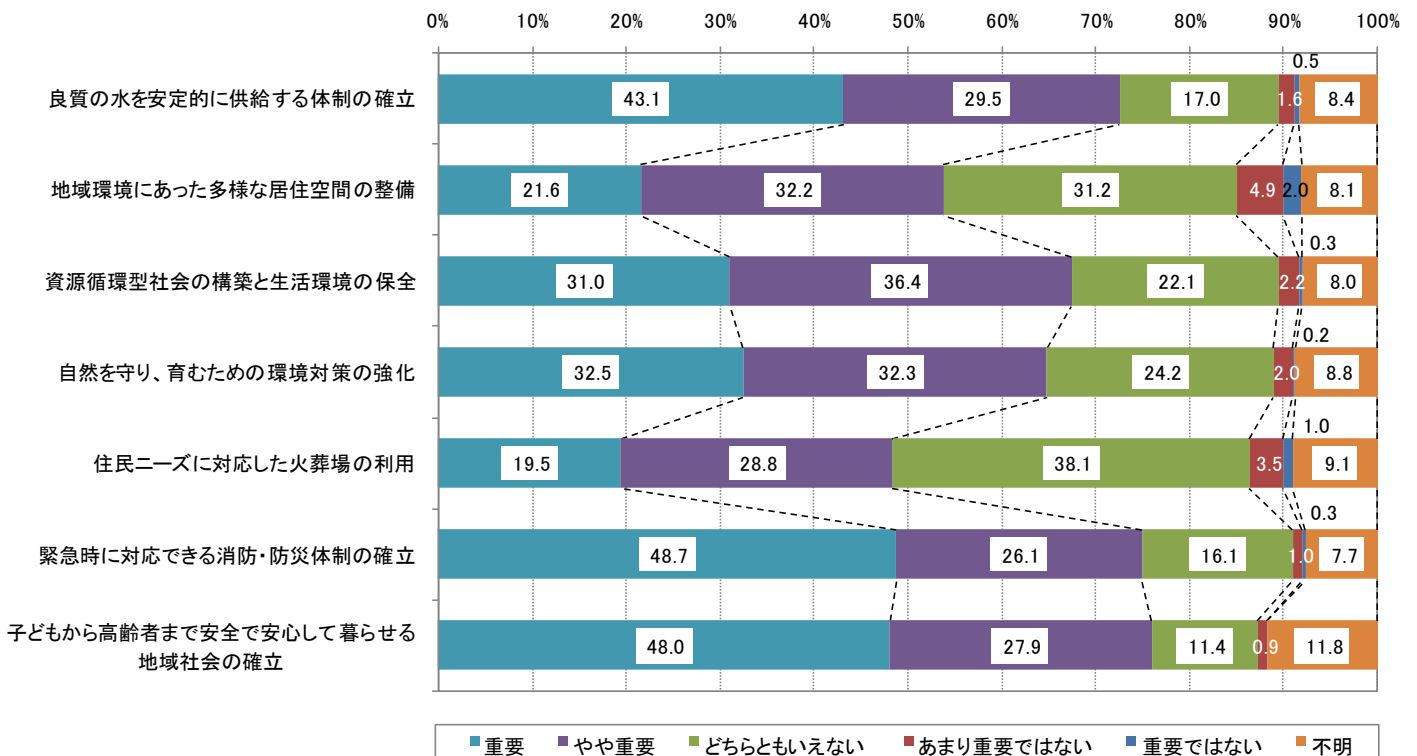


[ 重要度 ] (全項目)

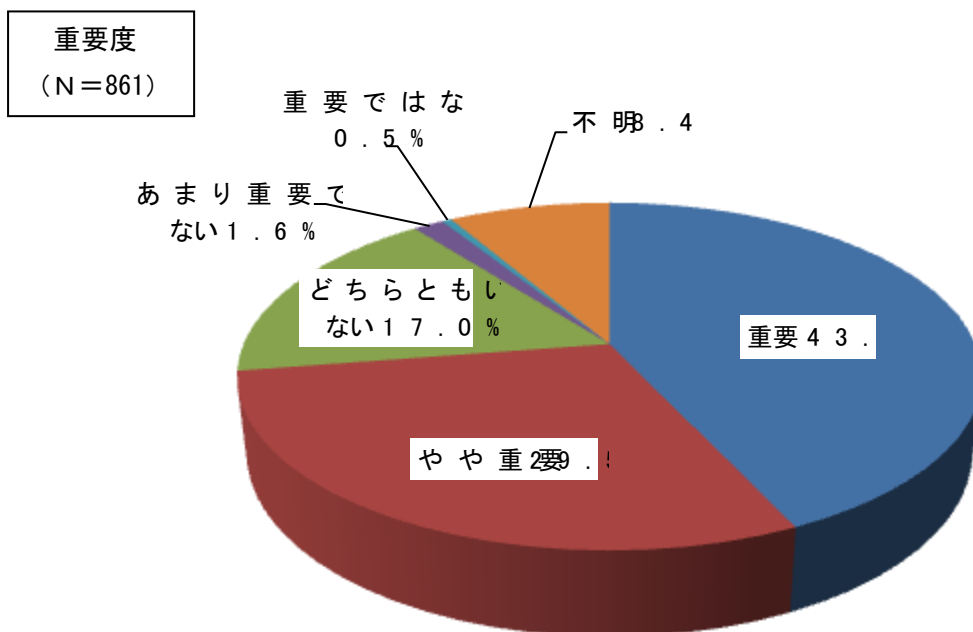
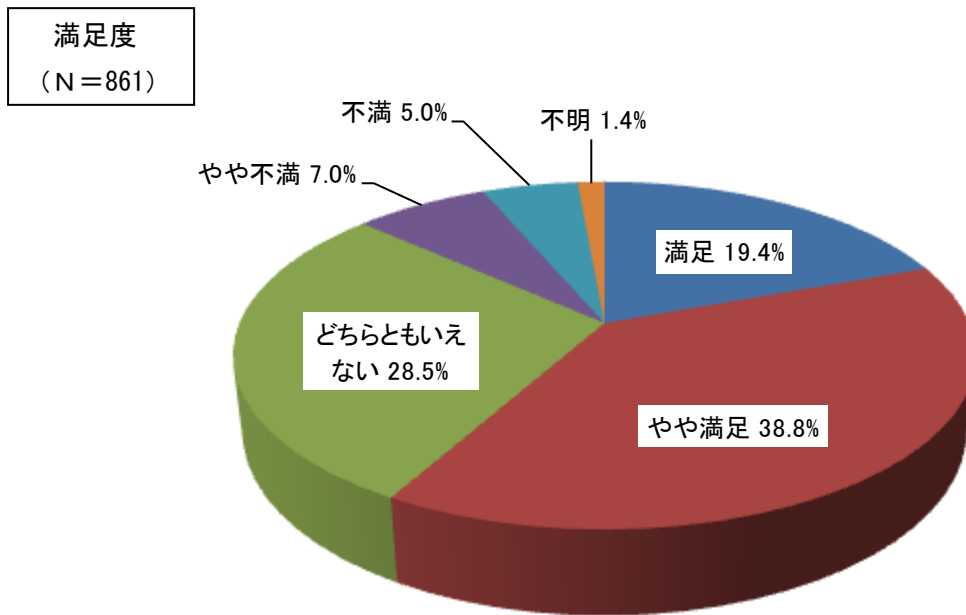
生活環境の重要度に関して、『重要である』と『重要ではない』についてみると、「子どもから高齢者まで安全で安心して暮らせる地域社会の確立」、「緊急時に対応できる消防・防災体制の確立」、「良質の水を安定的に供給する体制の確立」、「資源循環型社会の構築と生活環境の整備」、「自然を守り、育むための環境対策の強化」で、『重要である』が6割以上を占めているのに対して、「住民ニーズに対応した火葬場の利用」は48.3%、「地域環境にあった多様な居住空間の整備」は53.8%と少なく、他の項目と比較すると重要性を感じている回答者が少ないことがわかる。

また、『重要ではない』をみると、「地域環境にあった多様な居住空間の整備」(6.9%)、「住民ニーズに対応した火葬場の利用」(4.5%)は、他の項目と比較するとやや多くなっている。

[生活環境の重要度 (N=861) ]



問4－(1) 水道：良質の水を安定的に供給する体制の確立について





[ 満足度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 4(1) 良質の水を安定的に供給する体制の確立

単位:人

区分		満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	無回答 (不明)	計
総数		167 19.4%	334 38.8%	245 28.5%	60 7.0%	43 5.0%	12 1.4%	861 100.0%
性別	男性	82 21.5%	139 36.4%	105 27.5%	30 7.9%	18 4.7%	8 2.1%	382 100.0%
	女性	83 17.5%	193 40.8%	139 29.4%	30 6.3%	25 5.3%	3 0.6%	473 100.0%
	無回答(不明)	2 33.3%	2 33.3%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	6 100.0%
年齢別	10 歳代	5 25.0%	6 30.0%	6 30.0%	2 10.0%	1 5.0%	0 0.0%	20 100.0%
	20 歳代	16 18.4%	22 25.3%	31 35.6%	12 13.8%	6 6.9%	0 0.0%	87 100.0%
	30 歳代	19 13.3%	47 32.9%	58 40.6%	9 6.3%	9 6.3%	1 0.7%	143 100.0%
	40 歳代	16 19.5%	30 36.6%	29 35.4%	4 4.9%	2 2.4%	1 1.2%	82 100.0%
	50 歳代	29 17.6%	68 41.2%	45 27.3%	13 7.9%	6 3.6%	4 2.4%	165 100.0%
	60 歳代	47 19.1%	112 45.5%	57 23.2%	11 4.5%	16 6.5%	3 1.2%	246 100.0%
	70 歳代	26 32.9%	32 40.5%	14 17.7%	4 5.1%	2 2.5%	1 1.3%	79 100.0%
	80 歳代	8 22.9%	15 42.9%	4 11.4%	5 14.3%	1 2.9%	2 5.7%	35 100.0%
	無回答(不明)	1 25.0%	2 50.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	44 22.0%	83 41.5%	60 30.0%	8 4.0%	4 2.0%	1 0.5%	200 100.0%
	伊集院地域	81 19.0%	169 39.6%	112 26.2%	36 8.4%	24 5.6%	5 1.2%	427 100.0%
	日吉地域	17 18.1%	38 40.4%	28 29.8%	5 5.3%	4 4.3%	2 2.1%	94 100.0%
	吹上地域	23 17.3%	41 30.8%	43 32.3%	11 8.3%	11 8.3%	4 3.0%	133 100.0%
	無回答(不明)	2 28.6%	3 42.9%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

 : 最も多い回答  : 2 番目に多い回答

[ 重要度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 4(1) 良質の水を安定的に供給する体制の確立

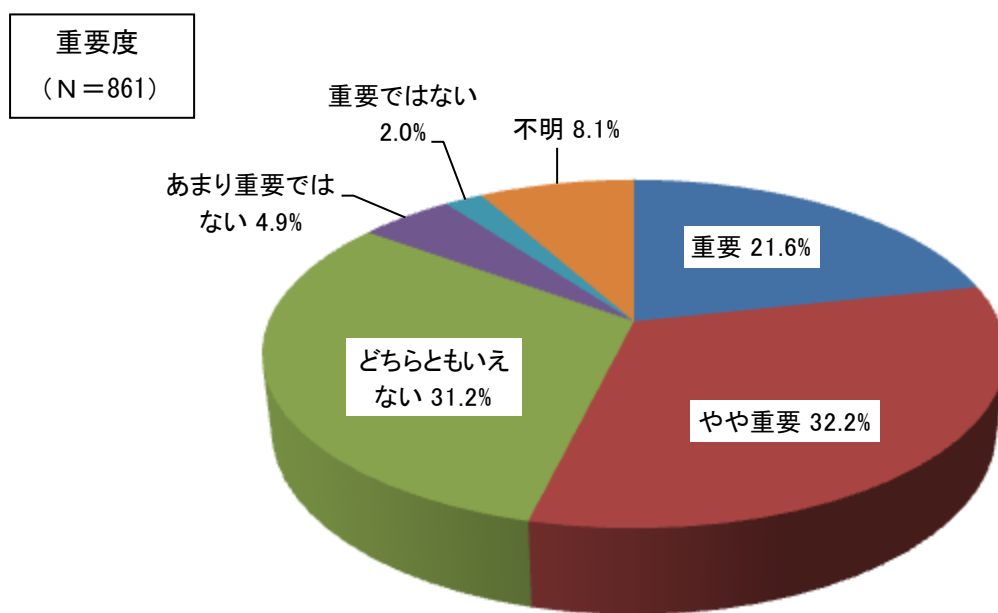
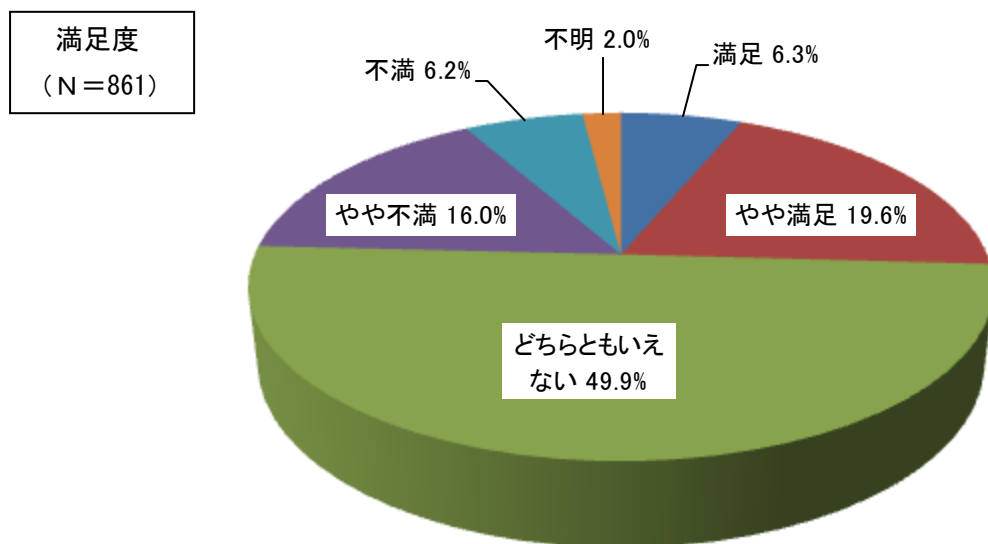
単位:人

区分		重要	やや重要	どちらとも いえない	あまり 重要で はない	重要では ない	無回答 (不明)	計
総数		371 43.1%	254 29.5%	146 17.0%	14 1.6%	4 0.5%	72 8.4%	861 100.0%
性別	男性	186 48.7%	103 27.0%	53 13.9%	7 1.8%	2 0.5%	31 8.1%	382 100.0%
	女性	182 38.5%	151 31.9%	92 19.5%	7 1.5%	2 0.4%	39 8.2%	473 100.0%
	無回答(不明)	3 50.0%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 33.3%	6 100.0%
年齢別	10 歳代	8 40.0%	4 20.0%	5 25.0%	1 5.0%	1 5.0%	1 5.0%	20 100.0%
	20 歳代	45 51.7%	16 18.4%	21 24.1%	3 3.4%	0 0.0%	2 2.3%	87 100.0%
	30 歳代	66 46.2%	42 29.4%	28 19.6%	2 1.4%	0 0.0%	5 3.5%	143 100.0%
	40 歳代	34 41.5%	27 32.9%	14 17.1%	3 3.7%	0 0.0%	4 4.9%	82 100.0%
	50 歳代	69 41.8%	59 35.8%	23 13.9%	1 0.6%	0 0.0%	13 7.9%	165 100.0%
	60 歳代	100 40.7%	82 33.3%	42 17.1%	3 1.2%	2 0.8%	17 6.9%	246 100.0%
	70 歳代	35 44.3%	15 19.0%	10 12.7%	0 0.0%	1 1.3%	18 22.8%	79 100.0%
	80 歳代	11 31.4%	9 25.7%	2 5.7%	1 2.9%	0 0.0%	12 34.3%	35 100.0%
	無回答(不明)	3 75.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	73 36.5%	63 31.5%	40 20.0%	3 1.5%	1 0.5%	20 10.0%	200 100.0%
	伊集院地域	189 44.3%	133 31.1%	65 15.2%	7 1.6%	1 0.2%	32 7.5%	427 100.0%
	日吉地域	39 41.5%	26 27.7%	21 22.3%	0 0.0%	1 1.1%	7 7.4%	94 100.0%
	吹上地域	67 50.4%	32 24.1%	17 12.8%	4 3.0%	1 0.8%	12 9.0%	133 100.0%
	無回答(不明)	3 42.9%	0 0.0%	3 42.9%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

: 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問4－(2) 住宅・公園：地域環境にあった多様な居住空間の整備について



[ 満足度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 4(2) 地域環境にあった多様な居住空間の整備

単位：人

区分		満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	無回答 (不明)	計
総数		54 6.3%	169 19.6%	430 49.9%	138 16.0%	53 6.2%	17 2.0%	861 100.0%
性別	男性	28 7.3%	80 20.9%	172 45.0%	72 18.8%	23 6.0%	7 1.8%	382 100.0%
	女性	25 5.3%	88 18.6%	255 53.9%	65 13.7%	30 6.3%	10 2.1%	473 100.0%
	無回答(不明)	1 16.7%	1 16.7%	3 50.0%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	6 100.0%
年齢別	10 歳代	3 15.0%	2 10.0%	12 60.0%	1 5.0%	2 10.0%	0 0.0%	20 100.0%
	20 歳代	4 4.6%	13 14.9%	44 50.6%	17 19.5%	9 10.3%	0 0.0%	87 100.0%
	30 歳代	7 4.9%	19 13.3%	77 53.8%	25 17.5%	14 9.8%	1 0.7%	143 100.0%
	40 歳代	7 8.5%	21 25.6%	35 42.7%	13 15.9%	5 6.1%	1 1.2%	82 100.0%
	50 歳代	10 6.1%	37 22.4%	78 47.3%	32 19.4%	5 3.0%	3 1.8%	165 100.0%
	60 歳代	14 5.7%	51 20.7%	126 51.2%	35 14.2%	15 6.1%	5 2.0%	246 100.0%
	70 歳代	6 7.6%	19 24.1%	38 48.1%	10 12.7%	3 3.8%	3 3.8%	79 100.0%
	80 歳代	2 5.7%	7 20.0%	18 51.4%	4 11.4%	0 0.0%	4 11.4%	35 100.0%
	無回答(不明)	1 25.0%	0 0.0%	2 50.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	19 9.5%	38 19.0%	95 47.5%	38 19.0%	9 4.5%	1 0.5%	200 100.0%
	伊集院地域	26 6.1%	89 20.8%	218 51.1%	54 12.6%	31 7.3%	9 2.1%	427 100.0%
	日吉地域	4 4.3%	15 16.0%	48 51.1%	17 18.1%	8 8.5%	2 2.1%	94 100.0%
	吹上地域	3 2.3%	27 20.3%	65 48.9%	28 21.1%	5 3.8%	5 3.8%	133 100.0%
	無回答(不明)	2 28.6%	0 0.0%	4 57.1%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%

\*上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2 番目に多い回答

[ 重要度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 4(2) 地域環境にあった多様な居住空間の整備

単位:人

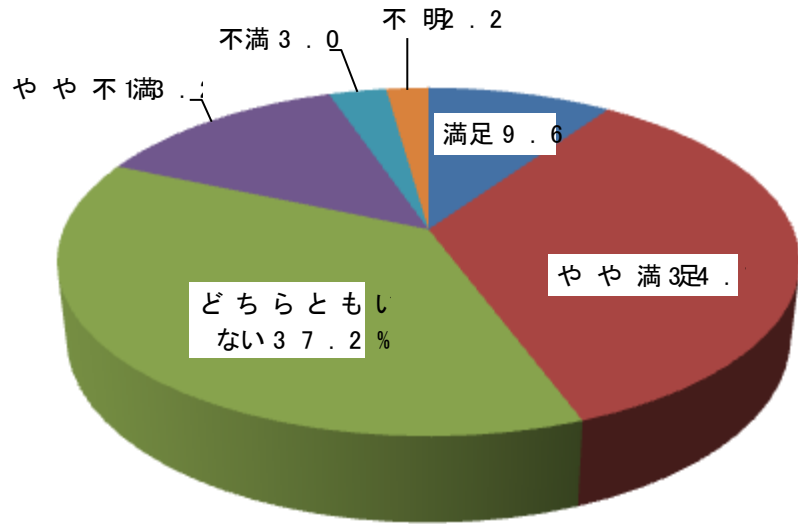
区分		重要	やや重要	どちらとも いえない	あまり 重要で はない	重要では ない	無回答 (不明)	計
総数		186 21.6%	277 32.2%	269 31.2%	42 4.9%	17 2.0%	70 8.1%	861 100.0%
性別	男性	86 22.5%	126 33.0%	113 29.6%	21 5.5%	7 1.8%	29 7.6%	382 100.0%
	女性	98 20.7%	150 31.7%	155 32.8%	21 4.4%	10 2.1%	39 8.2%	473 100.0%
	無回答(不明)	2 33.3%	1 16.7%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 33.3%	6 100.0%
年齢別	10 歳代	3 15.0%	5 25.0%	6 30.0%	4 20.0%	1 5.0%	1 5.0%	20 100.0%
	20 歳代	25 28.7%	24 27.6%	25 28.7%	7 8.0%	3 3.4%	3 3.4%	87 100.0%
	30 歳代	41 28.7%	47 32.9%	41 28.7%	6 4.2%	2 1.4%	6 4.2%	143 100.0%
	40 歳代	16 19.5%	28 34.1%	29 35.4%	4 4.9%	1 1.2%	4 4.9%	82 100.0%
	50 歳代	40 24.2%	55 33.3%	48 29.1%	6 3.6%	4 2.4%	12 7.3%	165 100.0%
	60 歳代	46 18.7%	81 32.9%	82 33.3%	14 5.7%	5 2.0%	18 7.3%	246 100.0%
	70 歳代	9 11.4%	26 32.9%	26 32.9%	1 1.3%	1 1.3%	16 20.3%	79 100.0%
	80 歳代	4 11.4%	10 28.6%	11 31.4%	0 0.0%	0 0.0%	10 28.6%	35 100.0%
	無回答(不明)	2 50.0%	1 25.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	42 21.0%	63 31.5%	64 32.0%	5 2.5%	7 3.5%	19 9.5%	200 100.0%
	伊集院地域	90 21.1%	148 34.7%	127 29.7%	24 5.6%	9 2.1%	29 6.8%	427 100.0%
	日吉地域	21 22.3%	25 26.6%	33 35.1%	5 5.3%	1 1.1%	9 9.6%	94 100.0%
	吹上地域	31 23.3%	39 29.3%	43 32.3%	8 6.0%	0 0.0%	12 9.0%	133 100.0%
	無回答(不明)	2 28.6%	2 28.6%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

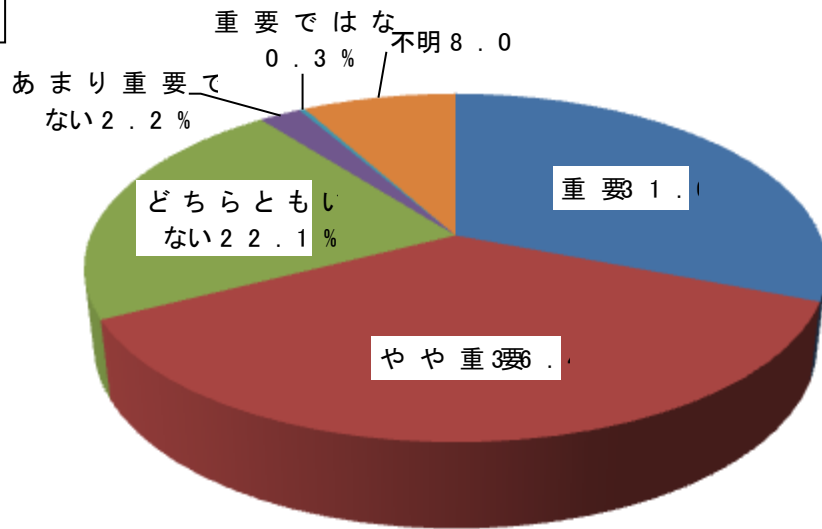
: 最も多い回答  : 2 番目に多い回答

問4-(3) 快適生活環境：資源循環型社会の構築と生活環境の保全について

満足度  
(N=861)



重要度  
(N=861)



[ 満足度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 4(3)資源循環型社会の構築と生活環境の保全

単位:人

区分		満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	無回答 (不明)	計
総数		83 9.6%	299 34.7%	320 37.2%	114 13.2%	26 3.0%	19 2.2%	861 100.0%
性別	男性	42 11.0%	132 34.6%	132 34.6%	54 14.1%	12 3.1%	10 2.6%	382 100.0%
	女性	38 8.0%	167 35.3%	187 39.5%	59 12.5%	14 3.0%	8 1.7%	473 100.0%
	無回答(不明)	3 50.0%	0 0.0%	1 16.7%	1 16.7%	0 0.0%	1 16.7%	6 100.0%
年齢別	10歳代	4 20.0%	6 30.0%	8 40.0%	1 5.0%	1 5.0%	0 0.0%	20 100.0%
	20歳代	9 10.3%	18 20.7%	38 43.7%	17 19.5%	5 5.7%	0 0.0%	87 100.0%
	30歳代	12 8.4%	41 28.7%	70 49.0%	15 10.5%	4 2.8%	1 0.7%	143 100.0%
	40歳代	10 12.2%	30 36.6%	28 34.1%	12 14.6%	1 1.2%	1 1.2%	82 100.0%
	50歳代	14 8.5%	51 30.9%	64 38.8%	30 18.2%	3 1.8%	3 1.8%	165 100.0%
	60歳代	19 7.7%	100 40.7%	80 32.5%	30 12.2%	9 3.7%	8 3.3%	246 100.0%
	70歳代	10 12.7%	35 44.3%	25 31.6%	4 5.1%	2 2.5%	3 3.8%	79 100.0%
	80歳代	3 8.6%	18 51.4%	6 17.1%	4 11.4%	1 2.9%	3 8.6%	35 100.0%
	無回答(不明)	2 50.0%	0 0.0%	1 25.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	22 11.0%	72 36.0%	67 33.5%	32 16.0%	4 2.0%	3 1.5%	200 100.0%
	伊集院地域	39 9.1%	147 34.4%	167 39.1%	51 11.9%	14 3.3%	9 2.1%	427 100.0%
	日吉地域	8 8.5%	30 31.9%	30 31.9%	17 18.1%	5 5.3%	4 4.3%	94 100.0%
	吹上地域	11 8.3%	50 37.6%	53 39.8%	13 9.8%	3 2.3%	3 2.3%	133 100.0%
	無回答(不明)	3 42.9%	0 0.0%	3 42.9%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

: 最も多い回答  : 2番目に多い回答

[ 重要度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 4(3)資源循環型社会の構築と生活環境の保全

単位：人

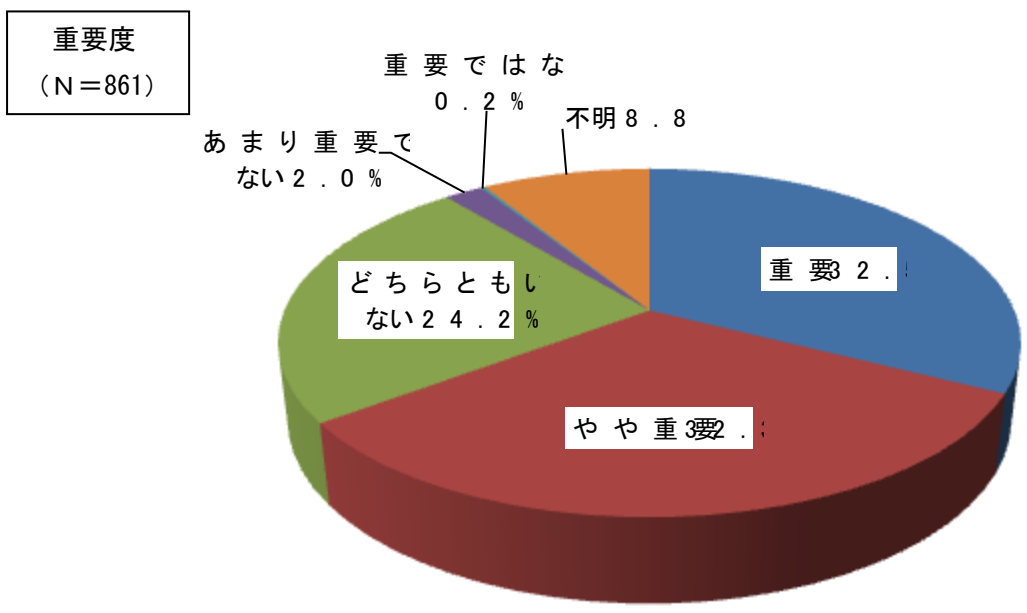
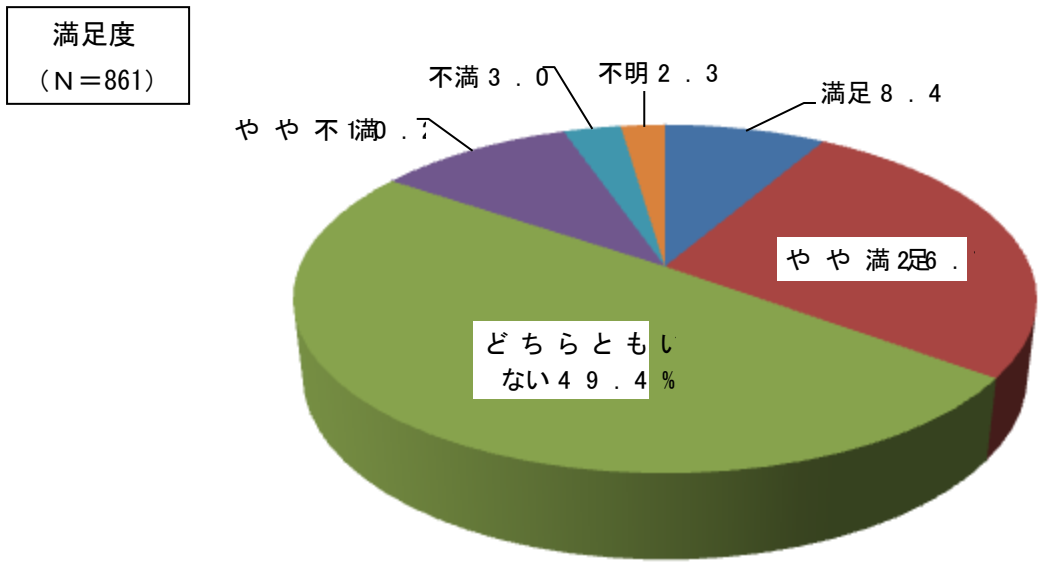
区分		重要	やや重要	どちらとも いえない	あまり 重要で はない	重要では ない	無回答 (不明)	計
総数		267 31.0%	313 36.4%	190 22.1%	19 2.2%	3 0.3%	69 8.0%	861 100.0%
性別	男性	125 32.7%	139 36.4%	77 20.2%	9 2.4%	1 0.3%	31 8.1%	382 100.0%
	女性	139 29.4%	174 36.8%	112 23.7%	10 2.1%	2 0.4%	36 7.6%	473 100.0%
	無回答(不明)	3 50.0%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 33.3%	6 100.0%
年齢別	10歳代	5 25.0%	8 40.0%	4 20.0%	1 5.0%	1 5.0%	1 5.0%	20 100.0%
	20歳代	26 29.9%	26 29.9%	26 29.9%	7 8.0%	0 0.0%	2 2.3%	87 100.0%
	30歳代	53 37.1%	47 32.9%	36 25.2%	2 1.4%	0 0.0%	5 3.5%	143 100.0%
	40歳代	24 29.3%	36 43.9%	16 19.5%	2 2.4%	0 0.0%	4 4.9%	82 100.0%
	50歳代	51 30.9%	68 41.2%	33 20.0%	2 1.2%	0 0.0%	11 6.7%	165 100.0%
	60歳代	73 29.7%	94 38.2%	55 22.4%	5 2.0%	1 0.4%	18 7.3%	246 100.0%
	70歳代	24 30.4%	22 27.8%	14 17.7%	0 0.0%	1 1.3%	18 22.8%	79 100.0%
	80歳代	8 22.9%	12 34.3%	5 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	10 28.6%	35 100.0%
	無回答(不明)	3 75.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	62 31.0%	77 38.5%	35 17.5%	6 3.0%	1 0.5%	19 9.5%	200 100.0%
	伊集院地域	135 31.6%	155 36.3%	97 22.7%	9 2.1%	2 0.5%	29 6.8%	427 100.0%
	日吉地域	27 28.7%	37 39.4%	21 22.3%	0 0.0%	0 0.0%	9 9.6%	94 100.0%
	吹上地域	40 30.1%	44 33.1%	34 25.6%	4 3.0%	0 0.0%	11 8.3%	133 100.0%
	無回答(不明)	3 42.9%	0 0.0%	3 42.9%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

■ : 最も多い回答    ■ : 2番目に多い回答



問4-(4) 自然環境：自然を守り、育むための環境対策の強化について



[ 満足度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 4(4) 自然を守り、育むための環境対策の強化

単位：人

区分		満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	無回答 (不明)	計
総数		72 8.4%	230 26.7%	425 49.4%	88 10.2%	26 3.0%	20 2.3%	861 100.0%
性別	男性	35 9.2%	99 25.9%	176 46.1%	48 12.6%	14 3.7%	10 2.6%	382 100.0%
	女性	35 7.4%	131 27.7%	246 52.0%	40 8.5%	11 2.3%	10 2.1%	473 100.0%
	無回答(不明)	2 33.3%	0 0.0%	3 50.0%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%	6 100.0%
年齢別	10 歳代	4 20.0%	8 40.0%	6 30.0%	1 5.0%	0 0.0%	1 5.0%	20 100.0%
	20 歳代	7 8.0%	23 26.4%	39 44.8%	15 17.2%	3 3.4%	0 0.0%	87 100.0%
	30 歳代	12 8.4%	34 23.8%	82 57.3%	12 8.4%	2 1.4%	1 0.7%	143 100.0%
	40 歳代	7 8.5%	22 26.8%	41 50.0%	8 9.8%	3 3.7%	1 1.2%	82 100.0%
	50 歳代	13 7.9%	38 23.0%	91 55.2%	13 7.9%	7 4.2%	3 1.8%	165 100.0%
	60 歳代	18 7.3%	70 28.5%	112 45.5%	32 13.0%	7 2.8%	7 2.8%	246 100.0%
	70 歳代	5 6.3%	23 29.1%	40 50.6%	6 7.6%	2 2.5%	3 3.8%	79 100.0%
	80 歳代	4 11.4%	12 34.3%	13 37.1%	1 2.9%	1 2.9%	4 11.4%	35 100.0%
	無回答(不明)	2 50.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	22 11.0%	57 28.5%	96 48.0%	16 8.0%	7 3.5%	2 1.0%	200 100.0%
	伊集院地域	29 6.8%	117 27.4%	216 50.6%	43 10.1%	12 2.8%	10 2.3%	427 100.0%
	日吉地域	8 8.5%	22 23.4%	50 53.2%	7 7.4%	2 2.1%	5 5.3%	94 100.0%
	吹上地域	10 7.5%	33 24.8%	61 45.9%	22 16.5%	4 3.0%	3 2.3%	133 100.0%
	無回答(不明)	3 42.9%	1 14.3%	2 28.6%	0 0.0%	1 14.3%	0 0.0%	7 100.0%

\*上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2 番目に多い回答

[ 重要度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 4(4) 自然を守り、育むための環境対策の強化

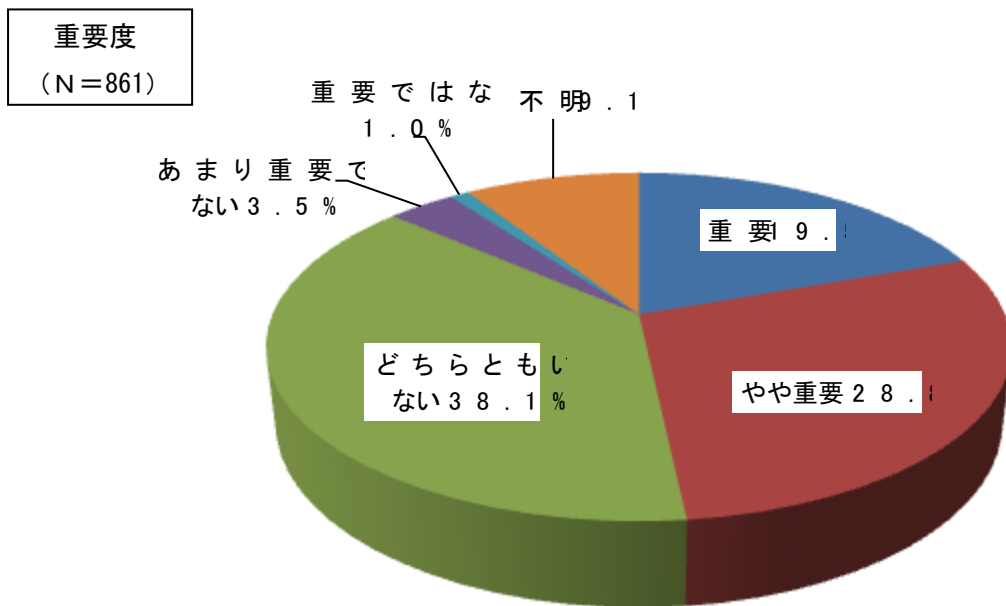
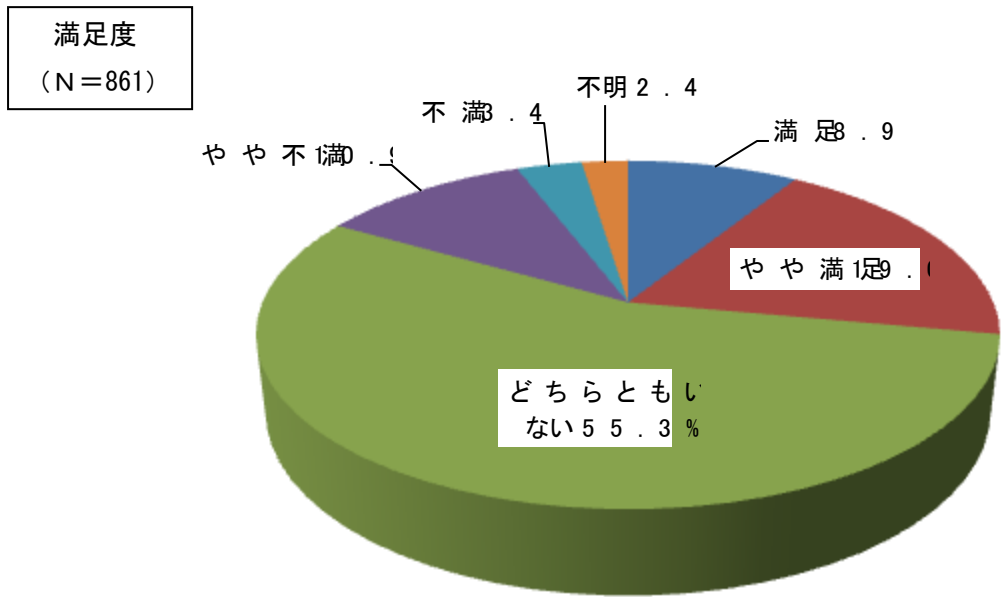
単位：人

区分		重要	やや重要	どちらとも いえない	あまり 重要で はない	重要では ない	無回答 (不明)	計
総数		280 32.5%	278 32.3%	208 24.2%	17 2.0%	2 0.2%	76 8.8%	861 100.0%
性別	男性	139 36.4%	127 33.2%	73 19.1%	10 2.6%	1 0.3%	32 8.4%	382 100.0%
	女性	139 29.4%	150 31.7%	134 28.3%	7 1.5%	1 0.2%	42 8.9%	473 100.0%
	無回答(不明)	2 33.3%	1 16.7%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 33.3%	6 100.0%
年齢別	10 歳代	10 50.0%	5 25.0%	3 15.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 10.0%	20 100.0%
	20 歳代	32 36.8%	28 32.2%	17 19.5%	8 9.2%	0 0.0%	2 2.3%	87 100.0%
	30 歳代	53 37.1%	42 29.4%	41 28.7%	2 1.4%	0 0.0%	5 3.5%	143 100.0%
	40 歳代	26 31.7%	33 40.2%	17 20.7%	2 2.4%	0 0.0%	4 4.9%	82 100.0%
	50 歳代	47 28.5%	57 34.5%	49 29.7%	0 0.0%	0 0.0%	12 7.3%	165 100.0%
	60 歳代	78 31.7%	82 33.3%	59 24.0%	5 2.0%	1 0.4%	21 8.5%	246 100.0%
	70 歳代	25 31.6%	19 24.1%	16 20.3%	0 0.0%	1 1.3%	18 22.8%	79 100.0%
	80 歳代	7 20.0%	11 31.4%	5 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	12 34.3%	35 100.0%
	無回答(不明)	2 50.0%	1 25.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	65 32.5%	65 32.5%	46 23.0%	4 2.0%	1 0.5%	19 9.5%	200 100.0%
	伊集院地域	137 32.1%	136 31.9%	108 25.3%	9 2.1%	1 0.2%	36 8.4%	427 100.0%
	日吉地域	31 33.0%	29 30.9%	24 25.5%	1 1.1%	0 0.0%	9 9.6%	94 100.0%
	吹上地域	44 33.1%	47 35.3%	29 21.8%	2 1.5%	0 0.0%	11 8.3%	133 100.0%
	無回答(不明)	3 42.9%	1 14.3%	1 14.3%	1 14.3%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%

\*上段：実数 下段：割合

: 最も多い回答  : 2 番目に多い回答

問4-(5) 火葬場：住民ニーズに対応した火葬場の利用について



[ 満足度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 4(5) 住民ニーズに対応した火葬場の利用

単位：人

区分		満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	無回答 (不明)	計
総数		77 8.9%	164 19.0%	476 55.3%	94 10.9%	29 3.4%	21 2.4%	861 100.0%
性別	男性	42 11.0%	74 19.4%	193 50.5%	50 13.1%	16 4.2%	7 1.8%	382 100.0%
	女性	33 7.0%	90 19.0%	280 59.2%	43 9.1%	13 2.7%	14 3.0%	473 100.0%
	無回答(不明)	2 33.3%	0 0.0%	3 50.0%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	6 100.0%
年齢別	10 歳代	2 10.0%	5 25.0%	12 60.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.0%	20 100.0%
	20 歳代	8 9.2%	10 11.5%	58 66.7%	8 9.2%	3 3.4%	0 0.0%	87 100.0%
	30 歳代	8 5.6%	14 9.8%	107 74.8%	8 5.6%	3 2.1%	3 2.1%	143 100.0%
	40 歳代	5 6.1%	13 15.9%	54 65.9%	6 7.3%	3 3.7%	1 1.2%	82 100.0%
	50 歳代	16 9.7%	29 17.6%	81 49.1%	31 18.8%	6 3.6%	2 1.2%	165 100.0%
	60 歳代	21 8.5%	56 22.8%	120 48.8%	30 12.2%	11 4.5%	8 3.3%	246 100.0%
	70 歳代	10 12.7%	30 38.0%	28 35.4%	7 8.9%	2 2.5%	2 2.5%	79 100.0%
	80 歳代	6 17.1%	7 20.0%	14 40.0%	3 8.6%	1 2.9%	4 11.4%	35 100.0%
	無回答(不明)	1 25.0%	0 0.0%	2 50.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	27 13.5%	58 29.0%	93 46.5%	16 8.0%	4 2.0%	2 1.0%	200 100.0%
	伊集院地域	25 5.9%	67 15.7%	251 58.8%	55 12.9%	18 4.2%	11 2.6%	427 100.0%
	日吉地域	11 11.7%	13 13.8%	56 59.6%	8 8.5%	3 3.2%	3 3.2%	94 100.0%
	吹上地域	13 9.8%	26 19.5%	71 53.4%	14 10.5%	4 3.0%	5 3.8%	133 100.0%
	無回答(不明)	1 14.3%	0 0.0%	5 71.4%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%

\*上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2 番目に多い回答

[ 重要度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 4(5) 住民ニーズに対応した火葬場の利用

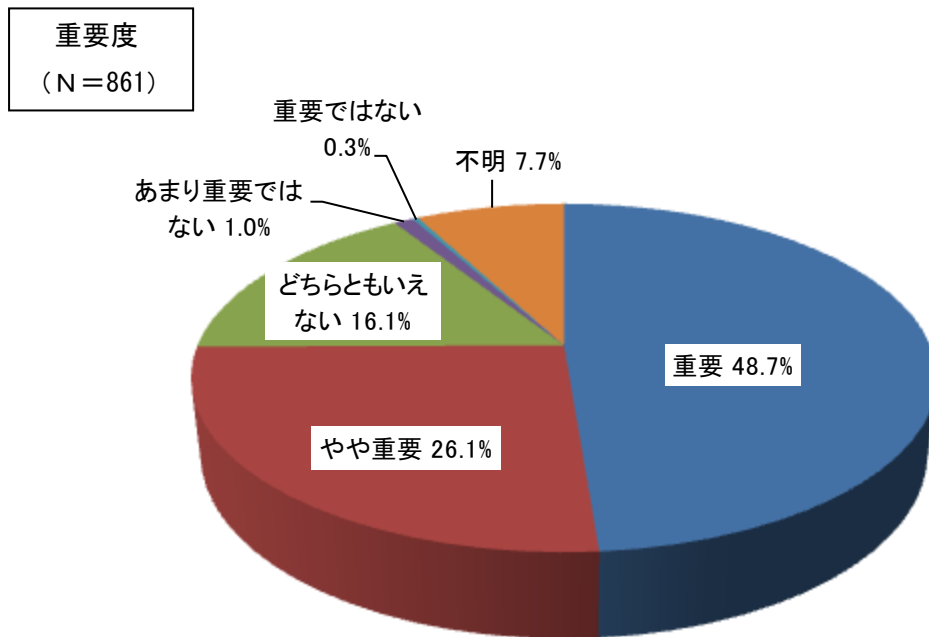
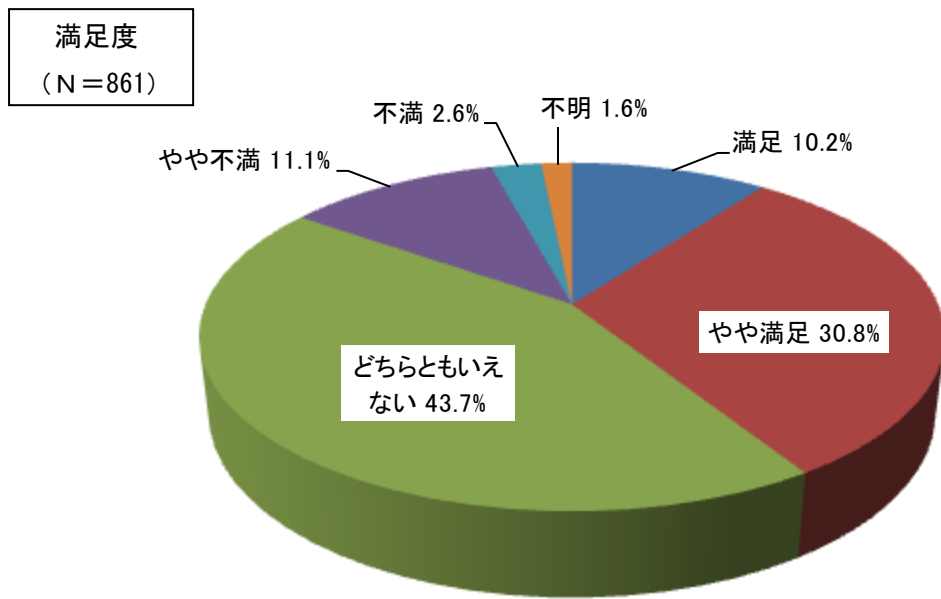
単位：人

区分		重要	やや重要	どちらとも いえない	あまり 重要で はない	重要では ない	無回答 (不明)	計
総数		168 19.5%	248 28.8%	328 38.1%	30 3.5%	9 1.0%	78 9.1%	861 100.0%
性別	男性	85 22.3%	112 29.3%	136 35.6%	14 3.7%	3 0.8%	32 8.4%	382 100.0%
	女性	81 17.1%	136 28.8%	190 40.2%	16 3.4%	6 1.3%	44 9.3%	473 100.0%
	無回答(不明)	2 33.3%	0 0.0%	2 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 33.3%	6 100.0%
年齢別	10 歳代	2 10.0%	4 20.0%	11 55.0%	1 5.0%	0 0.0%	2 10.0%	20 100.0%
	20 歳代	15 17.2%	18 20.7%	42 48.3%	5 5.7%	4 4.6%	3 3.4%	87 100.0%
	30 歳代	26 18.2%	34 23.8%	68 47.6%	5 3.5%	2 1.4%	8 5.6%	143 100.0%
	40 歳代	12 14.6%	22 26.8%	39 47.6%	3 3.7%	0 0.0%	6 7.3%	82 100.0%
	50 歳代	29 17.6%	62 37.6%	57 34.5%	6 3.6%	0 0.0%	11 6.7%	165 100.0%
	60 歳代	57 23.2%	76 30.9%	83 33.7%	7 2.8%	2 0.8%	21 8.5%	246 100.0%
	70 歳代	19 24.1%	24 30.4%	17 21.5%	1 1.3%	1 1.3%	17 21.5%	79 100.0%
	80 歳代	6 17.1%	8 22.9%	9 25.7%	2 5.7%	0 0.0%	10 28.6%	35 100.0%
	無回答(不明)	2 50.0%	0 0.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	42 21.0%	66 33.0%	65 32.5%	6 3.0%	2 1.0%	19 9.5%	200 100.0%
	伊集院地域	83 19.4%	119 27.9%	171 40.0%	14 3.3%	5 1.2%	35 8.2%	427 100.0%
	日吉地域	20 21.3%	23 24.5%	36 38.3%	6 6.4%	1 1.1%	8 8.5%	94 100.0%
	吹上地域	21 15.8%	40 30.1%	53 39.8%	3 2.3%	1 0.8%	15 11.3%	133 100.0%
	無回答(不明)	2 28.6%	0 0.0%	3 42.9%	1 14.3%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%

\*上段：実数 下段：割合

: 最も多い回答     : 2 番目に多い回答

問4－(6) 消防・防災等：緊急時に対応できる消防・防災体制の確立について



[ 満足度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 4(6) 緊急時に対応できる消防・防災体制の確立

単位：人

区分		満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	無回答 (不明)	計
総数		88 10.2%	265 30.8%	376 43.7%	96 11.1%	22 2.6%	14 1.6%	861 100.0%
性別	男性	43 11.3%	113 29.6%	154 40.3%	50 13.1%	13 3.4%	9 2.4%	382 100.0%
	女性	42 8.9%	152 32.1%	220 46.5%	46 9.7%	8 1.7%	5 1.1%	473 100.0%
	無回答(不明)	3 50.0%	0 0.0%	2 33.3%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%	6 100.0%
年齢別	10 歳代	3 15.0%	6 30.0%	7 35.0%	3 15.0%	1 5.0%	0 0.0%	20 100.0%
	20 歳代	9 10.3%	15 17.2%	46 52.9%	11 12.6%	6 6.9%	0 0.0%	87 100.0%
	30 歳代	10 7.0%	40 28.0%	79 55.2%	11 7.7%	1 0.7%	2 1.4%	143 100.0%
	40 歳代	7 8.5%	28 34.1%	40 48.8%	5 6.1%	1 1.2%	1 1.2%	82 100.0%
	50 歳代	17 10.3%	49 29.7%	74 44.8%	20 12.1%	3 1.8%	2 1.2%	165 100.0%
	60 歳代	20 8.1%	85 34.6%	93 37.8%	38 15.4%	6 2.4%	4 1.6%	246 100.0%
	70 歳代	11 13.9%	31 39.2%	26 32.9%	5 6.3%	3 3.8%	3 3.8%	79 100.0%
	80 歳代	10 28.6%	11 31.4%	9 25.7%	3 8.6%	0 0.0%	2 5.7%	35 100.0%
	無回答(不明)	1 25.0%	0 0.0%	2 50.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	26 13.0%	64 32.0%	77 38.5%	26 13.0%	7 3.5%	0 0.0%	200 100.0%
	伊集院地域	38 8.9%	143 33.5%	190 44.5%	36 8.4%	11 2.6%	9 2.1%	427 100.0%
	日吉地域	11 11.7%	21 22.3%	40 42.6%	18 19.1%	2 2.1%	2 2.1%	94 100.0%
	吹上地域	11 8.3%	37 27.8%	65 48.9%	16 12.0%	1 0.8%	3 2.3%	133 100.0%
	無回答(不明)	2 28.6%	0 0.0%	4 57.1%	0 0.0%	1 14.3%	0 0.0%	7 100.0%

\*上段：実数 下段：割合

: 最も多い回答  : 2 番目に多い回答



[ 重要度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 4(6)緊急時に対応できる消防・防災体制の確立

単位:人

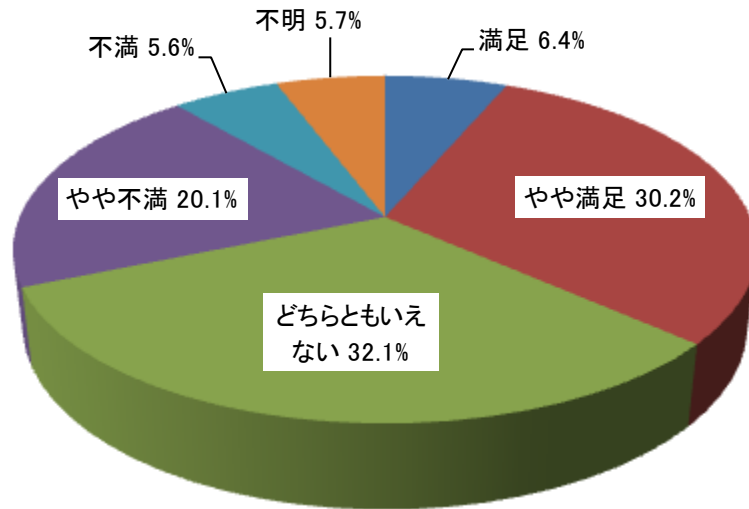
区分		重要	やや重要	どちらとも いえない	あまり 重要で はない	重要では ない	無回答 (不明)	計
総数		419 48.7%	225 26.1%	139 16.1%	9 1.0%	3 0.3%	66 7.7%	861 100.0%
性別	男性	186 48.7%	103 27.0%	61 16.0%	4 1.0%	0 0.0%	28 7.3%	382 100.0%
	女性	230 48.6%	122 25.8%	77 16.3%	5 1.1%	3 0.6%	36 7.6%	473 100.0%
	無回答(不明)	3 50.0%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 33.3%	6 100.0%
年齢別	10歳代	11 55.0%	5 25.0%	2 10.0%	0 0.0%	1 5.0%	1 5.0%	20 100.0%
	20歳代	47 54.0%	15 17.2%	19 21.8%	3 3.4%	1 1.1%	2 2.3%	87 100.0%
	30歳代	71 49.7%	39 27.3%	25 17.5%	2 1.4%	0 0.0%	6 4.2%	143 100.0%
	40歳代	38 46.3%	26 31.7%	13 15.9%	1 1.2%	0 0.0%	4 4.9%	82 100.0%
	50歳代	84 50.9%	44 26.7%	26 15.8%	0 0.0%	0 0.0%	11 6.7%	165 100.0%
	60歳代	124 50.4%	68 27.6%	36 14.6%	3 1.2%	0 0.0%	15 6.1%	246 100.0%
	70歳代	29 36.7%	21 26.6%	12 15.2%	0 0.0%	1 1.3%	16 20.3%	79 100.0%
	80歳代	12 34.3%	7 20.0%	5 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	11 31.4%	35 100.0%
	無回答(不明)	3 75.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	93 46.5%	56 28.0%	31 15.5%	1 0.5%	1 0.5%	18 9.0%	200 100.0%
	伊集院地域	213 49.9%	111 26.0%	70 16.4%	4 0.9%	1 0.2%	28 6.6%	427 100.0%
	日吉地域	45 47.9%	26 27.7%	15 16.0%	1 1.1%	0 0.0%	7 7.4%	94 100.0%
	吹上地域	65 48.9%	31 23.3%	21 15.8%	3 2.3%	1 0.8%	12 9.0%	133 100.0%
	無回答(不明)	3 42.9%	1 14.3%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

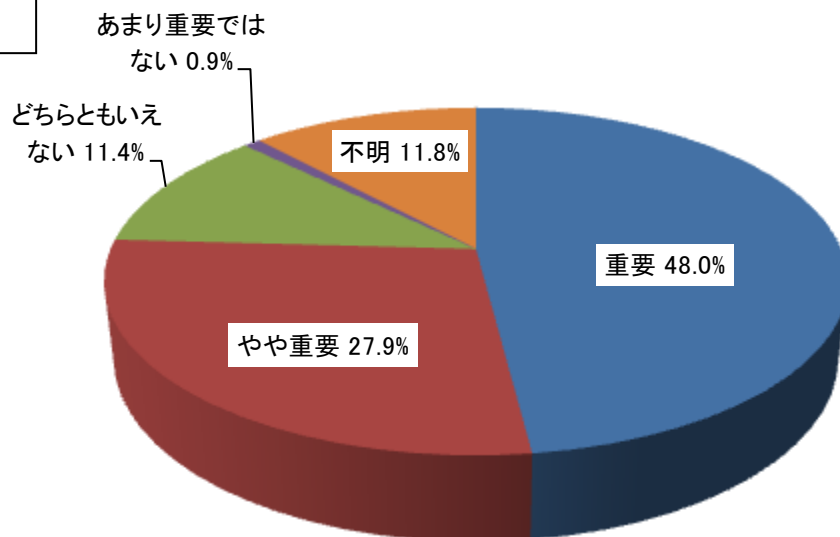
: 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問4－(7) 交通安全・防犯・消費生活等：子どもから高齢者まで安全で安心して暮らせる  
地域社会の確立について

満足度  
(N=861)



重要度  
(N=861)



[ 満足度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 4(7)子どもから高齢者まで安全で安心して暮らせる地域社会の確立

単位:人

区分		満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	無回答 (不明)	計
総数		55 6.4%	260 30.2%	276 32.1%	173 20.1%	48 5.6%	49 5.7%	861 100.0%
性別	男性	24 6.3%	114 29.8%	117 30.6%	84 22.0%	21 5.5%	22 5.8%	382 100.0%
	女性	29 6.1%	144 30.4%	158 33.4%	89 18.8%	26 5.5%	27 5.7%	473 100.0%
	無回答(不明)	2 33.3%	2 33.3%	1 16.7%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%	6 100.0%
年齢別	10歳代	2 10.0%	6 30.0%	8 40.0%	2 10.0%	0 0.0%	2 10.0%	20 100.0%
	20歳代	7 8.0%	19 21.8%	30 34.5%	17 19.5%	10 11.5%	4 4.6%	87 100.0%
	30歳代	8 5.6%	27 18.9%	55 38.5%	34 23.8%	14 9.8%	5 3.5%	143 100.0%
	40歳代	11 13.4%	20 24.4%	21 25.6%	23 28.0%	1 1.2%	6 7.3%	82 100.0%
	50歳代	10 6.1%	46 27.9%	58 35.2%	36 21.8%	10 6.1%	5 3.0%	165 100.0%
	60歳代	8 3.3%	91 37.0%	75 30.5%	47 19.1%	11 4.5%	14 5.7%	246 100.0%
	70歳代	6 7.6%	33 41.8%	21 26.6%	12 15.2%	1 1.3%	6 7.6%	79 100.0%
	80歳代	2 5.7%	17 48.6%	7 20.0%	2 5.7%	0 0.0%	7 20.0%	35 100.0%
	無回答(不明)	1 25.0%	1 25.0%	1 25.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	14 7.0%	56 28.0%	62 31.0%	50 25.0%	8 4.0%	10 5.0%	200 100.0%
	伊集院地域	25 5.9%	137 32.1%	138 32.3%	78 18.3%	24 5.6%	25 5.9%	427 100.0%
	日吉地域	8 8.5%	28 29.8%	28 29.8%	20 21.3%	5 5.3%	5 5.3%	94 100.0%
	吹上地域	6 4.5%	37 27.8%	46 34.6%	25 18.8%	10 7.5%	9 6.8%	133 100.0%
	無回答(不明)	2 28.6%	2 28.6%	2 28.6%	0 0.0%	1 14.3%	0 0.0%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

: 最も多い回答  : 2番目に多い回答

[ 重要度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 4(7)子どもから高齢者まで安全で安心して暮らせる地域社会の確立

単位:人

区分		重要	やや重要	どちらとも いえない	あまり 重要で はない	重要では ない	無回答 (不明)	計
総数		413 48.0%	240 27.9%	98 11.4%	8 0.9%	0 0.0%	102 11.8%	861 100.0%
性別	男性	176 46.1%	115 30.1%	47 12.3%	1 0.3%	0 0.0%	43 11.3%	382 100.0%
	女性	234 49.5%	125 26.4%	50 10.6%	7 1.5%	0 0.0%	57 12.1%	473 100.0%
	無回答(不明)	3 50.0%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 33.3%	6 100.0%
年齢別	10歳代	11 55.0%	1 5.0%	4 20.0%	1 5.0%	0 0.0%	3 15.0%	20 100.0%
	20歳代	48 55.2%	18 20.7%	13 14.9%	1 1.1%	0 0.0%	7 8.0%	87 100.0%
	30歳代	83 58.0%	32 22.4%	16 11.2%	0 0.0%	0 0.0%	12 8.4%	143 100.0%
	40歳代	46 56.1%	18 22.0%	9 11.0%	1 1.2%	0 0.0%	8 9.8%	82 100.0%
	50歳代	83 50.3%	51 30.9%	18 10.9%	0 0.0%	0 0.0%	13 7.9%	165 100.0%
	60歳代	105 42.7%	85 34.6%	27 11.0%	3 1.2%	0 0.0%	26 10.6%	246 100.0%
	70歳代	23 29.1%	28 35.4%	7 8.9%	1 1.3%	0 0.0%	20 25.3%	79 100.0%
	80歳代	11 31.4%	7 20.0%	3 8.6%	1 2.9%	0 0.0%	13 37.1%	35 100.0%
	無回答(不明)	3 75.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	92 46.0%	63 31.5%	17 8.5%	3 1.5%	0 0.0%	25 12.5%	200 100.0%
	伊集院地域	208 48.7%	119 27.9%	48 11.2%	3 0.7%	0 0.0%	49 11.5%	427 100.0%
	日吉地域	43 45.7%	24 25.5%	14 14.9%	2 2.1%	0 0.0%	11 11.7%	94 100.0%
	吹上地域	66 49.6%	33 24.8%	18 13.5%	0 0.0%	0 0.0%	16 12.0%	133 100.0%
	無回答(不明)	4 57.1%	1 14.3%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

: 最も多い回答  : 2番目に多い回答

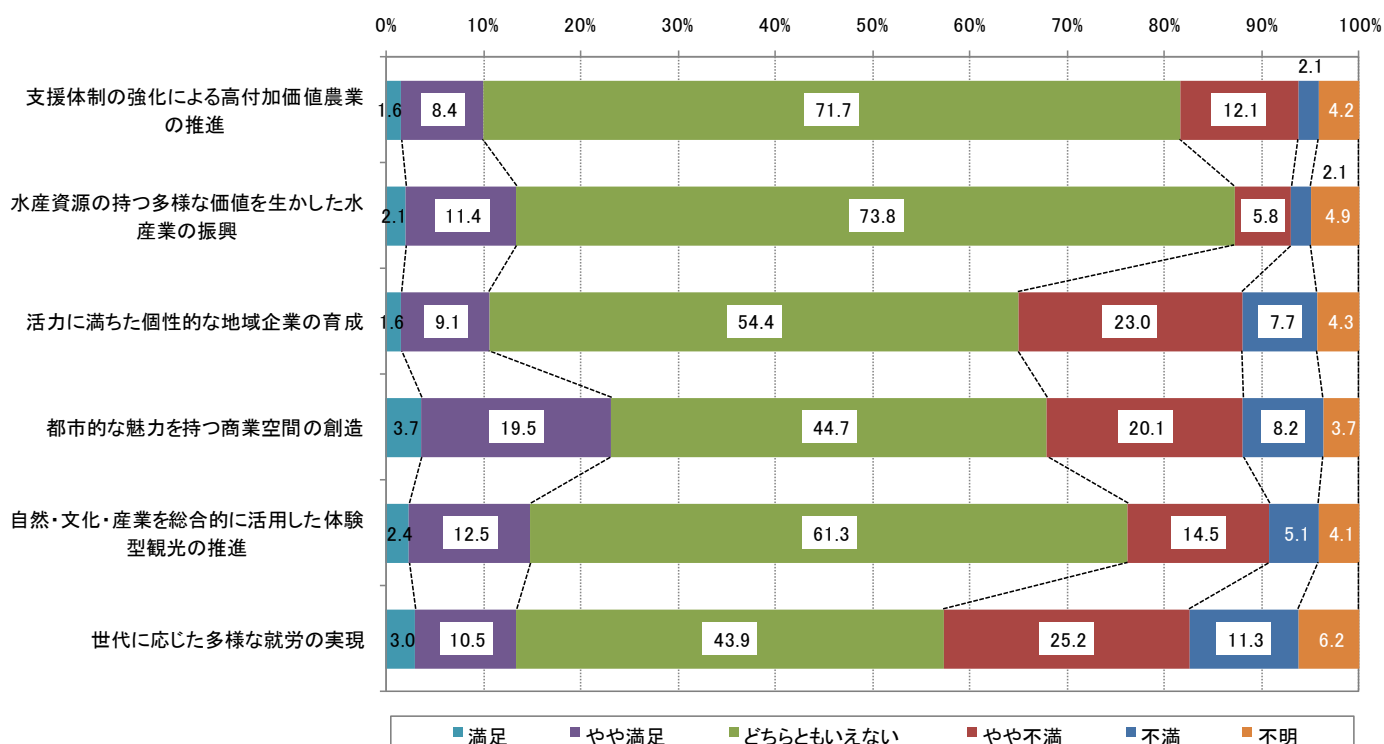
## 問5. 産業経済（自然風土や産業基盤を生かした活力ある産業群の育成）の満足度と重要度について

### [満足度] (全項目)

産業経済の満足度に関して、全体としては「どちらともいえない」が多くなっている。その中で、『満足である』と『不満である』についてみると、「支援体制の強化による高付加価値農業の推進」、「活力に満ちた個性的な地域企業の育成」、「都市的な魅力を持つ商業空間の創造」、「自然・文化・産業を総合的に活用した体験型観光の推進」、「世代に応じた多様な就労の実現」は、『不満である』が『満足である』を上回っている。

その一方で、「水産資源の持つ多様な価値を生かした水産業の振興」は、『満足である』(13.5%)が『不満である』(7.9%)を5.6ポイント上回っており、他の項目と比較すると満足度が高いことがうかがえる。

### [産業経済の満足度 (N=861)]



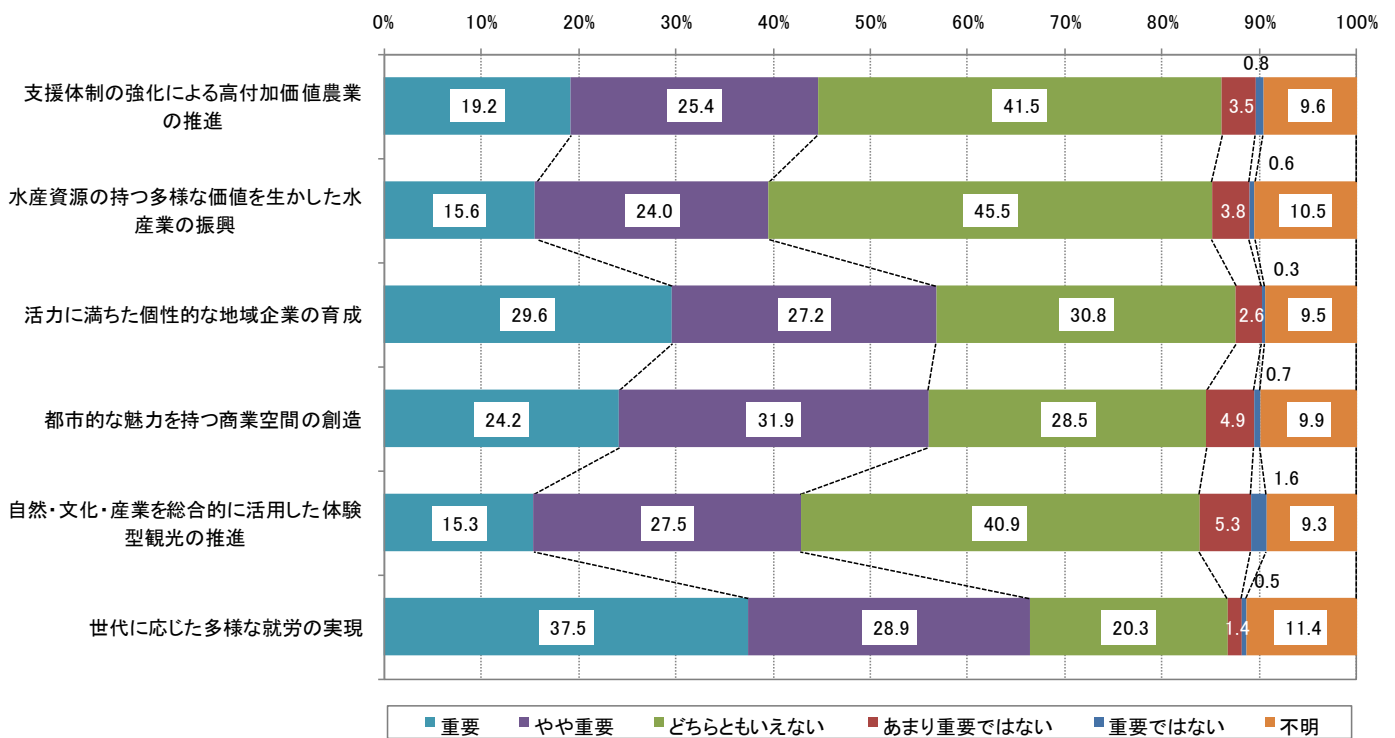
[ 重要度 ] (全項目)

産業経済の重要度に関して、『重要である』と、『重要ではない』についてみると、「世代に応じた多様な就労の実現」は、『重要である』が 66.4%と最も多く、『重要ではない』の 1.9%を 64.5ポイントと大きく上回り、他の項目と比較すると重要であると感じている回答者が多いことがわかる。

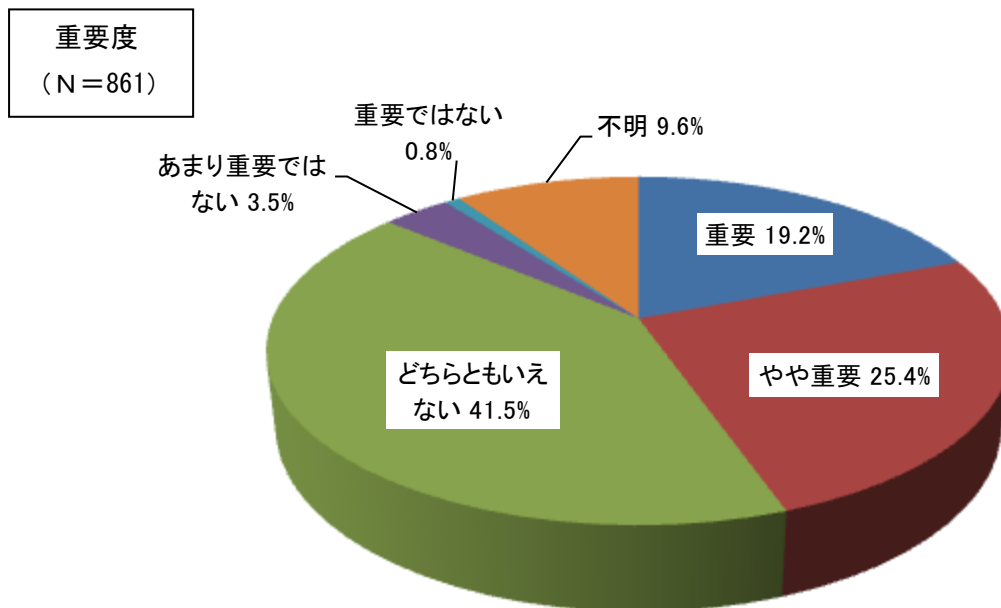
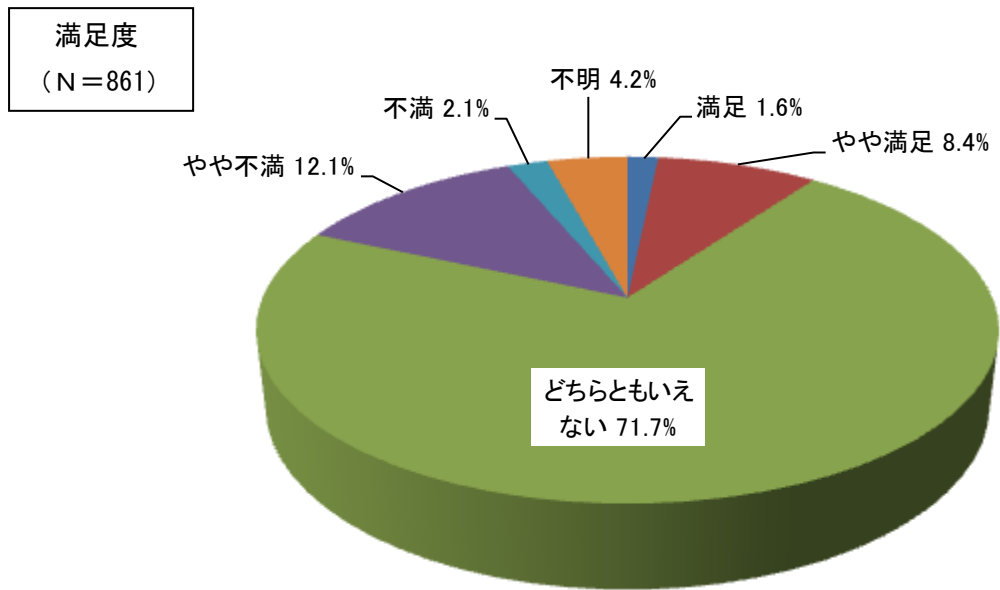
また、「活力に満ちた個性的な地域企業の育成」、「都市的な魅力を持つ商業空間の創造」も、『重要である』が半数を超え、『重要ではない』を大きく上回っている。

一方で、「水産資源の持つ多様な価値を生かした水産業の振興」は、『重要である』が 39.6%と最も少なく、他の項目と比較すると重要であると感じている回答者が少ない。

[産業経済の重要度 (N=861) ]



問5 - (1) 農林業：支援体制の強化による高付加価値農業の推進について



[ 満足度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問5(1)支援体制の強化による高付加価値農業の推進

単位:人

区分		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答(不明)	計
総数		14 1.6%	72 8.4%	617 71.7%	104 12.1%	18 2.1%	36 4.2%	861 100.0%
性別	男性	7 1.8%	34 8.9%	257 67.3%	58 15.2%	12 3.1%	14 3.7%	382 100.0%
	女性	7 1.5%	37 7.8%	357 75.5%	45 9.5%	6 1.3%	21 4.4%	473 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	1 16.7%	3 50.0%	1 16.7%	0 0.0%	1 16.7%	6 100.0%
年齢別	10歳代	1 5.0%	3 15.0%	12 60.0%	3 15.0%	0 0.0%	1 5.0%	20 100.0%
	20歳代	3 3.4%	6 6.9%	62 71.3%	10 11.5%	5 5.7%	1 1.1%	87 100.0%
	30歳代	1 0.7%	12 8.4%	111 77.6%	13 9.1%	3 2.1%	3 2.1%	143 100.0%
	40歳代	2 2.4%	8 9.8%	62 75.6%	7 8.5%	0 0.0%	3 3.7%	82 100.0%
	50歳代	3 1.8%	12 7.3%	127 77.0%	18 10.9%	3 1.8%	2 1.2%	165 100.0%
	60歳代	1 0.4%	17 6.9%	169 68.7%	37 15.0%	6 2.4%	16 6.5%	246 100.0%
	70歳代	1 1.3%	9 11.4%	50 63.3%	12 15.2%	0 0.0%	7 8.9%	79 100.0%
	80歳代	2 5.7%	5 14.3%	21 60.0%	3 8.6%	1 2.9%	3 8.6%	35 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	0 0.0%	3 75.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	5 2.5%	18 9.0%	149 74.5%	24 12.0%	2 1.0%	2 1.0%	200 100.0%
	伊集院地域	5 1.2%	28 6.6%	312 73.1%	47 11.0%	10 2.3%	25 5.9%	427 100.0%
	日吉地域	3 3.2%	9 9.6%	59 62.8%	15 16.0%	3 3.2%	5 5.3%	94 100.0%
	吹上地域	1 0.8%	16 12.0%	92 69.2%	17 12.8%	3 2.3%	4 3.0%	133 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	1 14.3%	5 71.4%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答



[ 重要度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問5(1)支援体制の強化による高付加価値農業の推進

単位:人

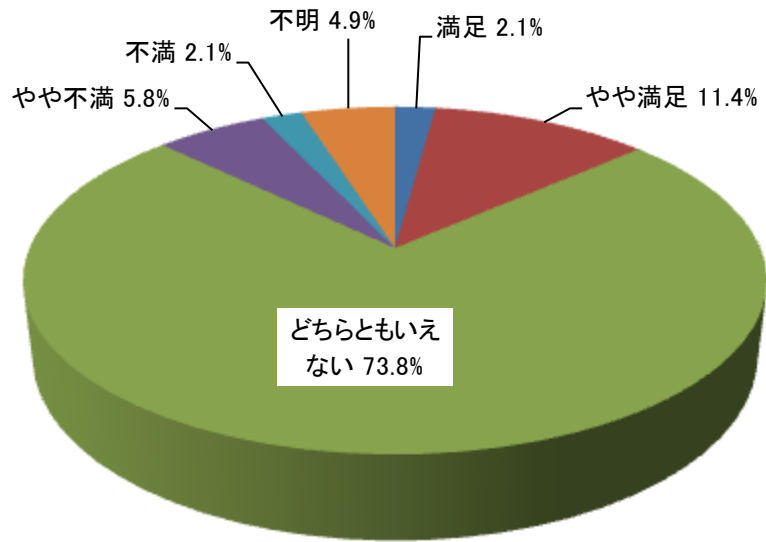
区分		重要	やや重要	どちらとも いえない	あまり 重要で はない	重要では ない	無回答 (不明)	計
総数		165 19.2%	219 25.4%	357 41.5%	30 3.5%	7 0.8%	83 9.6%	861 100.0%
性別	男性	75 19.6%	110 28.8%	147 38.5%	14 3.7%	2 0.5%	34 8.9%	382 100.0%
	女性	88 18.6%	109 23.0%	208 44.0%	16 3.4%	5 1.1%	47 9.9%	473 100.0%
	無回答(不明)	2 33.3%	0 0.0%	2 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 33.3%	6 100.0%
年齢別	10歳代	3 15.0%	2 10.0%	10 50.0%	2 10.0%	0 0.0%	3 15.0%	20 100.0%
	20歳代	23 26.4%	19 21.8%	37 42.5%	4 4.6%	1 1.1%	3 3.4%	87 100.0%
	30歳代	27 18.9%	40 28.0%	62 43.4%	9 6.3%	0 0.0%	5 3.5%	143 100.0%
	40歳代	10 12.2%	26 31.7%	38 46.3%	2 2.4%	1 1.2%	5 6.1%	82 100.0%
	50歳代	32 19.4%	44 26.7%	71 43.0%	6 3.6%	1 0.6%	11 6.7%	165 100.0%
	60歳代	46 18.7%	62 25.2%	103 41.9%	5 2.0%	4 1.6%	26 10.6%	246 100.0%
	70歳代	16 20.3%	21 26.6%	21 26.6%	2 2.5%	0 0.0%	19 24.1%	79 100.0%
	80歳代	6 17.1%	5 14.3%	13 37.1%	0 0.0%	0 0.0%	11 31.4%	35 100.0%
	無回答(不明)	2 50.0%	0 0.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	31 15.5%	54 27.0%	82 41.0%	13 6.5%	2 1.0%	18 9.0%	200 100.0%
	伊集院地域	73 17.1%	119 27.9%	178 41.7%	13 3.0%	3 0.7%	41 9.6%	427 100.0%
	日吉地域	30 31.9%	21 22.3%	33 35.1%	1 1.1%	0 0.0%	9 9.6%	94 100.0%
	吹上地域	29 21.8%	24 18.0%	61 45.9%	3 2.3%	2 1.5%	14 10.5%	133 100.0%
	無回答(不明)	2 28.6%	1 14.3%	3 42.9%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

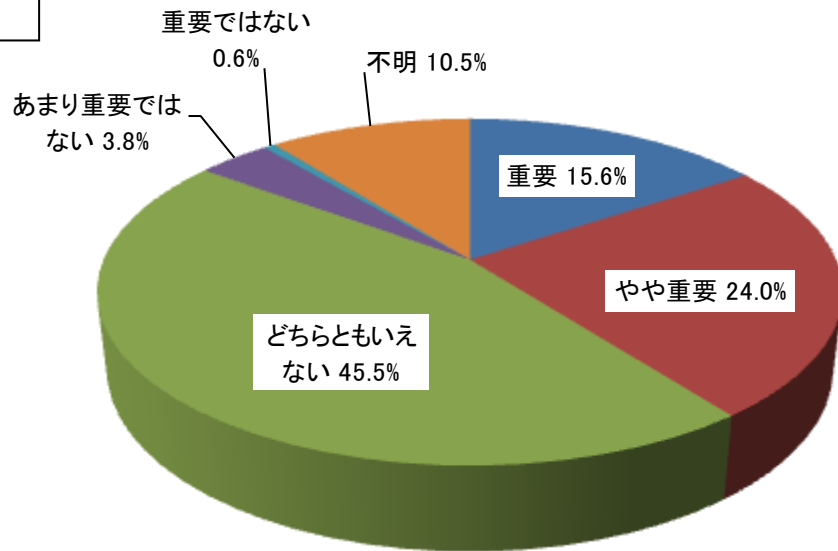
: 最も多い回答
  : 2番目に多い回答

問5 - (2) 水産業：水産資源の持つ多様な価値を生かした水産業の振興について

満足度  
(N=861)



重要度  
(N=861)



[ 満足度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 5(2)水産資源の持つ多様な価値を生かした水産業の振興

単位:人

区分		満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	無回答 (不明)	計
総数		18 2.1%	98 11.4%	635 73.8%	50 5.8%	18 2.1%	42 4.9%	861 100.0%
性別	男性	11 2.9%	43 11.3%	269 70.4%	29 7.6%	13 3.4%	17 4.5%	382 100.0%
	女性	6 1.3%	53 11.2%	364 77.0%	21 4.4%	5 1.1%	24 5.1%	473 100.0%
	無回答(不明)	1 16.7%	2 33.3%	2 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	6 100.0%
年齢別	10歳代	2 10.0%	3 15.0%	13 65.0%	1 5.0%	0 0.0%	1 5.0%	20 100.0%
	20歳代	3 3.4%	6 6.9%	70 80.5%	5 5.7%	2 2.3%	1 1.1%	87 100.0%
	30歳代	2 1.4%	11 7.7%	121 84.6%	4 2.8%	1 0.7%	4 2.8%	143 100.0%
	40歳代	1 1.2%	13 15.9%	58 70.7%	5 6.1%	1 1.2%	4 4.9%	82 100.0%
	50歳代	6 3.6%	11 6.7%	131 79.4%	12 7.3%	2 1.2%	3 1.8%	165 100.0%
	60歳代	1 0.4%	36 14.6%	170 69.1%	16 6.5%	7 2.8%	16 6.5%	246 100.0%
	70歳代	1 1.3%	8 10.1%	52 65.8%	6 7.6%	2 2.5%	10 12.7%	79 100.0%
	80歳代	2 5.7%	8 22.9%	18 51.4%	1 2.9%	3 8.6%	3 8.6%	35 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	2 50.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	8 4.0%	33 16.5%	136 68.0%	13 6.5%	6 3.0%	4 2.0%	200 100.0%
	伊集院地域	6 1.4%	41 9.6%	328 76.8%	15 3.5%	9 2.1%	28 6.6%	427 100.0%
	日吉地域	1 1.1%	9 9.6%	65 69.1%	12 12.8%	2 2.1%	5 5.3%	94 100.0%
	吹上地域	3 2.3%	12 9.0%	102 76.7%	10 7.5%	1 0.8%	5 3.8%	133 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	3 42.9%	4 57.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

: 最も多い回答  : 2番目に多い回答

[ 重要度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問5(2)水産資源の持つ多様な価値を生かした水産業の振興

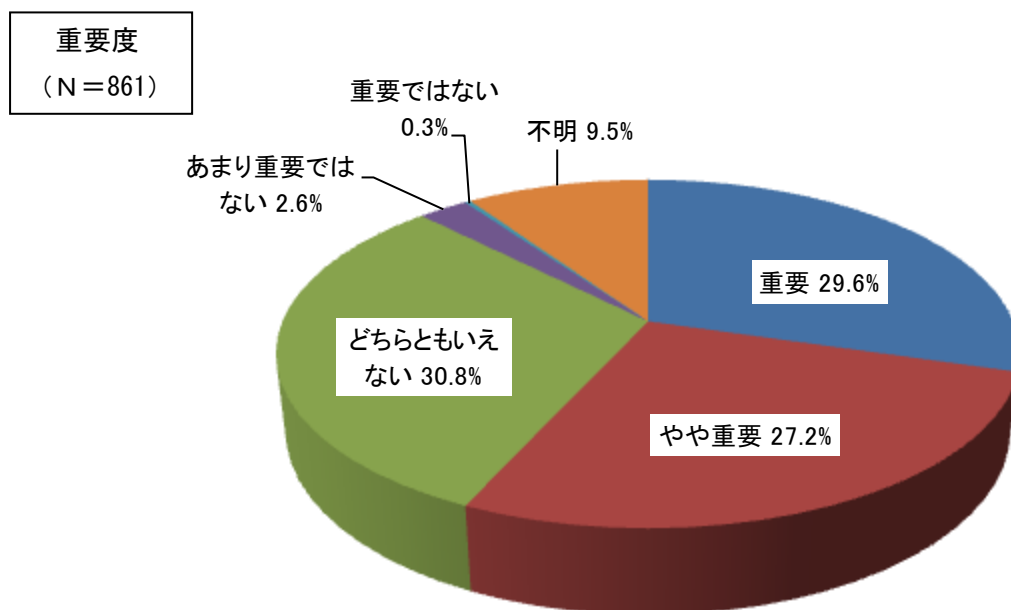
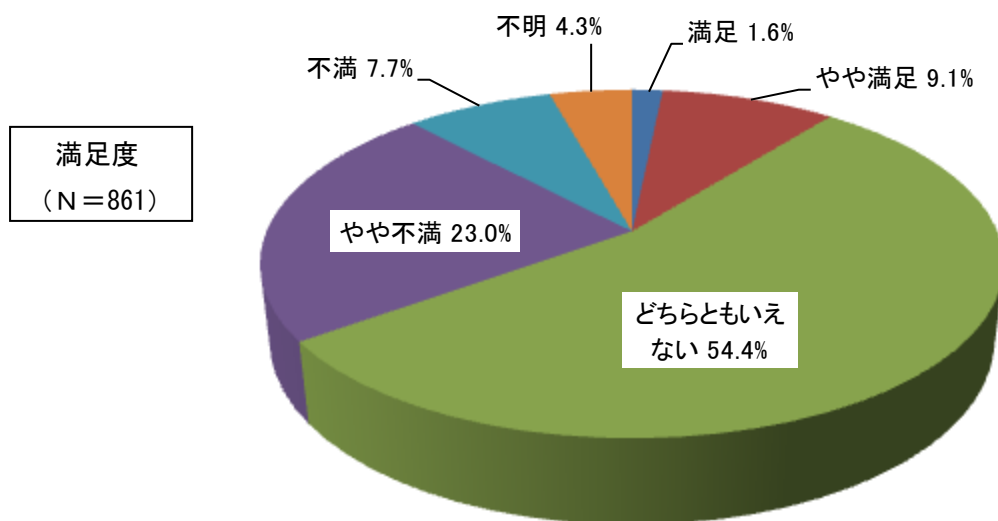
単位:人

区分		重要	やや重要	どちらとも いえない	あまり 重要で はない	重要では ない	無回答 (不明)	計
総数		134 15.6%	207 24.0%	392 45.5%	33 3.8%	5 0.6%	90 10.5%	861 100.0%
性別	男性	65 17.0%	98 25.7%	165 43.2%	17 4.5%	1 0.3%	36 9.4%	382 100.0%
	女性	67 14.2%	108 22.8%	226 47.8%	16 3.4%	4 0.8%	52 11.0%	473 100.0%
	無回答(不明)	2 33.3%	1 16.7%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 33.3%	6 100.0%
年齢別	10歳代	3 15.0%	6 30.0%	7 35.0%	2 10.0%	0 0.0%	2 10.0%	20 100.0%
	20歳代	17 19.5%	13 14.9%	46 52.9%	6 6.9%	2 2.3%	3 3.4%	87 100.0%
	30歳代	23 16.1%	36 25.2%	69 48.3%	6 4.2%	1 0.7%	8 5.6%	143 100.0%
	40歳代	8 9.8%	26 31.7%	39 47.6%	3 3.7%	0 0.0%	6 7.3%	82 100.0%
	50歳代	23 13.9%	37 22.4%	89 53.9%	5 3.0%	0 0.0%	11 6.7%	165 100.0%
	60歳代	41 16.7%	65 26.4%	106 43.1%	7 2.8%	1 0.4%	26 10.6%	246 100.0%
	70歳代	15 19.0%	17 21.5%	23 29.1%	2 2.5%	1 1.3%	21 26.6%	79 100.0%
	80歳代	2 5.7%	6 17.1%	12 34.3%	2 5.7%	0 0.0%	13 37.1%	35 100.0%
	無回答(不明)	2 50.0%	1 25.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	30 15.0%	50 25.0%	91 45.5%	9 4.5%	1 0.5%	19 9.5%	200 100.0%
	伊集院地域	59 13.8%	108 25.3%	195 45.7%	17 4.0%	2 0.5%	46 10.8%	427 100.0%
	日吉地域	20 21.3%	23 24.5%	37 39.4%	5 5.3%	0 0.0%	9 9.6%	94 100.0%
	吹上地域	23 17.3%	24 18.0%	67 50.4%	2 1.5%	2 1.5%	15 11.3%	133 100.0%
	無回答(不明)	2 28.6%	2 28.6%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

: 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問5－(3) 工業：活力に満ちた個性的な地域企業の育成について



[ 満足度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 5(3) 活力に満ちた個性的な地域企業の育成

単位:人

区分		満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	無回答 (不明)	計
総数		14 1.6%	78 9.1%	468 54.4%	198 23.0%	66 7.7%	37 4.3%	861 100.0%
性別	男性	7 1.8%	42 11.0%	179 46.9%	105 27.5%	36 9.4%	13 3.4%	382 100.0%
	女性	7 1.5%	35 7.4%	286 60.5%	93 19.7%	30 6.3%	22 4.7%	473 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	1 16.7%	3 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 33.3%	6 100.0%
年齢別	10 歳代	1 5.0%	3 15.0%	12 60.0%	3 15.0%	1 5.0%	0 0.0%	20 100.0%
	20 歳代	2 2.3%	5 5.7%	49 56.3%	14 16.1%	16 18.4%	1 1.1%	87 100.0%
	30 歳代	1 0.7%	10 7.0%	95 66.4%	29 20.3%	5 3.5%	3 2.1%	143 100.0%
	40 歳代	2 2.4%	10 12.2%	37 45.1%	20 24.4%	11 13.4%	2 2.4%	82 100.0%
	50 歳代	4 2.4%	11 6.7%	86 52.1%	51 30.9%	11 6.7%	2 1.2%	165 100.0%
	60 歳代	1 0.4%	22 8.9%	128 52.0%	62 25.2%	16 6.5%	17 6.9%	246 100.0%
	70 歳代	2 2.5%	12 15.2%	37 46.8%	15 19.0%	5 6.3%	8 10.1%	79 100.0%
	80 歳代	1 2.9%	4 11.4%	21 60.0%	4 11.4%	1 2.9%	4 11.4%	35 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	1 25.0%	3 75.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	3 1.5%	17 8.5%	112 56.0%	50 25.0%	15 7.5%	3 1.5%	200 100.0%
	伊集院地域	8 1.9%	39 9.1%	228 53.4%	95 22.2%	34 8.0%	23 5.4%	427 100.0%
	日吉地域	2 2.1%	11 11.7%	50 53.2%	20 21.3%	5 5.3%	6 6.4%	94 100.0%
	吹上地域	1 0.8%	9 6.8%	74 55.6%	32 24.1%	12 9.0%	5 3.8%	133 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	2 28.6%	4 57.1%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

 : 最も多い回答  : 2 番目に多い回答

[ 重要度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 5(3) 活力に満ちた個性的な地域企業の育成

単位:人

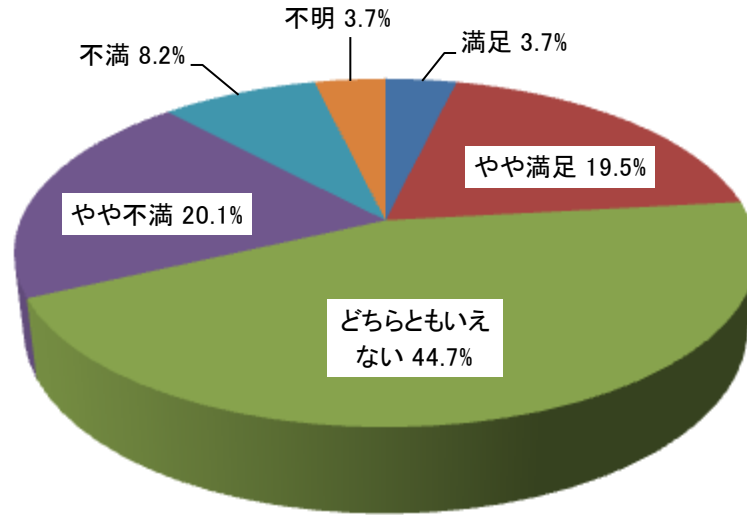
区分		重要	やや重要	どちらとも いえない	あまり 重要で はない	重要では ない	無回答 (不明)	計
総数		255 29.6%	234 27.2%	265 30.8%	22 2.6%	3 0.3%	82 9.5%	861 100.0%
性別	男性	125 32.7%	100 26.2%	112 29.3%	10 2.6%	0 0.0%	35 9.2%	382 100.0%
	女性	129 27.3%	132 27.9%	152 32.1%	12 2.5%	3 0.6%	45 9.5%	473 100.0%
	無回答(不明)	1 16.7%	2 33.3%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 33.3%	6 100.0%
年齢別	10歳代	6 30.0%	4 20.0%	7 35.0%	2 10.0%	0 0.0%	1 5.0%	20 100.0%
	20歳代	31 35.6%	11 12.6%	38 43.7%	2 2.3%	2 2.3%	3 3.4%	87 100.0%
	30歳代	32 22.4%	50 35.0%	48 33.6%	7 4.9%	0 0.0%	6 4.2%	143 100.0%
	40歳代	25 30.5%	25 30.5%	25 30.5%	1 1.2%	0 0.0%	6 7.3%	82 100.0%
	50歳代	50 30.3%	53 32.1%	47 28.5%	4 2.4%	0 0.0%	11 6.7%	165 100.0%
	60歳代	79 32.1%	67 27.2%	71 28.9%	3 1.2%	1 0.4%	25 10.2%	246 100.0%
	70歳代	27 34.2%	14 17.7%	16 20.3%	3 3.8%	0 0.0%	19 24.1%	79 100.0%
	80歳代	4 11.4%	8 22.9%	12 34.3%	0 0.0%	0 0.0%	11 31.4%	35 100.0%
	無回答(不明)	1 25.0%	2 50.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	57 28.5%	60 30.0%	58 29.0%	6 3.0%	1 0.5%	18 9.0%	200 100.0%
	伊集院地域	131 30.7%	115 26.9%	128 30.0%	12 2.8%	1 0.2%	40 9.4%	427 100.0%
	日吉地域	32 34.0%	16 17.0%	34 36.2%	3 3.2%	0 0.0%	9 9.6%	94 100.0%
	吹上地域	33 24.8%	41 30.8%	43 32.3%	1 0.8%	1 0.8%	14 10.5%	133 100.0%
	無回答(不明)	2 28.6%	2 28.6%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

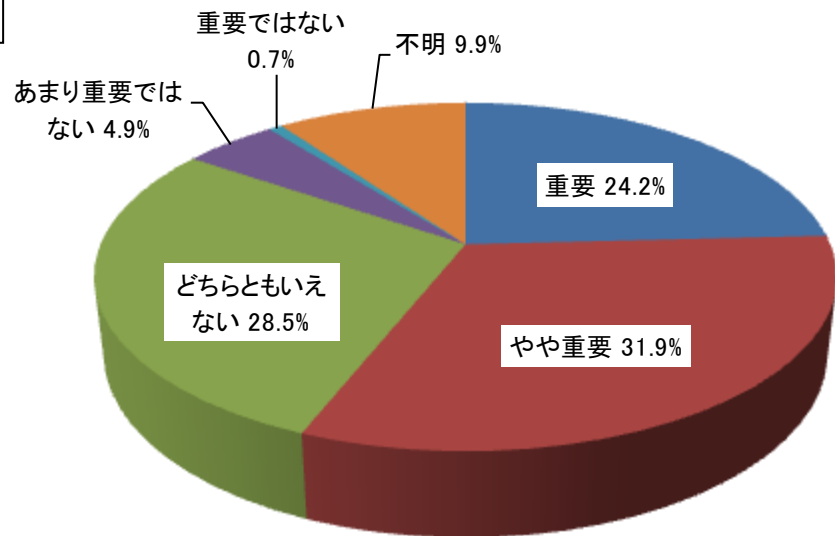
: 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問5 - (4) 商業・サービス業：都市的な魅力を持つ商業空間の創造について

満足度  
(N=861)



重要度  
(N=861)





[ 満足度 ]

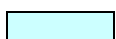
◆性別、年齢別、地域別集計

問 5(4) 都市的な魅力を持つ商業空間の創造

単位：人

区分		満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	無回答 (不明)	計
総数		32 3.7%	168 19.5%	385 44.7%	173 20.1%	71 8.2%	32 3.7%	861 100.0%
性別	男性	14 3.7%	66 17.3%	165 43.2%	92 24.1%	30 7.9%	15 3.9%	382 100.0%
	女性	18 3.8%	101 21.4%	218 46.1%	79 16.7%	41 8.7%	16 3.4%	473 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	1 16.7%	2 33.3%	2 33.3%	0 0.0%	1 16.7%	6 100.0%
年齢別	10歳代	3 15.0%	4 20.0%	7 35.0%	4 20.0%	2 10.0%	0 0.0%	20 100.0%
	20歳代	7 8.0%	11 12.6%	33 37.9%	21 24.1%	15 17.2%	0 0.0%	87 100.0%
	30歳代	4 2.8%	33 23.1%	65 45.5%	26 18.2%	14 9.8%	1 0.7%	143 100.0%
	40歳代	3 3.7%	18 22.0%	40 48.8%	9 11.0%	9 11.0%	3 3.7%	82 100.0%
	50歳代	6 3.6%	29 17.6%	72 43.6%	44 26.7%	11 6.7%	3 1.8%	165 100.0%
	60歳代	5 2.0%	48 19.5%	110 44.7%	53 21.5%	16 6.5%	14 5.7%	246 100.0%
	70歳代	2 2.5%	16 20.3%	40 50.6%	10 12.7%	3 3.8%	8 10.1%	79 100.0%
	80歳代	2 5.7%	8 22.9%	16 45.7%	5 14.3%	1 2.9%	3 8.6%	35 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	1 25.0%	2 50.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	8 4.0%	38 19.0%	83 41.5%	43 21.5%	23 11.5%	5 2.5%	200 100.0%
	伊集院地域	13 3.0%	97 22.7%	195 45.7%	75 17.6%	28 6.6%	19 4.4%	427 100.0%
	日吉地域	4 4.3%	15 16.0%	45 47.9%	19 20.2%	7 7.4%	4 4.3%	94 100.0%
	吹上地域	7 5.3%	16 12.0%	59 44.4%	34 25.6%	13 9.8%	4 3.0%	133 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	2 28.6%	3 42.9%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%

\*上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

[ 重要度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 5(4) 都市的な魅力を持つ商業空間の創造

単位:人

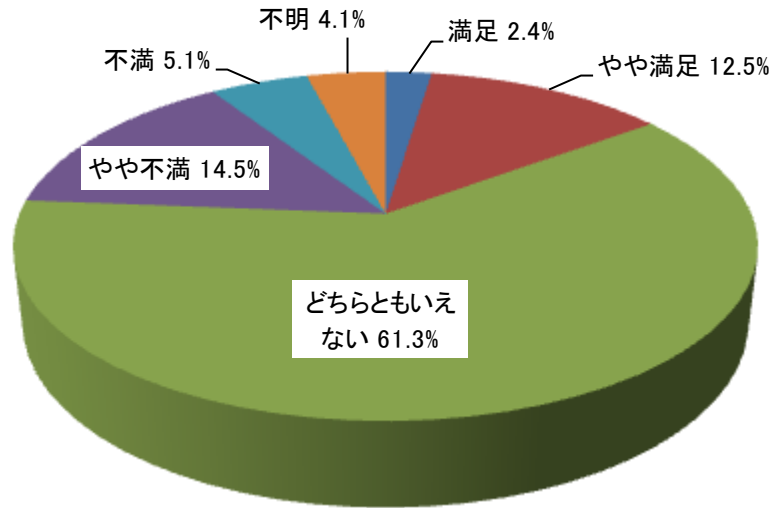
区分		重要	やや重要	どちらとも いえない	あまり 重要で はない	重要では ない	無回答 (不明)	計
総数		208 24.2%	275 31.9%	245 28.5%	42 4.9%	6 0.7%	85 9.9%	861 100.0%
性別	男性	97 25.4%	119 31.2%	108 28.3%	19 5.0%	4 1.0%	35 9.2%	382 100.0%
	女性	109 23.0%	156 33.0%	135 28.5%	23 4.9%	2 0.4%	48 10.1%	473 100.0%
	無回答(不明)	2 33.3%	0 0.0%	2 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 33.3%	6 100.0%
年齢別	10 歳代	4 20.0%	11 55.0%	3 15.0%	0 0.0%	1 5.0%	1 5.0%	20 100.0%
	20 歳代	36 41.4%	12 13.8%	34 39.1%	2 2.3%	1 1.1%	2 2.3%	87 100.0%
	30 歳代	41 28.7%	55 38.5%	35 24.5%	5 3.5%	0 0.0%	7 4.9%	143 100.0%
	40 歳代	17 20.7%	25 30.5%	28 34.1%	5 6.1%	1 1.2%	6 7.3%	82 100.0%
	50 歳代	39 23.6%	59 35.8%	45 27.3%	10 6.1%	0 0.0%	12 7.3%	165 100.0%
	60 歳代	52 21.1%	81 32.9%	72 29.3%	13 5.3%	2 0.8%	26 10.6%	246 100.0%
	70 歳代	14 17.7%	19 24.1%	22 27.8%	4 5.1%	0 0.0%	20 25.3%	79 100.0%
	80 歳代	3 8.6%	13 37.1%	4 11.4%	3 8.6%	1 2.9%	11 31.4%	35 100.0%
	無回答(不明)	2 50.0%	0 0.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	54 27.0%	67 33.5%	51 25.5%	7 3.5%	1 0.5%	20 10.0%	200 100.0%
	伊集院地域	100 23.4%	141 33.0%	122 28.6%	20 4.7%	4 0.9%	40 9.4%	427 100.0%
	日吉地域	25 26.6%	20 21.3%	30 31.9%	9 9.6%	0 0.0%	10 10.6%	94 100.0%
	吹上地域	26 19.5%	47 35.3%	40 30.1%	5 3.8%	1 0.8%	14 10.5%	133 100.0%
	無回答(不明)	3 42.9%	0 0.0%	2 28.6%	1 14.3%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

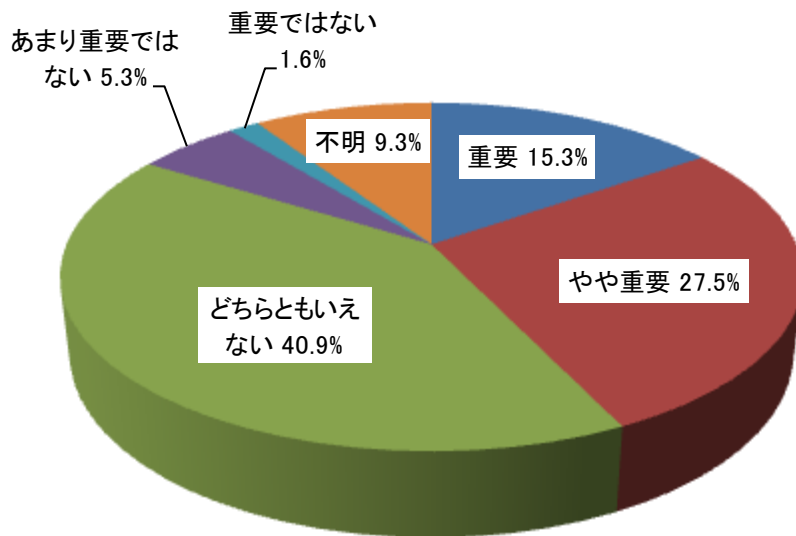
 : 最も多い回答  : 2 番目に多い回答

問5－(5) 観光：自然・文化・産業を総合的に活用した体験型観光の推進について

満足度  
(N=861)



重要度  
(N=861)



[ 満足度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 5(5) 自然・文化・産業を総合的に活用した体験型観光の推進

単位：人

区分		満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	無回答 (不明)	計
総数		21 2.4%	108 12.5%	528 61.3%	125 14.5%	44 5.1%	35 4.1%	861 100.0%
性別	男性	13 3.4%	44 11.5%	221 57.9%	68 17.8%	22 5.8%	14 3.7%	382 100.0%
	女性	8 1.7%	62 13.1%	305 64.5%	56 11.8%	22 4.7%	20 4.2%	473 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	2 33.3%	2 33.3%	1 16.7%	0 0.0%	1 16.7%	6 100.0%
年齢別	10 歳代	2 10.0%	2 10.0%	12 60.0%	2 10.0%	2 10.0%	0 0.0%	20 100.0%
	20 歳代	6 6.9%	9 10.3%	53 60.9%	9 10.3%	10 11.5%	0 0.0%	87 100.0%
	30 歳代	1 0.7%	13 9.1%	105 73.4%	16 11.2%	6 4.2%	2 1.4%	143 100.0%
	40 歳代	0 0.0%	8 9.8%	54 65.9%	13 15.9%	4 4.9%	3 3.7%	82 100.0%
	50 歳代	3 1.8%	20 12.1%	105 63.6%	31 18.8%	4 2.4%	2 1.2%	165 100.0%
	60 歳代	4 1.6%	35 14.2%	138 56.1%	39 15.9%	14 5.7%	16 6.5%	246 100.0%
	70 歳代	3 3.8%	12 15.2%	43 54.4%	11 13.9%	2 2.5%	8 10.1%	79 100.0%
	80 歳代	2 5.7%	8 22.9%	16 45.7%	3 8.6%	2 5.7%	4 11.4%	35 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	1 25.0%	2 50.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	7 3.5%	32 16.0%	129 64.5%	21 10.5%	8 4.0%	3 1.5%	200 100.0%
	伊集院地域	9 2.1%	52 12.2%	256 60.0%	66 15.5%	21 4.9%	23 5.4%	427 100.0%
	日吉地域	3 3.2%	9 9.6%	52 55.3%	23 24.5%	3 3.2%	4 4.3%	94 100.0%
	吹上地域	2 1.5%	13 9.8%	87 65.4%	14 10.5%	12 9.0%	5 3.8%	133 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	2 28.6%	4 57.1%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%

\*上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2 番目に多い回答

[ 重要度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 5(5) 自然・文化・産業を総合的に活用した体験型観光の推進

単位：人

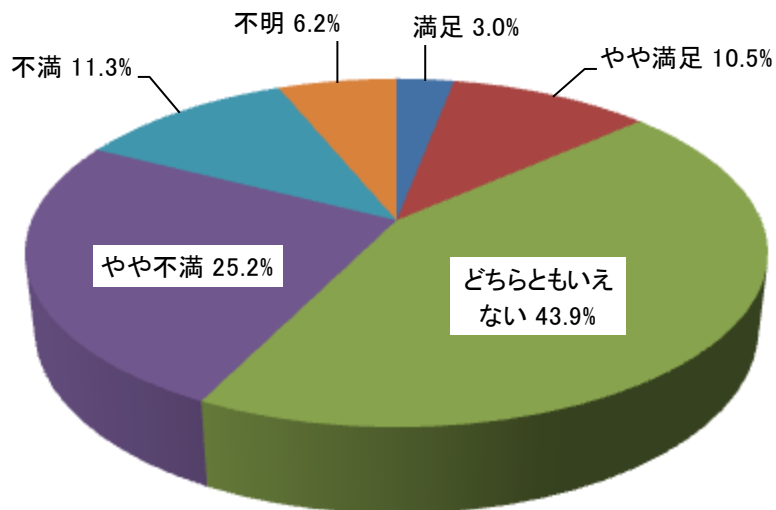
区分		重要	やや重要	どちらとも いえない	あまり 重要で はない	重要では ない	無回答 (不明)	計
総数		132 15.3%	237 27.5%	352 40.9%	46 5.3%	14 1.6%	80 9.3%	861 100.0%
性別	男性	63 16.5%	106 27.7%	149 39.0%	24 6.3%	6 1.6%	34 8.9%	382 100.0%
	女性	69 14.6%	128 27.1%	202 42.7%	22 4.7%	8 1.7%	44 9.3%	473 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	3 50.0%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 33.3%	6 100.0%
年齢別	10 歳代	3 15.0%	4 20.0%	9 45.0%	2 10.0%	1 5.0%	1 5.0%	20 100.0%
	20 歳代	18 20.7%	26 29.9%	32 36.8%	5 5.7%	4 4.6%	2 2.3%	87 100.0%
	30 歳代	24 16.8%	48 33.6%	56 39.2%	7 4.9%	3 2.1%	5 3.5%	143 100.0%
	40 歳代	9 11.0%	20 24.4%	42 51.2%	6 7.3%	0 0.0%	5 6.1%	82 100.0%
	50 歳代	20 12.1%	44 26.7%	78 47.3%	12 7.3%	1 0.6%	10 6.1%	165 100.0%
	60 歳代	38 15.4%	71 28.9%	96 39.0%	13 5.3%	3 1.2%	25 10.2%	246 100.0%
	70 歳代	16 20.3%	13 16.5%	28 35.4%	1 1.3%	0 0.0%	21 26.6%	79 100.0%
	80 歳代	4 11.4%	8 22.9%	10 28.6%	0 0.0%	2 5.7%	11 31.4%	35 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	3 75.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	21 10.5%	61 30.5%	86 43.0%	12 6.0%	2 1.0%	18 9.0%	200 100.0%
	伊集院地域	70 16.4%	123 28.8%	172 40.3%	16 3.7%	7 1.6%	39 9.1%	427 100.0%
	日吉地域	19 20.2%	17 18.1%	37 39.4%	10 10.6%	2 2.1%	9 9.6%	94 100.0%
	吹上地域	22 16.5%	33 24.8%	55 41.4%	7 5.3%	3 2.3%	13 9.8%	133 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	3 42.9%	2 28.6%	1 14.3%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%

\*上段：実数 下段：割合

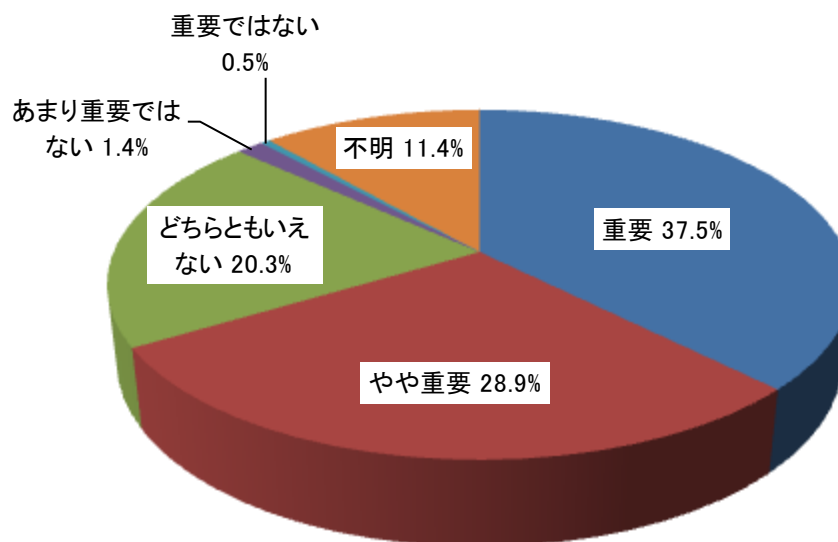
 : 最も多い回答  : 2 番目に多い回答

問5－(6) 雇用・就労：世代に応じた多様な就労の実現について

満足度  
(N=861)



重要度  
(N=861)



[ 満足度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 5(6) 世代に応じた多様な就労の実現

単位：人

区分		満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	無回答 (不明)	計
総数		26 3.0%	90 10.5%	378 43.9%	217 25.2%	97 11.3%	53 6.2%	861 100.0%
性別	男性	13 3.4%	41 10.7%	162 42.4%	104 27.2%	45 11.8%	17 4.5%	382 100.0%
	女性	12 2.5%	47 9.9%	215 45.5%	112 23.7%	52 11.0%	35 7.4%	473 100.0%
	無回答(不明)	1 16.7%	2 33.3%	1 16.7%	1 16.7%	0 0.0%	1 16.7%	6 100.0%
年齢別	10 歳代	5 25.0%	3 15.0%	9 45.0%	1 5.0%	2 10.0%	0 0.0%	20 100.0%
	20 歳代	3 3.4%	7 8.0%	36 41.4%	18 20.7%	21 24.1%	2 2.3%	87 100.0%
	30 歳代	1 0.7%	11 7.7%	64 44.8%	34 23.8%	27 18.9%	6 4.2%	143 100.0%
	40 歳代	2 2.4%	7 8.5%	37 45.1%	26 31.7%	6 7.3%	4 4.9%	82 100.0%
	50 歳代	6 3.6%	18 10.9%	63 38.2%	59 35.8%	14 8.5%	5 3.0%	165 100.0%
	60 歳代	3 1.2%	27 11.0%	114 46.3%	59 24.0%	23 9.3%	20 8.1%	246 100.0%
	70 歳代	3 3.8%	10 12.7%	42 53.2%	13 16.5%	3 3.8%	8 10.1%	79 100.0%
	80 歳代	3 8.6%	5 14.3%	12 34.3%	6 17.1%	1 2.9%	8 22.9%	35 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	2 50.0%	1 25.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	8 4.0%	21 10.5%	83 41.5%	52 26.0%	25 12.5%	11 5.5%	200 100.0%
	伊集院地域	10 2.3%	51 11.9%	192 45.0%	103 24.1%	47 11.0%	24 5.6%	427 100.0%
	日吉地域	5 5.3%	5 5.3%	40 42.6%	26 27.7%	11 11.7%	7 7.4%	94 100.0%
	吹上地域	3 2.3%	10 7.5%	60 45.1%	35 26.3%	14 10.5%	11 8.3%	133 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	3 42.9%	3 42.9%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%

\*上段：実数 下段：割合

: 最も多い回答     : 2 番目に多い回答

[ 重要度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 5(6) 世代に応じた多様な就労の実現

単位:人

区分		重要	やや重要	どちらとも いえない	あまり重要 ではない	重要では ない	無回答 (不明)	計
総数		323 37.5%	249 28.9%	175 20.3%	12 1.4%	4 0.5%	98 11.4%	861 100.0%
性別	男性	150 39.3%	116 30.4%	74 19.4%	3 0.8%	2 0.5%	37 9.7%	382 100.0%
	女性	171 36.2%	132 27.9%	100 21.1%	9 1.9%	2 0.4%	59 12.5%	473 100.0%
	無回答(不明)	2 33.3%	1 16.7%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 33.3%	6 100.0%
年齢別	10 歳代	5 25.0%	7 35.0%	5 25.0%	1 5.0%	1 5.0%	1 5.0%	20 100.0%
	20 歳代	46 52.9%	17 19.5%	19 21.8%	1 1.1%	0 0.0%	4 4.6%	87 100.0%
	30 歳代	68 47.6%	34 23.8%	29 20.3%	1 0.7%	0 0.0%	11 7.7%	143 100.0%
	40 歳代	30 36.6%	27 32.9%	15 18.3%	1 1.2%	1 1.2%	8 9.8%	82 100.0%
	50 歳代	63 38.2%	55 33.3%	31 18.8%	3 1.8%	0 0.0%	13 7.9%	165 100.0%
	60 歳代	79 32.1%	83 33.7%	52 21.1%	2 0.8%	2 0.8%	28 11.4%	246 100.0%
	70 歳代	25 31.6%	18 22.8%	15 19.0%	2 2.5%	0 0.0%	19 24.1%	79 100.0%
	80 歳代	5 14.3%	7 20.0%	8 22.9%	1 2.9%	0 0.0%	14 40.0%	35 100.0%
	無回答(不明)	2 50.0%	1 25.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	73 36.5%	58 29.0%	41 20.5%	3 1.5%	0 0.0%	25 12.5%	200 100.0%
	伊集院地域	162 37.9%	127 29.7%	87 20.4%	7 1.6%	3 0.7%	41 9.6%	427 100.0%
	日吉地域	34 36.2%	22 23.4%	22 23.4%	1 1.1%	1 1.1%	14 14.9%	94 100.0%
	吹上地域	51 38.3%	40 30.1%	24 18.0%	1 0.8%	0 0.0%	17 12.8%	133 100.0%
	無回答(不明)	3 42.9%	2 28.6%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

: 最も多い回答  : 2 番目に多い回答



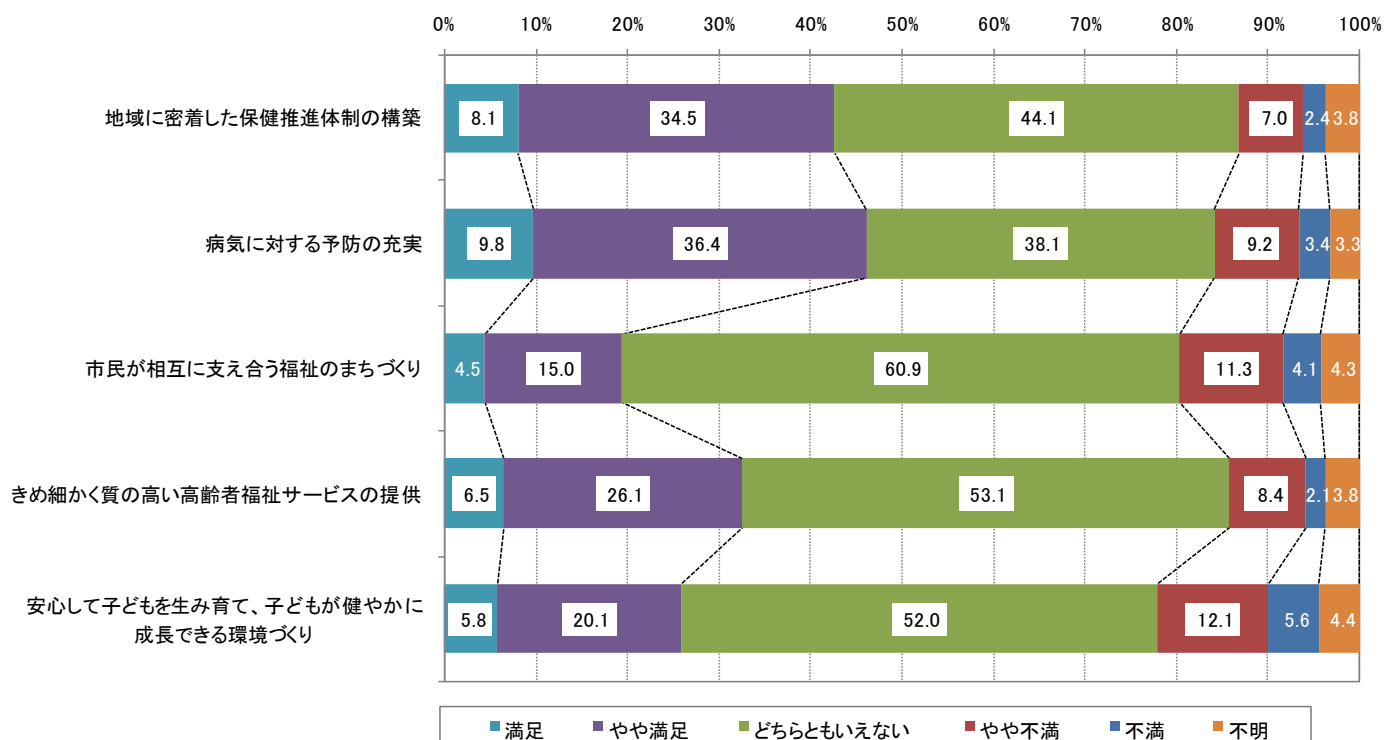
問6. 保健医療福祉（子どもから高齢者まで安心して暮らせるまちづくり）の満足度と重要度について

[ 満足度 ] (全項目)

保健医療福祉の満足度に関して、全体としては「どちらともいえない」が多くなっている。その中で、『満足である』と『不満である』についてみると、「病気に対する予防の充実」は、『満足である』(46.2%)が『不満である』(12.6%)を33.6ポイント上回り、他の項目と比較すると最も満足度が高くなっている。次いで、「地域に密着した保健推進体制の構築」も、『満足である』(42.6%)が『不満である』(9.4%)を33.2ポイント上回り満足度が高い。

その一方で、「市民が相互に支え合う福祉のまちづくり」、「安心して子どもを産み育て、子どもが健やかに成長できる環境づくり」は、『不満である』が他の項目と比較すると多くなっている。

[保健医療福祉の満足度 (N=861)]



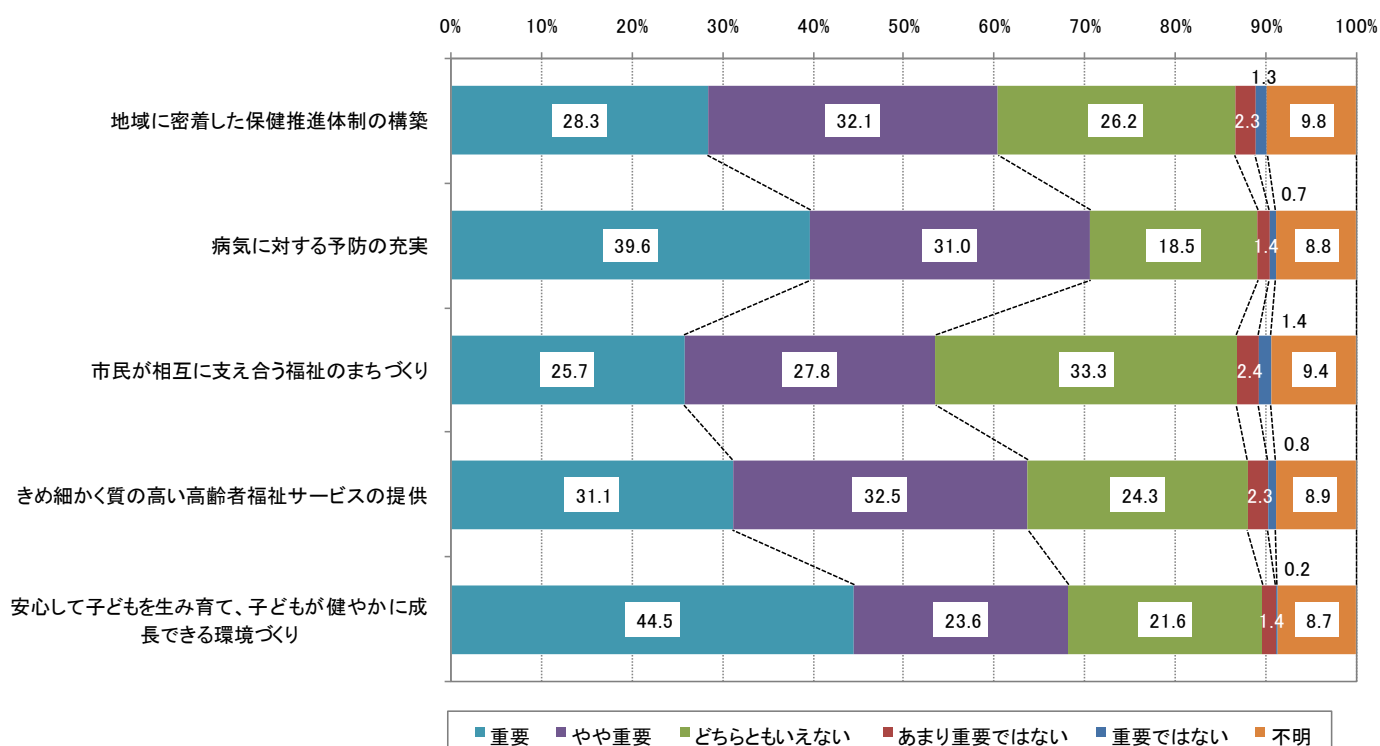
[ 重要度 ] (全項目)

保健医療福祉の重要度に関して、『重要である』と『重要ではない』についてみると、全ての項目で『重要である』が半数以上を占めている。その中でも、「病気に対する予防の充実」が70.6%で最も多く、次いで「安心して子どもを産み育て、子どもが健やかに成長できる環境づくり」が68.1%、「きめ細かく質の高い高齢者福祉サービスの提供」が63.6%の順となっており、重要性を感じている回答者が多いことがわかる。

その一方で、「市民が相互に支え合う福祉のまちづくり」は、『重要である』が53.5%と少なく、他の項目と比較すると重要性を感じている回答者が少ないことがうかがえる。

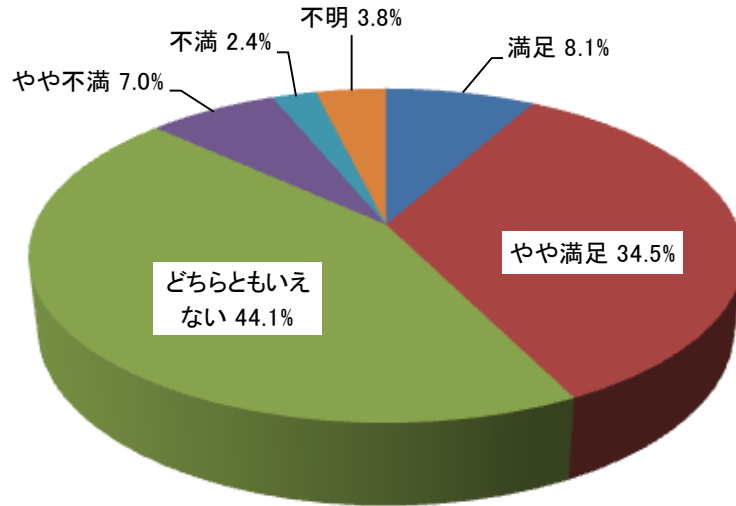
『重要ではない』は、「市民が相互に支え合う福祉のまちづくり」で3.8%と最も多く、次いで「地域に密着した保健推進体制の構築」が3.6%の順となっており、他の項目と比較しても大きな差はみられない。

[保健医療福祉の重要度 (N=861)]

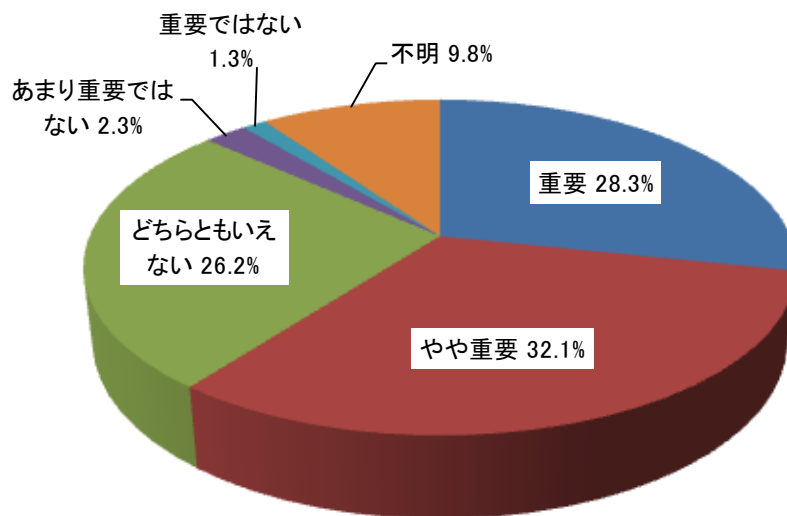


問6－(1) 保健・健康づくり：地域に密着した保健推進体制の構築について

満足度  
(N=861)



重要度  
(N=861)



[ 満足度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 6(1)地域に密着した保健推進体制の構築

単位:人

区分		満足	やや満足	どちらとも いえ ない	やや 不満	不満	無回答 (不明)	計
総数		70 8.1%	297 34.5%	380 44.1%	60 7.0%	21 2.4%	33 3.8%	861 100.0%
性別	男性	31 8.1%	123 32.2%	171 44.8%	31 8.1%	13 3.4%	13 3.4%	382 100.0%
	女性	39 8.2%	170 35.9%	208 44.0%	29 6.1%	7 1.5%	20 4.2%	473 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	4 66.7%	1 16.7%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%	6 100.0%
年齢別	10歳代	0 0.0%	5 25.0%	11 55.0%	2 10.0%	0 0.0%	2 10.0%	20 100.0%
	20歳代	7 8.0%	16 18.4%	50 57.5%	8 9.2%	6 6.9%	0 0.0%	87 100.0%
	30歳代	6 4.2%	43 30.1%	81 56.6%	8 5.6%	3 2.1%	2 1.4%	143 100.0%
	40歳代	9 11.0%	26 31.7%	41 50.0%	4 4.9%	1 1.2%	1 1.2%	82 100.0%
	50歳代	13 7.9%	48 29.1%	84 50.9%	12 7.3%	4 2.4%	4 2.4%	165 100.0%
	60歳代	18 7.3%	108 43.9%	80 32.5%	19 7.7%	5 2.0%	16 6.5%	246 100.0%
	70歳代	11 13.9%	39 49.4%	21 26.6%	4 5.1%	1 1.3%	3 3.8%	79 100.0%
	80歳代	6 17.1%	10 28.6%	11 31.4%	3 8.6%	0 0.0%	5 14.3%	35 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	2 50.0%	1 25.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	22 11.0%	65 32.5%	89 44.5%	14 7.0%	7 3.5%	3 1.5%	200 100.0%
	伊集院地域	27 6.3%	158 37.0%	185 43.3%	28 6.6%	10 2.3%	19 4.4%	427 100.0%
	日吉地域	6 6.4%	28 29.8%	40 42.6%	10 10.6%	3 3.2%	7 7.4%	94 100.0%
	吹上地域	15 11.3%	43 32.3%	63 47.4%	8 6.0%	0 0.0%	4 3.0%	133 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	3 42.9%	3 42.9%	0 0.0%	1 14.3%	0 0.0%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

: 最も多い回答  : 2番目に多い回答

[ 重要度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 6(1)地域に密着した保健推進体制の構築

単位:人

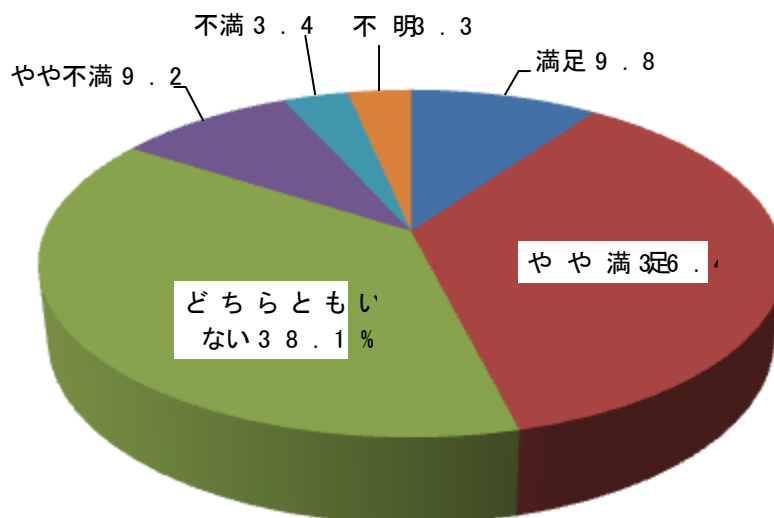
区分		重要	やや重要	どちらとも いえない	あまり 重要で はない	重要では ない	無回答 (不明)	計
総数		244 28.3%	276 32.1%	226 26.2%	20 2.3%	11 1.3%	84 9.8%	861 100.0%
性別	男性	117 30.6%	117 30.6%	102 26.7%	8 2.1%	3 0.8%	35 9.2%	382 100.0%
	女性	126 26.6%	157 33.2%	123 26.0%	12 2.5%	8 1.7%	47 9.9%	473 100.0%
	無回答(不明)	1 16.7%	2 33.3%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 33.3%	6 100.0%
年齢別	10 歳代	5 25.0%	3 15.0%	8 40.0%	1 5.0%	0 0.0%	3 15.0%	20 100.0%
	20 歳代	35 40.2%	13 14.9%	28 32.2%	5 5.7%	4 4.6%	2 2.3%	87 100.0%
	30 歳代	37 25.9%	46 32.2%	51 35.7%	2 1.4%	1 0.7%	6 4.2%	143 100.0%
	40 歳代	15 18.3%	29 35.4%	26 31.7%	4 4.9%	2 2.4%	6 7.3%	82 100.0%
	50 歳代	41 24.8%	58 35.2%	48 29.1%	5 3.0%	0 0.0%	13 7.9%	165 100.0%
	60 歳代	74 30.1%	92 37.4%	50 20.3%	3 1.2%	3 1.2%	24 9.8%	246 100.0%
	70 歳代	28 35.4%	25 31.6%	7 8.9%	0 0.0%	1 1.3%	18 22.8%	79 100.0%
	80 歳代	8 22.9%	8 22.9%	7 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	12 34.3%	35 100.0%
	無回答(不明)	1 25.0%	2 50.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	60 30.0%	64 32.0%	51 25.5%	3 1.5%	3 1.5%	19 9.5%	200 100.0%
	伊集院地域	119 27.9%	146 34.2%	104 24.4%	14 3.3%	6 1.4%	38 8.9%	427 100.0%
	日吉地域	28 29.8%	24 25.5%	28 29.8%	1 1.1%	2 2.1%	11 11.7%	94 100.0%
	吹上地域	36 27.1%	39 29.3%	41 30.8%	2 1.5%	0 0.0%	15 11.3%	133 100.0%
	無回答(不明)	1 14.3%	3 42.9%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

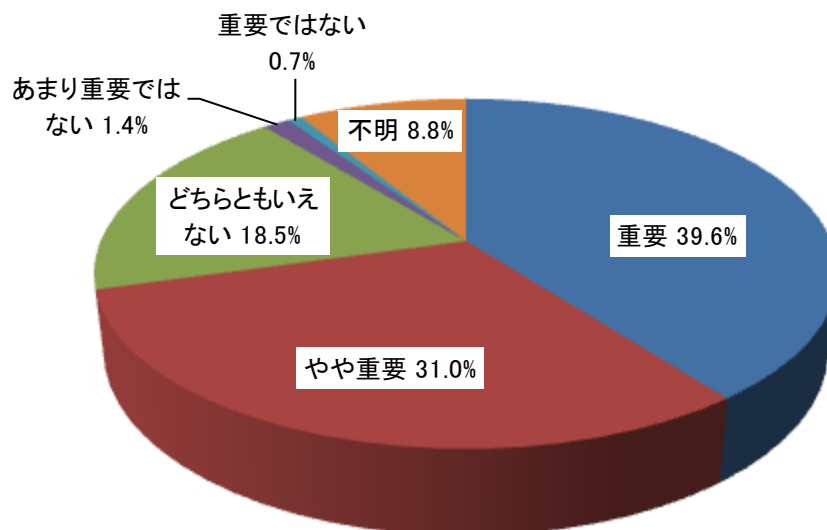
: 最も多い回答     : 2番目に多い回答

問6 - (2) 医療：病気に対する予防の充実について

満足度  
(N=861)



重要度  
(N=861)



[ 満足度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 6(2) 病気に対する予防の充実

単位:人

区分		満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	無回答 (不明)	計
総数		84 9.8%	313 36.4%	328 38.1%	79 9.2%	29 3.4%	28 3.3%	861 100.0%
性別	男性	38 9.9%	136 35.6%	146 38.2%	38 9.9%	14 3.7%	10 2.6%	382 100.0%
	女性	45 9.5%	173 36.6%	181 38.3%	41 8.7%	15 3.2%	18 3.8%	473 100.0%
	無回答(不明)	1 16.7%	4 66.7%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 100.0%
年齢別	10 歳代	2 10.0%	7 35.0%	8 40.0%	2 10.0%	0 0.0%	1 5.0%	20 100.0%
	20 歳代	10 11.5%	16 18.4%	39 44.8%	15 17.2%	7 8.0%	0 0.0%	87 100.0%
	30 歳代	10 7.0%	42 29.4%	63 44.1%	18 12.6%	6 4.2%	4 2.8%	143 100.0%
	40 歳代	8 9.8%	30 36.6%	36 43.9%	5 6.1%	2 2.4%	1 1.2%	82 100.0%
	50 歳代	11 6.7%	55 33.3%	74 44.8%	18 10.9%	5 3.0%	2 1.2%	165 100.0%
	60 歳代	24 9.8%	105 42.7%	85 34.6%	11 4.5%	8 3.3%	13 5.3%	246 100.0%
	70 歳代	15 19.0%	37 46.8%	18 22.8%	4 5.1%	1 1.3%	4 5.1%	79 100.0%
	80 歳代	3 8.6%	19 54.3%	4 11.4%	6 17.1%	0 0.0%	3 8.6%	35 100.0%
	無回答(不明)	1 25.0%	2 50.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	18 9.0%	78 39.0%	70 35.0%	20 10.0%	9 4.5%	5 2.5%	200 100.0%
	伊集院地域	41 9.6%	151 35.4%	175 41.0%	31 7.3%	13 3.0%	16 3.7%	427 100.0%
	日吉地域	8 8.5%	35 37.2%	34 36.2%	9 9.6%	4 4.3%	4 4.3%	94 100.0%
	吹上地域	16 12.0%	45 33.8%	47 35.3%	19 14.3%	3 2.3%	3 2.3%	133 100.0%
	無回答(不明)	1 14.3%	4 57.1%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

 : 最も多い回答  : 2 番目に多い回答

[ 重要度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 6(2) 病気に対する予防の充実

単位:人

区分		重要	やや重要	どちらとも いえない	あまり 重要で はない	重要では ない	無回答 (不明)	計
総数		341 39.6%	267 31.0%	159 18.5%	12 1.4%	6 0.7%	76 8.8%	861 100.0%
性別	男性	138 36.1%	136 35.6%	69 18.1%	7 1.8%	1 0.3%	31 8.1%	382 100.0%
	女性	200 42.3%	131 27.7%	89 18.8%	5 1.1%	5 1.1%	43 9.1%	473 100.0%
	無回答(不明)	3 50.0%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 33.3%	6 100.0%
年齢別	10 歳代	10 50.0%	5 25.0%	4 20.0%	0 0.0%	1 5.0%	0 0.0%	20 100.0%
	20 歳代	46 52.9%	16 18.4%	19 21.8%	3 3.4%	1 1.1%	2 2.3%	87 100.0%
	30 歳代	61 42.7%	47 32.9%	27 18.9%	1 0.7%	0 0.0%	7 4.9%	143 100.0%
	40 歳代	27 32.9%	26 31.7%	21 25.6%	2 2.4%	0 0.0%	6 7.3%	82 100.0%
	50 歳代	62 37.6%	57 34.5%	33 20.0%	1 0.6%	1 0.6%	11 6.7%	165 100.0%
	60 歳代	93 37.8%	84 34.1%	42 17.1%	3 1.2%	2 0.8%	22 8.9%	246 100.0%
	70 歳代	31 39.2%	21 26.6%	9 11.4%	0 0.0%	1 1.3%	17 21.5%	79 100.0%
	80 歳代	8 22.9%	11 31.4%	3 8.6%	2 5.7%	0 0.0%	11 31.4%	35 100.0%
	無回答(不明)	3 75.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	73 36.5%	69 34.5%	37 18.5%	3 1.5%	1 0.5%	17 8.5%	200 100.0%
	伊集院地域	172 40.3%	131 30.7%	80 18.7%	5 1.2%	4 0.9%	35 8.2%	427 100.0%
	日吉地域	38 40.4%	26 27.7%	20 21.3%	1 1.1%	1 1.1%	8 8.5%	94 100.0%
	吹上地域	55 41.4%	40 30.1%	21 15.8%	2 1.5%	0 0.0%	15 11.3%	133 100.0%
	無回答(不明)	3 42.9%	1 14.3%	1 14.3%	1 14.3%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%

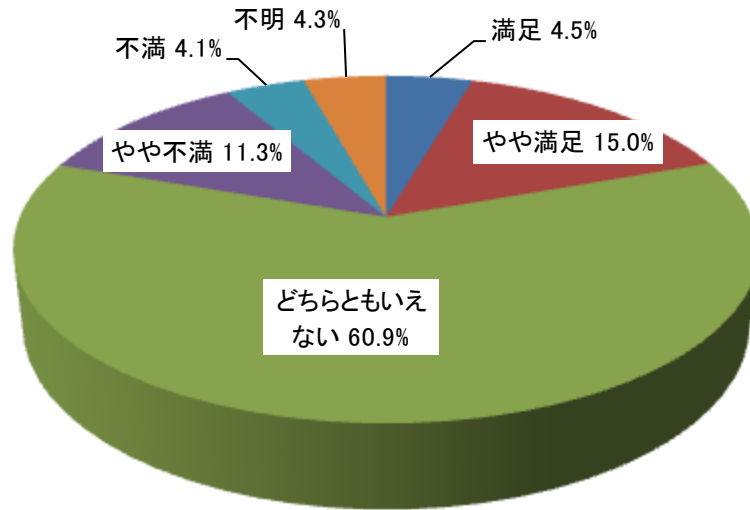
\*上段:実数 下段:割合

: 最も多い回答
  : 2 番目に多い回答

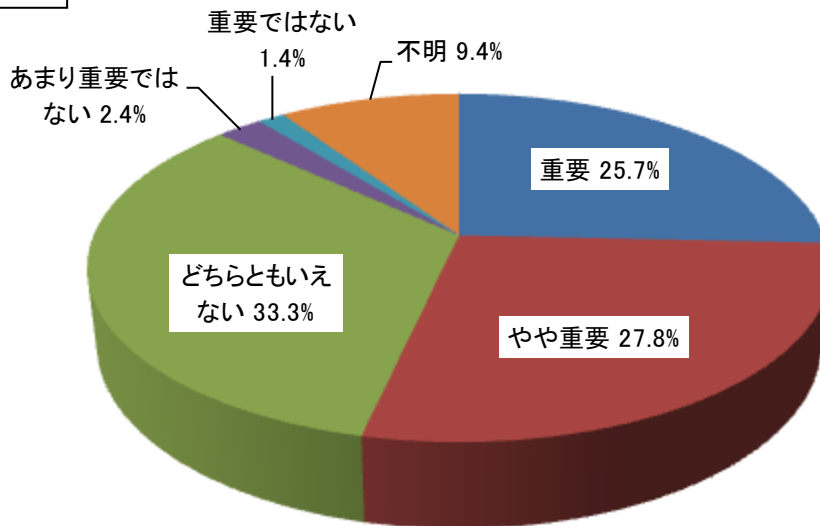


問6－(3) 社会福祉：市民が相互に支え合う福祉のまちづくりについて

満足度  
(N=861)



重要度  
(N=861)



[ 満足度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 6(3)市民が相互に支え合う福祉のまちづくり

単位:人

区分		満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	無回答 (不明)	計
総数		39 4.5%	129 15.0%	524 60.9%	97 11.3%	35 4.1%	37 4.3%	861 100.0%
性別	男性	18 4.7%	61 16.0%	223 58.4%	53 13.9%	15 3.9%	12 3.1%	382 100.0%
	女性	21 4.4%	65 13.7%	299 63.2%	44 9.3%	20 4.2%	24 5.1%	473 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	3 50.0%	2 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	6 100.0%
年齢別	10歳代	1 5.0%	6 30.0%	9 45.0%	3 15.0%	1 5.0%	0 0.0%	20 100.0%
	20歳代	6 6.9%	5 5.7%	57 65.5%	14 16.1%	5 5.7%	0 0.0%	87 100.0%
	30歳代	5 3.5%	22 15.4%	89 62.2%	16 11.2%	8 5.6%	3 2.1%	143 100.0%
	40歳代	5 6.1%	10 12.2%	55 67.1%	8 9.8%	2 2.4%	2 2.4%	82 100.0%
	50歳代	7 4.2%	19 11.5%	113 68.5%	18 10.9%	5 3.0%	3 1.8%	165 100.0%
	60歳代	5 2.0%	40 16.3%	142 57.7%	27 11.0%	12 4.9%	20 8.1%	246 100.0%
	70歳代	7 8.9%	15 19.0%	43 54.4%	7 8.9%	2 2.5%	5 6.3%	79 100.0%
	80歳代	3 8.6%	10 28.6%	14 40.0%	4 11.4%	0 0.0%	4 11.4%	35 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	2 50.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	10 5.0%	28 14.0%	111 55.5%	33 16.5%	13 6.5%	5 2.5%	200 100.0%
	伊集院地域	16 3.7%	59 13.8%	289 67.7%	31 7.3%	10 2.3%	22 5.2%	427 100.0%
	日吉地域	4 4.3%	16 17.0%	51 54.3%	14 14.9%	4 4.3%	5 5.3%	94 100.0%
	吹上地域	9 6.8%	22 16.5%	70 52.6%	19 14.3%	8 6.0%	5 3.8%	133 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	4 57.1%	3 42.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

: 最も多い回答  : 2番目に多い回答

[ 重要度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 6(3) 市民が相互に支え合う福祉のまちづくり

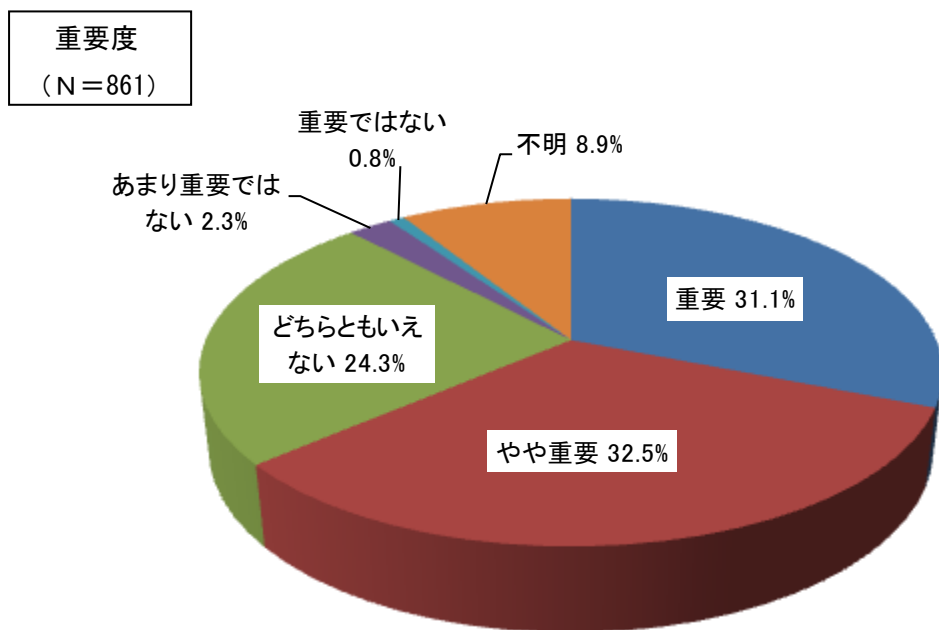
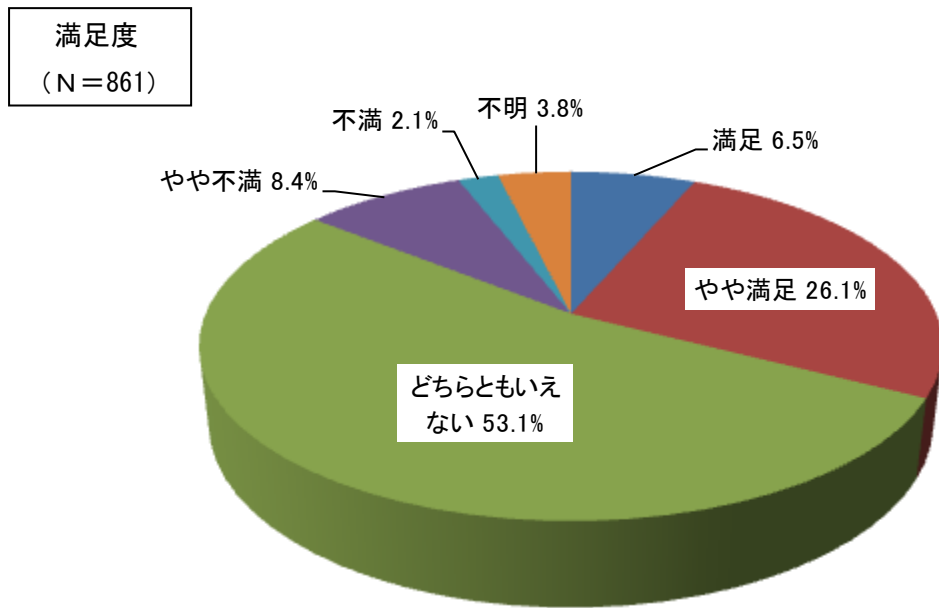
単位:人

区分		重要	やや重要	どちらとも いえない	あまり 重要で はない	重要では ない	無回答 (不明)	計
総数		221 25.7%	239 27.8%	287 33.3%	21 2.4%	12 1.4%	81 9.4%	861 100.0%
性別	男性	98 25.7%	110 28.8%	127 33.2%	11 2.9%	4 1.0%	32 8.4%	382 100.0%
	女性	121 25.6%	128 27.1%	159 33.6%	10 2.1%	8 1.7%	47 9.9%	473 100.0%
	無回答(不明)	2 33.3%	1 16.7%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 33.3%	6 100.0%
年齢別	10 歳代	8 40.0%	5 25.0%	6 30.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.0%	20 100.0%
	20 歳代	32 36.8%	20 23.0%	28 32.2%	3 3.4%	2 2.3%	2 2.3%	87 100.0%
	30 歳代	43 30.1%	53 37.1%	39 27.3%	2 1.4%	1 0.7%	5 3.5%	143 100.0%
	40 歳代	22 26.8%	28 34.1%	22 26.8%	3 3.7%	2 2.4%	5 6.1%	82 100.0%
	50 歳代	40 24.2%	49 29.7%	61 37.0%	3 1.8%	0 0.0%	12 7.3%	165 100.0%
	60 歳代	55 22.4%	57 23.2%	94 38.2%	8 3.3%	6 2.4%	26 10.6%	246 100.0%
	70 歳代	14 17.7%	17 21.5%	27 34.2%	2 2.5%	1 1.3%	18 22.8%	79 100.0%
	80 歳代	5 14.3%	9 25.7%	9 25.7%	0 0.0%	0 0.0%	12 34.3%	35 100.0%
	無回答(不明)	2 50.0%	1 25.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	47 23.5%	59 29.5%	63 31.5%	6 3.0%	5 2.5%	20 10.0%	200 100.0%
	伊集院地域	108 25.3%	125 29.3%	141 33.0%	12 2.8%	4 0.9%	37 8.7%	427 100.0%
	日吉地域	30 31.9%	18 19.1%	34 36.2%	0 0.0%	3 3.2%	9 9.6%	94 100.0%
	吹上地域	34 25.6%	35 26.3%	47 35.3%	3 2.3%	0 0.0%	14 10.5%	133 100.0%
	無回答(不明)	2 28.6%	2 28.6%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

 : 最も多い回答  : 2 番目に多い回答

問6－(4) 高齢者福祉・介護：きめ細かく質の高い高齢者福祉サービスの提供について



[ 満足度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 6(4)きめ細かく質の高い高齢者福祉サービスの提供

単位:人

区分		満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	無回答 (不明)	計
総数		56 6.5%	225 26.1%	457 53.1%	72 8.4%	18 2.1%	33 3.8%	861 100.0%
性別	男性	24 6.3%	108 28.3%	192 50.3%	36 9.4%	10 2.6%	12 3.1%	382 100.0%
	女性	31 6.6%	115 24.3%	263 55.6%	35 7.4%	8 1.7%	21 4.4%	473 100.0%
	無回答(不明)	1 16.7%	2 33.3%	2 33.3%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	6 100.0%
年齢別	10歳代	0 0.0%	4 20.0%	13 65.0%	1 5.0%	1 5.0%	1 5.0%	20 100.0%
	20歳代	8 9.2%	15 17.2%	57 65.5%	5 5.7%	2 2.3%	0 0.0%	87 100.0%
	30歳代	3 2.1%	29 20.3%	101 70.6%	6 4.2%	2 1.4%	2 1.4%	143 100.0%
	40歳代	9 11.0%	14 17.1%	50 61.0%	6 7.3%	1 1.2%	2 2.4%	82 100.0%
	50歳代	9 5.5%	44 26.7%	83 50.3%	20 12.1%	5 3.0%	4 2.4%	165 100.0%
	60歳代	14 5.7%	74 30.1%	113 45.9%	20 8.1%	6 2.4%	19 7.7%	246 100.0%
	70歳代	7 8.9%	34 43.0%	27 34.2%	8 10.1%	1 1.3%	2 2.5%	79 100.0%
	80歳代	6 17.1%	10 28.6%	11 31.4%	5 14.3%	0 0.0%	3 8.6%	35 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	1 25.0%	2 50.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	16 8.0%	66 33.0%	91 45.5%	18 9.0%	7 3.5%	2 1.0%	200 100.0%
	伊集院地域	19 4.4%	95 22.2%	258 60.4%	27 6.3%	7 1.6%	21 4.9%	427 100.0%
	日吉地域	8 8.5%	24 25.5%	41 43.6%	14 14.9%	2 2.1%	5 5.3%	94 100.0%
	吹上地域	13 9.8%	38 28.6%	63 47.4%	12 9.0%	2 1.5%	5 3.8%	133 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	2 28.6%	4 57.1%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

[ 重要度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 6(4) きめ細かく質の高い高齢者福祉サービスの提供

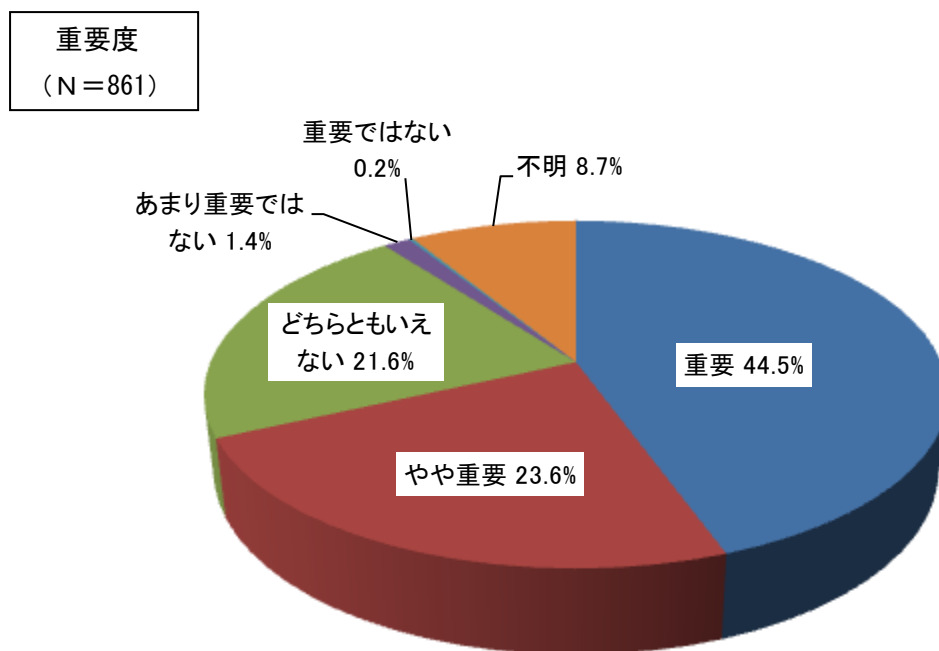
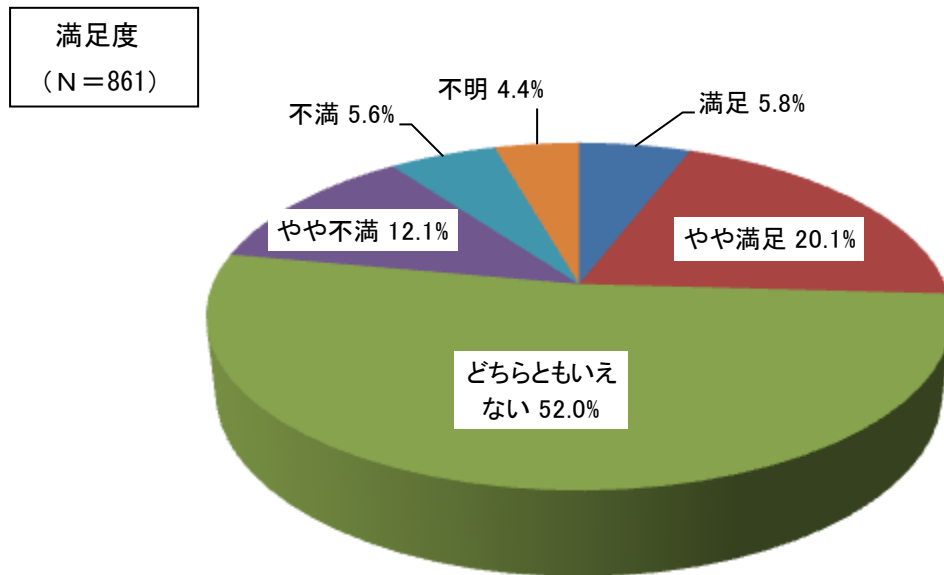
単位:人

区分		重要	やや重要	どちらとも いえない	あまり 重要で はない	重要では ない	無回答 (不明)	計
総数		268 31.1%	280 32.5%	209 24.3%	20 2.3%	7 0.8%	77 8.9%	861 100.0%
性別	男性	119 31.2%	136 35.6%	86 22.5%	6 1.6%	3 0.8%	32 8.4%	382 100.0%
	女性	147 31.1%	144 30.4%	121 25.6%	14 3.0%	4 0.8%	43 9.1%	473 100.0%
	無回答(不明)	2 33.3%	0 0.0%	2 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 33.3%	6 100.0%
年齢別	10歳代	8 40.0%	6 30.0%	3 15.0%	1 5.0%	0 0.0%	2 10.0%	20 100.0%
	20歳代	33 37.9%	14 16.1%	33 37.9%	4 4.6%	1 1.1%	2 2.3%	87 100.0%
	30歳代	38 26.6%	51 35.7%	44 30.8%	4 2.8%	0 0.0%	6 4.2%	143 100.0%
	40歳代	26 31.7%	25 30.5%	21 25.6%	4 4.9%	1 1.2%	5 6.1%	82 100.0%
	50歳代	53 32.1%	61 37.0%	37 22.4%	3 1.8%	1 0.6%	10 6.1%	165 100.0%
	60歳代	77 31.3%	90 36.6%	50 20.3%	3 1.2%	3 1.2%	23 9.3%	246 100.0%
	70歳代	24 30.4%	24 30.4%	12 15.2%	0 0.0%	1 1.3%	18 22.8%	79 100.0%
	80歳代	7 20.0%	9 25.7%	7 20.0%	1 2.9%	0 0.0%	11 31.4%	35 100.0%
	無回答(不明)	2 50.0%	0 0.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	64 32.0%	68 34.0%	43 21.5%	6 3.0%	1 0.5%	18 9.0%	200 100.0%
	伊集院地域	128 30.0%	143 33.5%	105 24.6%	10 2.3%	4 0.9%	37 8.7%	427 100.0%
	日吉地域	36 38.3%	20 21.3%	25 26.6%	3 3.2%	2 2.1%	8 8.5%	94 100.0%
	吹上地域	38 28.6%	47 35.3%	34 25.6%	1 0.8%	0 0.0%	13 9.8%	133 100.0%
	無回答(不明)	2 28.6%	2 28.6%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

: 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問6－(5) 子育て支援・児童福祉：安心して子どもを生み育て、子どもが健やかに成長できる環境づくりについて



[ 満足度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 6(5) 安心して子どもを生み育て、子どもが健やかに成長できる環境づくり

単位：人

区分		満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	無回答 (不明)	計
総数		50 5.8%	173 20.1%	448 52.0%	104 12.1%	48 5.6%	38 4.4%	861 100.0%
性別	男性	22 5.8%	80 20.9%	197 51.6%	48 12.6%	22 5.8%	13 3.4%	382 100.0%
	女性	27 5.7%	91 19.2%	250 52.9%	56 11.8%	26 5.5%	23 4.9%	473 100.0%
	無回答(不明)	1 16.7%	2 33.3%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 33.3%	6 100.0%
年齢別	10 歳代	2 10.0%	2 10.0%	13 65.0%	3 15.0%	0 0.0%	0 0.0%	20 100.0%
	20 歳代	6 6.9%	14 16.1%	44 50.6%	15 17.2%	8 9.2%	0 0.0%	87 100.0%
	30 歳代	4 2.8%	34 23.8%	59 41.3%	24 16.8%	20 14.0%	2 1.4%	143 100.0%
	40 歳代	9 11.0%	22 26.8%	35 42.7%	11 13.4%	3 3.7%	2 2.4%	82 100.0%
	50 歳代	11 6.7%	27 16.4%	104 63.0%	18 10.9%	2 1.2%	3 1.8%	165 100.0%
	60 歳代	7 2.8%	50 20.3%	136 55.3%	23 9.3%	12 4.9%	18 7.3%	246 100.0%
	70 歳代	7 8.9%	14 17.7%	43 54.4%	6 7.6%	3 3.8%	6 7.6%	79 100.0%
	80 歳代	3 8.6%	8 22.9%	13 37.1%	4 11.4%	0 0.0%	7 20.0%	35 100.0%
	無回答(不明)	1 25.0%	2 50.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	16 8.0%	44 22.0%	97 48.5%	24 12.0%	16 8.0%	3 1.5%	200 100.0%
	伊集院地域	18 4.2%	83 19.4%	233 54.6%	46 10.8%	24 5.6%	23 5.4%	427 100.0%
	日吉地域	4 4.3%	14 14.9%	50 53.2%	15 16.0%	4 4.3%	7 7.4%	94 100.0%
	吹上地域	11 8.3%	29 21.8%	65 48.9%	19 14.3%	4 3.0%	5 3.8%	133 100.0%
	無回答(不明)	1 14.3%	3 42.9%	3 42.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%

\*上段：実数 下段：割合

: 最も多い回答     : 2 番目に多い回答



[ 重要度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 6(5) 安心して子どもを生み育て、子どもが健やかに成長できる環境づくり

単位：人

区分		重要	やや重要	どちらとも いえない	あまり 重要で はない	重要では ない	無回答 (不明)	計
総数		383 44.5%	203 23.6%	186 21.6%	12 1.4%	2 0.2%	75 8.7%	861 100.0%
性別	男性	157 41.1%	102 26.7%	87 22.8%	3 0.8%	1 0.3%	32 8.4%	382 100.0%
	女性	224 47.4%	100 21.1%	98 20.7%	9 1.9%	1 0.2%	41 8.7%	473 100.0%
	無回答(不明)	2 33.3%	1 16.7%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 33.3%	6 100.0%
年齢別	10 歳代	11 55.0%	2 10.0%	5 25.0%	1 5.0%	0 0.0%	1 5.0%	20 100.0%
	20 歳代	52 59.8%	15 17.2%	16 18.4%	2 2.3%	0 0.0%	2 2.3%	87 100.0%
	30 歳代	84 58.7%	36 25.2%	18 12.6%	0 0.0%	0 0.0%	5 3.5%	143 100.0%
	40 歳代	38 46.3%	23 28.0%	14 17.1%	2 2.4%	0 0.0%	5 6.1%	82 100.0%
	50 歳代	61 37.0%	40 24.2%	50 30.3%	4 2.4%	0 0.0%	10 6.1%	165 100.0%
	60 歳代	99 40.2%	62 25.2%	59 24.0%	3 1.2%	1 0.4%	22 8.9%	246 100.0%
	70 歳代	30 38.0%	15 19.0%	15 19.0%	0 0.0%	1 1.3%	18 22.8%	79 100.0%
	80 歳代	6 17.1%	9 25.7%	8 22.9%	0 0.0%	0 0.0%	12 34.3%	35 100.0%
	無回答(不明)	2 50.0%	1 25.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	91 45.5%	53 26.5%	33 16.5%	4 2.0%	1 0.5%	18 9.0%	200 100.0%
	伊集院地域	191 44.7%	96 22.5%	98 23.0%	6 1.4%	1 0.2%	35 8.2%	427 100.0%
	日吉地域	39 41.5%	21 22.3%	23 24.5%	2 2.1%	0 0.0%	9 9.6%	94 100.0%
	吹上地域	60 45.1%	30 22.6%	31 23.3%	0 0.0%	0 0.0%	12 9.0%	133 100.0%
	無回答(不明)	2 28.6%	3 42.9%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%

\*上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2 番目に多い回答

## 問7. 教育文化（特色ある地域文化を継承する風土づくり）の満足度と重要度について

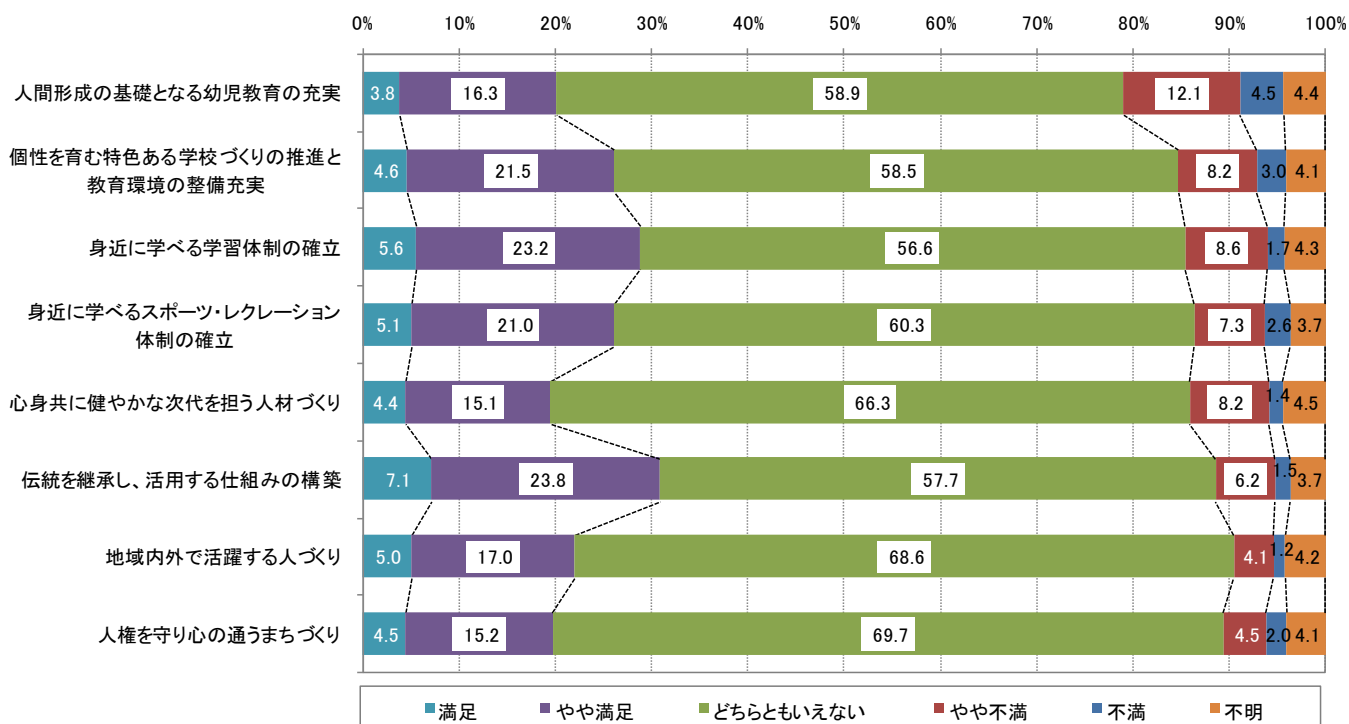
### [ 満足度 ] (全項目)

教育文化の満足度に関して、全体としては「どちらともいえない」が多くなっている。その中で、『満足である』と『不満である』についてみると、「伝統を継承し、活用する仕組みの構築」は、『満足である』が30.9%で最も多く、『不満である』の7.7%を23.2ポイント上回っている。

また、「身近に学べる学習体制の確立」も、『満足である』(28.8%)が『不満である』(10.3%)を18.5ポイント上回り、他の項目と比較すると満足度が高くなっている。

その一方で、「人間形成の基礎となる幼児教育の充実」は、『不満である』が16.6%で他の項目と比較すると最も多く、『満足である』の20.1%と3.5ポイントしか差がなく、評価が分かれている。また、「心身共に健やかな次代を担う人材づくり」も、『満足である』(19.5%)が、『不満である』(9.6%)を9.9ポイント上回っているものの、他の項目と比較すると満足度が低くなっている。

### [教育文化の満足度 (N=861)]



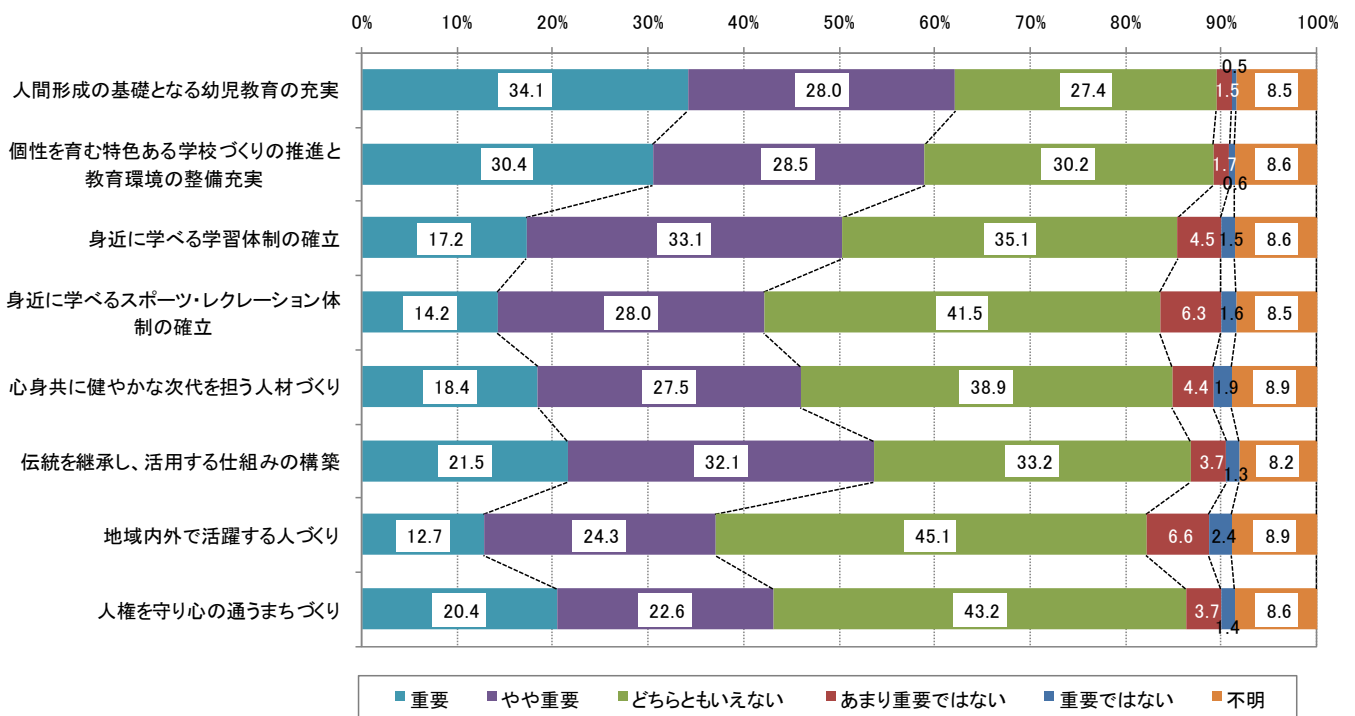
[ 重要度 ] (全項目)

教育文化の重要度に関して、全体としては「どちらともいえない」が多くなっている。その中で、『重要である』と『重要ではない』についてみると、「人間形成の基礎となる幼児教育の充実」、「個性を育む特色ある学校づくりの推進と教育環境の整備充実」、「伝統を継承し、活用する仕組みの構築」、「身近に学べる学習体制の確立」は、『重要である』が半数以上を占めており、他の項目と比較すると重要性を感じている回答者が多くなっている。

その一方で、「地域内外で活躍する人づくり」は、『重要である』が37.0%で最も少ないのに対して、『重要ではない』が9.0%で最も多く、他の項目と比較すると重要性を感じている回答者が少ないことがうかがえる。

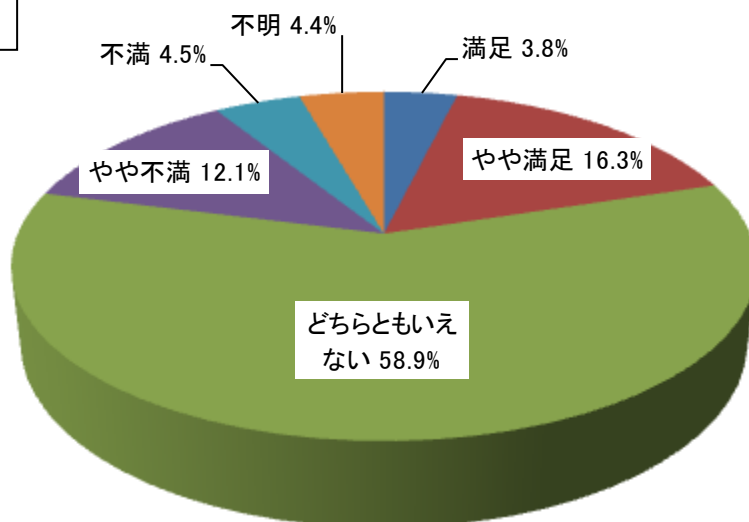
また、「身近に学べるスポーツ・レクリエーション体制の確立」、「心身共に健やかな次代を担う人材づくり」も、『重要ではない』が他の項目と比較すると多くなっている。

[教育文化の重要度 (N=861) ]

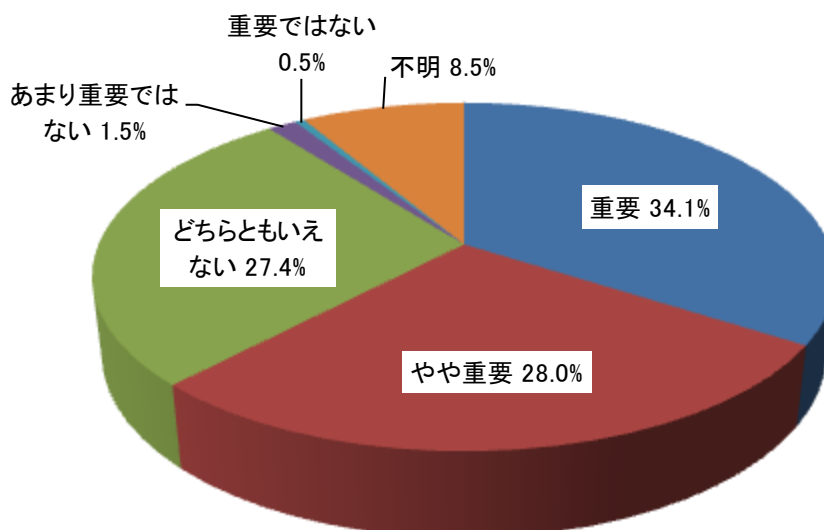


問7-(1) 幼児教育：人間形成の基礎となる幼児教育の充実について

満足度  
(N=861)



重要度  
(N=861)



[ 満足度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 7(1)人間形成の基礎となる幼児教育の充実

単位:人

区分		満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	無回答 (不明)	計
総数		33 3.8%	140 16.3%	507 58.9%	104 12.1%	39 4.5%	38 4.4%	861 100.0%
性別	男性	18 4.7%	67 17.5%	216 56.5%	45 11.8%	26 6.8%	10 2.6%	382 100.0%
	女性	15 3.2%	72 15.2%	288 60.9%	59 12.5%	13 2.7%	26 5.5%	473 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	1 16.7%	3 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 33.3%	6 100.0%
年齢別	10 歳代	1 5.0%	3 15.0%	13 65.0%	3 15.0%	0 0.0%	0 0.0%	20 100.0%
	20 歳代	5 5.7%	10 11.5%	54 62.1%	14 16.1%	4 4.6%	0 0.0%	87 100.0%
	30 歳代	1 0.7%	19 13.3%	77 53.8%	28 19.6%	16 11.2%	2 1.4%	143 100.0%
	40 歳代	5 6.1%	11 13.4%	54 65.9%	9 11.0%	1 1.2%	2 2.4%	82 100.0%
	50 歳代	8 4.8%	28 17.0%	101 61.2%	18 10.9%	5 3.0%	5 3.0%	165 100.0%
	60 歳代	4 1.6%	42 17.1%	149 60.6%	26 10.6%	8 3.3%	17 6.9%	246 100.0%
	70 歳代	5 6.3%	19 24.1%	41 51.9%	3 3.8%	5 6.3%	6 7.6%	79 100.0%
	80 歳代	4 11.4%	7 20.0%	15 42.9%	3 8.6%	0 0.0%	6 17.1%	35 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	1 25.0%	3 75.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	8 4.0%	37 18.5%	116 58.0%	23 11.5%	13 6.5%	3 1.5%	200 100.0%
	伊集院地域	13 3.0%	72 16.9%	253 59.3%	49 11.5%	20 4.7%	20 4.7%	427 100.0%
	日吉地域	4 4.3%	11 11.7%	53 56.4%	14 14.9%	3 3.2%	9 9.6%	94 100.0%
	吹上地域	8 6.0%	19 14.3%	79 59.4%	18 13.5%	3 2.3%	6 4.5%	133 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	1 14.3%	6 85.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

 : 最も多い回答  : 2 番目に多い回答

[ 重要度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 7(1) 人間形成の基礎となる幼児教育の充実

単位：人

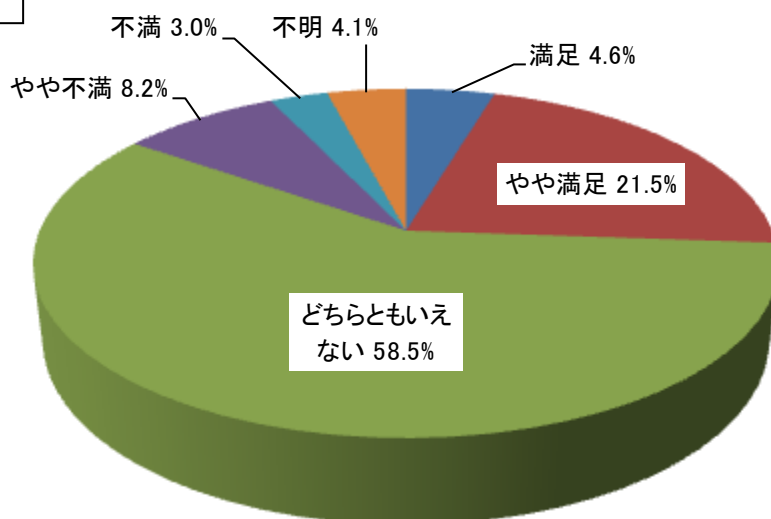
区分		重要	やや重要	どちらとも いえない	あまり 重要で はない	重要では ない	無回答 (不明)	計
総数		294 34.1%	241 28.0%	236 27.4%	13 1.5%	4 0.5%	73 8.5%	861 100.0%
性別	男性	126 33.0%	122 31.9%	98 25.7%	3 0.8%	1 0.3%	32 8.4%	382 100.0%
	女性	166 35.1%	119 25.2%	136 28.8%	10 2.1%	3 0.6%	39 8.2%	473 100.0%
	無回答(不明)	2 33.3%	0 0.0%	2 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 33.3%	6 100.0%
年齢別	10 歳代	7 35.0%	5 25.0%	7 35.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.0%	20 100.0%
	20 歳代	38 43.7%	16 18.4%	27 31.0%	3 3.4%	1 1.1%	2 2.3%	87 100.0%
	30 歳代	67 46.9%	42 29.4%	29 20.3%	0 0.0%	0 0.0%	5 3.5%	143 100.0%
	40 歳代	19 23.2%	28 34.1%	26 31.7%	3 3.7%	0 0.0%	6 7.3%	82 100.0%
	50 歳代	53 32.1%	39 23.6%	56 33.9%	4 2.4%	1 0.6%	12 7.3%	165 100.0%
	60 歳代	74 30.1%	83 33.7%	65 26.4%	3 1.2%	1 0.4%	20 8.1%	246 100.0%
	70 歳代	25 31.6%	18 22.8%	16 20.3%	0 0.0%	1 1.3%	19 24.1%	79 100.0%
	80 歳代	9 25.7%	10 28.6%	8 22.9%	0 0.0%	0 0.0%	8 22.9%	35 100.0%
	無回答(不明)	2 50.0%	0 0.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	69 34.5%	53 26.5%	56 28.0%	2 1.0%	2 1.0%	18 9.0%	200 100.0%
	伊集院地域	151 35.4%	122 28.6%	111 26.0%	9 2.1%	1 0.2%	33 7.7%	427 100.0%
	日吉地域	29 30.9%	31 33.0%	23 24.5%	0 0.0%	1 1.1%	10 10.6%	94 100.0%
	吹上地域	43 32.3%	33 24.8%	44 33.1%	2 1.5%	0 0.0%	11 8.3%	133 100.0%
	無回答(不明)	2 28.6%	2 28.6%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%

\*上段：実数 下段：割合

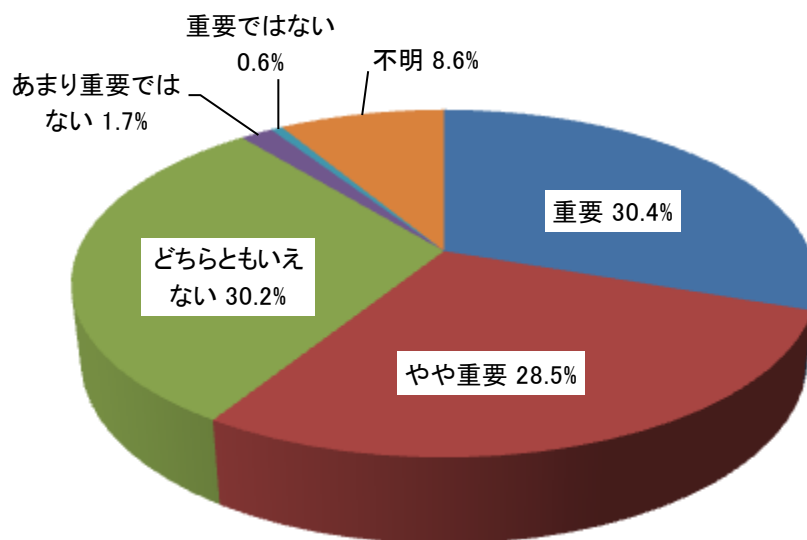
: 最も多い回答     : 2 番目に多い回答

問7-(2) 学校教育：個性を育む特色ある学校づくりの推進と教育環境の整備充実について

満足度  
(N=861)



重要度  
(N=861)



[ 満足度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 7(2)個性を育む特色ある学校づくりの推進と教育環境の整備充実

単位:人

区分		満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	無回答 (不明)	計
総数		40 4.6%	185 21.5%	504 58.5%	71 8.2%	26 3.0%	35 4.1%	861 100.0%
性別	男性	21 5.5%	84 22.0%	214 56.0%	37 9.7%	17 4.5%	9 2.4%	382 100.0%
	女性	19 4.0%	98 20.7%	288 60.9%	34 7.2%	9 1.9%	25 5.3%	473 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	3 50.0%	2 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	6 100.0%
年齢別	10歳代	1 5.0%	7 35.0%	8 40.0%	4 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	20 100.0%
	20歳代	5 5.7%	9 10.3%	59 67.8%	11 12.6%	3 3.4%	0 0.0%	87 100.0%
	30歳代	1 0.7%	30 21.0%	84 58.7%	16 11.2%	10 7.0%	2 1.4%	143 100.0%
	40歳代	5 6.1%	18 22.0%	48 58.5%	7 8.5%	2 2.4%	2 2.4%	82 100.0%
	50歳代	9 5.5%	37 22.4%	99 60.0%	15 9.1%	1 0.6%	4 2.4%	165 100.0%
	60歳代	8 3.3%	54 22.0%	147 59.8%	13 5.3%	7 2.8%	17 6.9%	246 100.0%
	70歳代	8 10.1%	19 24.1%	43 54.4%	1 1.3%	3 3.8%	5 6.3%	79 100.0%
	80歳代	3 8.6%	9 25.7%	14 40.0%	4 11.4%	0 0.0%	5 14.3%	35 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	2 50.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	8 4.0%	46 23.0%	117 58.5%	18 9.0%	8 4.0%	3 1.5%	200 100.0%
	伊集院地域	19 4.4%	88 20.6%	260 60.9%	33 7.7%	9 2.1%	18 4.2%	427 100.0%
	日吉地域	5 5.3%	20 21.3%	45 47.9%	14 14.9%	2 2.1%	8 8.5%	94 100.0%
	吹上地域	8 6.0%	27 20.3%	79 59.4%	6 4.5%	7 5.3%	6 4.5%	133 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	4 57.1%	3 42.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

: 最も多い回答  : 2番目に多い回答



[ 重要度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 7(2)個性を育む特色ある学校づくりの推進と教育環境の整備充実

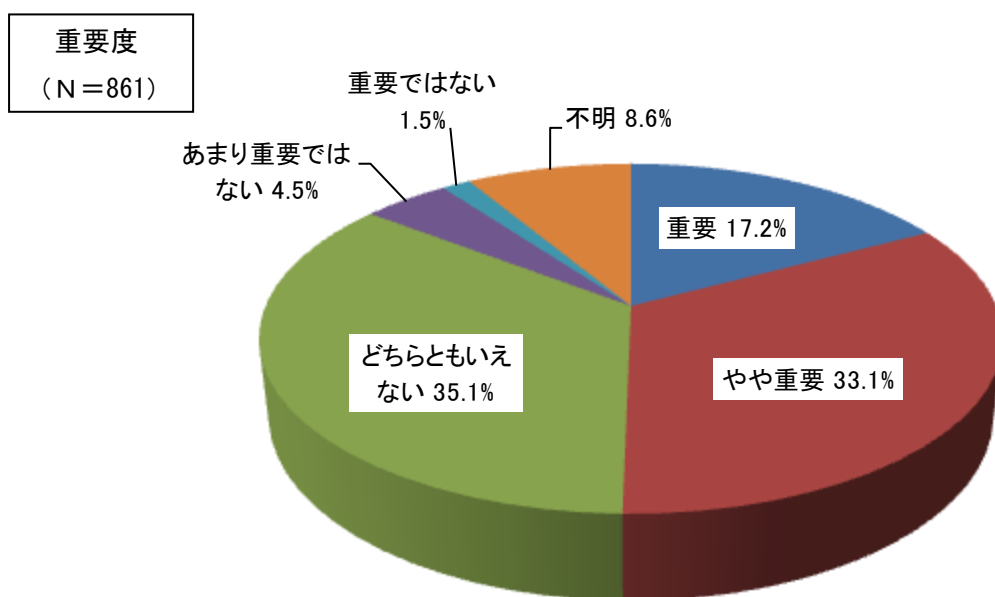
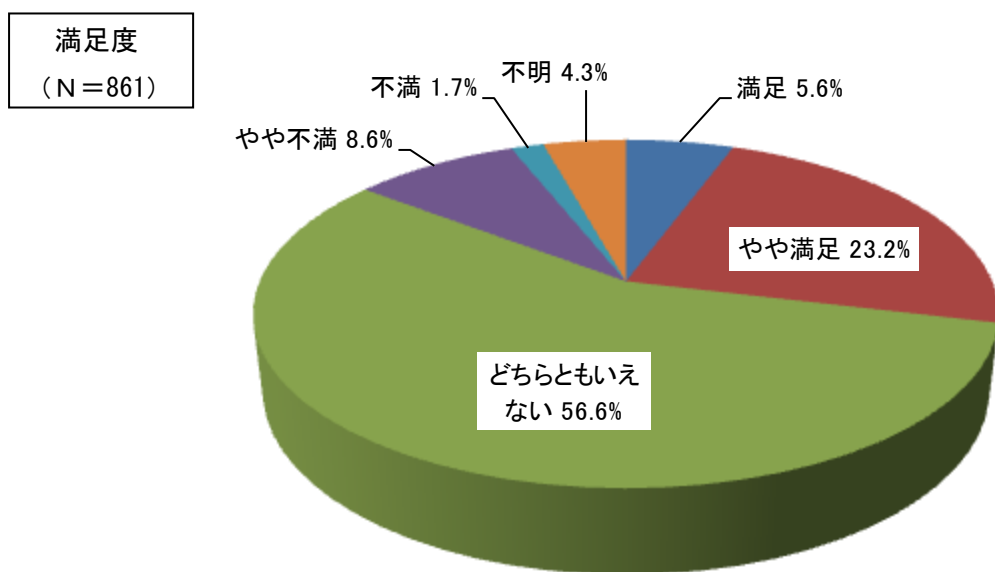
単位:人

区分		重要	やや重要	どちらとも いえない	あまり 重要で はない	重要では ない	無回答 (不明)	計
総数		262 30.4%	245 28.5%	260 30.2%	15 1.7%	5 0.6%	74 8.6%	861 100.0%
性別	男性	127 33.2%	101 26.4%	116 30.4%	6 1.6%	1 0.3%	31 8.1%	382 100.0%
	女性	135 28.5%	141 29.8%	143 30.2%	9 1.9%	4 0.8%	41 8.7%	473 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	3 50.0%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 33.3%	6 100.0%
年齢別	10 歳代	7 35.0%	6 30.0%	5 25.0%	1 5.0%	0 0.0%	1 5.0%	20 100.0%
	20 歳代	34 39.1%	20 23.0%	27 31.0%	2 2.3%	1 1.1%	3 3.4%	87 100.0%
	30 歳代	52 36.4%	42 29.4%	41 28.7%	2 1.4%	0 0.0%	6 4.2%	143 100.0%
	40 歳代	23 28.0%	27 32.9%	24 29.3%	2 2.4%	0 0.0%	6 7.3%	82 100.0%
	50 歳代	47 28.5%	45 27.3%	57 34.5%	4 2.4%	1 0.6%	11 6.7%	165 100.0%
	60 歳代	69 28.0%	77 31.3%	75 30.5%	3 1.2%	2 0.8%	20 8.1%	246 100.0%
	70 歳代	23 29.1%	17 21.5%	19 24.1%	0 0.0%	1 1.3%	19 24.1%	79 100.0%
	80 歳代	7 20.0%	8 22.9%	11 31.4%	1 2.9%	0 0.0%	8 22.9%	35 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	3 75.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	53 26.5%	56 28.0%	68 34.0%	3 1.5%	1 0.5%	19 9.5%	200 100.0%
	伊集院地域	133 31.1%	131 30.7%	119 27.9%	9 2.1%	3 0.7%	32 7.5%	427 100.0%
	日吉地域	32 34.0%	27 28.7%	22 23.4%	2 2.1%	1 1.1%	10 10.6%	94 100.0%
	吹上地域	44 33.1%	28 21.1%	48 36.1%	1 0.8%	0 0.0%	12 9.0%	133 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	3 42.9%	3 42.9%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

: 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問7-(3) 社会教育：身近に学べる学習体制の確立について



[ 満足度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 7(3)身近に学べる学習体制の確立

単位:人

区分		満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	無回答 (不明)	計
総数		48 5.6%	200 23.2%	487 56.6%	74 8.6%	15 1.7%	37 4.3%	861 100.0%
性別	男性	23 6.0%	77 20.2%	224 58.6%	40 10.5%	9 2.4%	9 2.4%	382 100.0%
	女性	25 5.3%	122 25.8%	260 55.0%	34 7.2%	6 1.3%	26 5.5%	473 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	1 16.7%	3 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 33.3%	6 100.0%
年齢別	10歳代	2 10.0%	4 20.0%	8 40.0%	4 20.0%	1 5.0%	1 5.0%	20 100.0%
	20歳代	6 6.9%	9 10.3%	57 65.5%	13 14.9%	2 2.3%	0 0.0%	87 100.0%
	30歳代	1 0.7%	36 25.2%	86 60.1%	12 8.4%	4 2.8%	4 2.8%	143 100.0%
	40歳代	4 4.9%	20 24.4%	50 61.0%	5 6.1%	1 1.2%	2 2.4%	82 100.0%
	50歳代	10 6.1%	40 24.2%	100 60.6%	11 6.7%	0 0.0%	4 2.4%	165 100.0%
	60歳代	15 6.1%	54 22.0%	139 56.5%	21 8.5%	4 1.6%	13 5.3%	246 100.0%
	70歳代	6 7.6%	25 31.6%	34 43.0%	4 5.1%	3 3.8%	7 8.9%	79 100.0%
	80歳代	4 11.4%	11 31.4%	10 28.6%	4 11.4%	0 0.0%	6 17.1%	35 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	1 25.0%	3 75.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	11 5.5%	48 24.0%	117 58.5%	14 7.0%	7 3.5%	3 1.5%	200 100.0%
	伊集院地域	26 6.1%	103 24.1%	242 56.7%	38 8.9%	3 0.7%	15 3.5%	427 100.0%
	日吉地域	2 2.1%	16 17.0%	55 58.5%	9 9.6%	1 1.1%	11 11.7%	94 100.0%
	吹上地域	9 6.8%	31 23.3%	68 51.1%	13 9.8%	4 3.0%	8 6.0%	133 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	2 28.6%	5 71.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

: 最も多い回答  : 2番目に多い回答

[ 重要度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 7(3)身近に学べる学習体制の確立

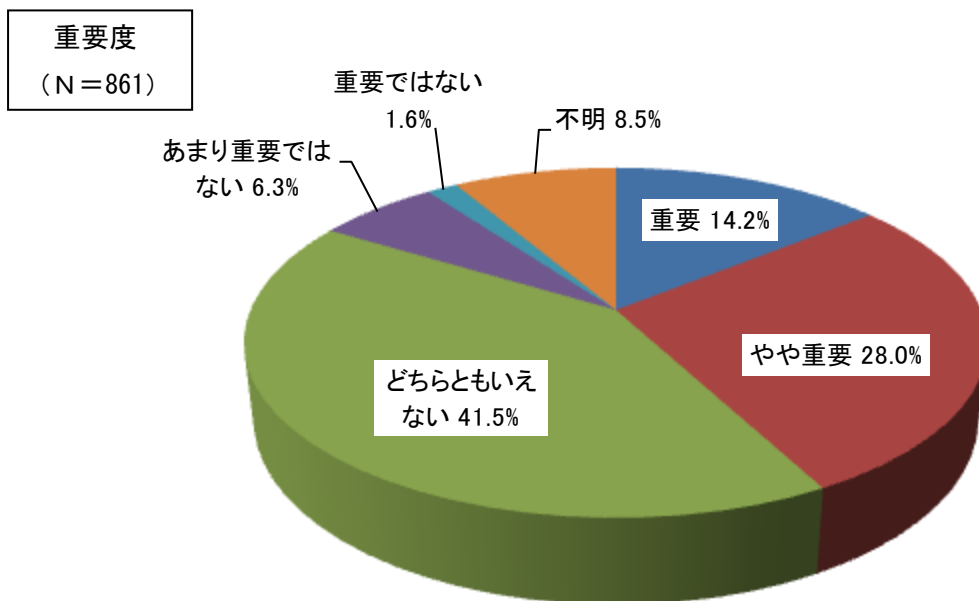
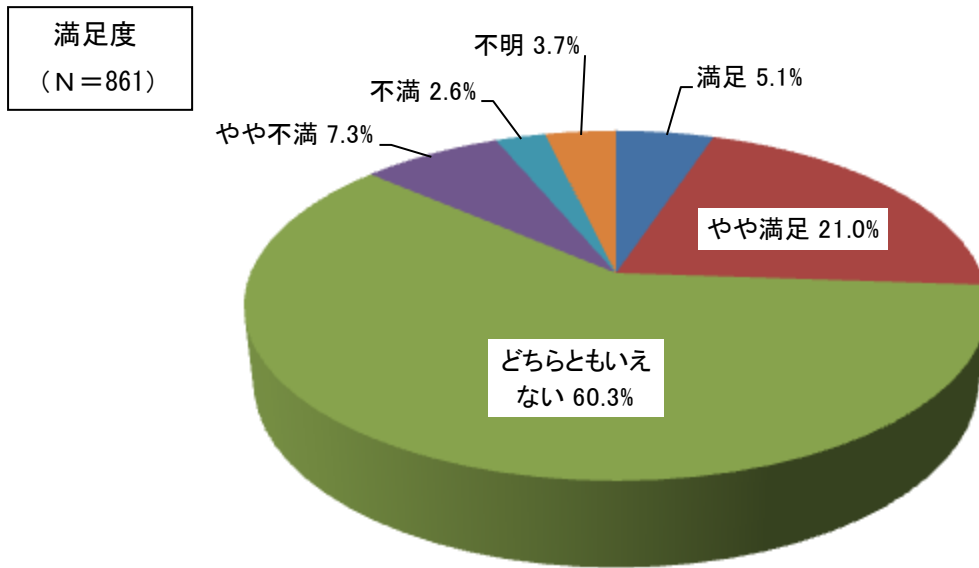
単位:人

区分		重要	やや重要	どちらとも いえない	あまり 重要で はない	重要では ない	無回答 (不明)	計
総数		148 17.2%	285 33.1%	302 35.1%	39 4.5%	13 1.5%	74 8.6%	861 100.0%
性別	男性	71 18.6%	120 31.4%	138 36.1%	20 5.2%	2 0.5%	31 8.1%	382 100.0%
	女性	77 16.3%	164 34.7%	162 34.2%	18 3.8%	11 2.3%	41 8.7%	473 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	1 16.7%	2 33.3%	1 16.7%	0 0.0%	2 33.3%	6 100.0%
年齢別	10歳代	5 25.0%	7 35.0%	6 30.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 10.0%	20 100.0%
	20歳代	26 29.9%	21 24.1%	32 36.8%	3 3.4%	3 3.4%	2 2.3%	87 100.0%
	30歳代	28 19.6%	53 37.1%	50 35.0%	5 3.5%	0 0.0%	7 4.9%	143 100.0%
	40歳代	12 14.6%	28 34.1%	27 32.9%	6 7.3%	3 3.7%	6 7.3%	82 100.0%
	50歳代	22 13.3%	55 33.3%	69 41.8%	5 3.0%	3 1.8%	11 6.7%	165 100.0%
	60歳代	36 14.6%	82 33.3%	87 35.4%	19 7.7%	3 1.2%	19 7.7%	246 100.0%
	70歳代	14 17.7%	23 29.1%	22 27.8%	0 0.0%	1 1.3%	19 24.1%	79 100.0%
	80歳代	5 14.3%	15 42.9%	7 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	8 22.9%	35 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	1 25.0%	2 50.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	32 16.0%	65 32.5%	76 38.0%	5 2.5%	3 1.5%	19 9.5%	200 100.0%
	伊集院地域	81 19.0%	151 35.4%	136 31.9%	22 5.2%	7 1.6%	30 7.0%	427 100.0%
	日吉地域	14 14.9%	25 26.6%	33 35.1%	7 7.4%	3 3.2%	12 12.8%	94 100.0%
	吹上地域	21 15.8%	43 32.3%	54 40.6%	3 2.3%	0 0.0%	12 9.0%	133 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	1 14.3%	3 42.9%	2 28.6%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問7-(4) 社会体育：身近に学べるスポーツ・レクリエーション体制の確立について



[ 満足度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 7(4) 身近に学べるスポーツ・レクリエーション体制の確立

単位：人

区分		満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	無回答 (不明)	計
総数		44 5.1%	181 21.0%	519 60.3%	63 7.3%	22 2.6%	32 3.7%	861 100.0%
性別	男性	25 6.5%	76 19.9%	220 57.6%	36 9.4%	16 4.2%	9 2.4%	382 100.0%
	女性	19 4.0%	104 22.0%	296 62.6%	26 5.5%	6 1.3%	22 4.7%	473 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	1 16.7%	3 50.0%	1 16.7%	0 0.0%	1 16.7%	6 100.0%
年齢別	10 歳代	2 10.0%	4 20.0%	9 45.0%	2 10.0%	3 15.0%	0 0.0%	20 100.0%
	20 歳代	4 4.6%	12 13.8%	50 57.5%	15 17.2%	5 5.7%	1 1.1%	87 100.0%
	30 歳代	6 4.2%	25 17.5%	96 67.1%	10 7.0%	3 2.1%	3 2.1%	143 100.0%
	40 歳代	5 6.1%	17 20.7%	51 62.2%	4 4.9%	2 2.4%	3 3.7%	82 100.0%
	50 歳代	7 4.2%	34 20.6%	108 65.5%	11 6.7%	1 0.6%	4 2.4%	165 100.0%
	60 歳代	8 3.3%	58 23.6%	144 58.5%	18 7.3%	5 2.0%	13 5.3%	246 100.0%
	70 歳代	7 8.9%	23 29.1%	41 51.9%	2 2.5%	3 3.8%	3 3.8%	79 100.0%
	80 歳代	5 14.3%	7 20.0%	17 48.6%	1 2.9%	0 0.0%	5 14.3%	35 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	1 25.0%	3 75.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	8 4.0%	46 23.0%	116 58.0%	18 9.0%	9 4.5%	3 1.5%	200 100.0%
	伊集院地域	24 5.6%	98 23.0%	254 59.5%	27 6.3%	7 1.6%	17 4.0%	427 100.0%
	日吉地域	3 3.2%	14 14.9%	59 62.8%	6 6.4%	4 4.3%	8 8.5%	94 100.0%
	吹上地域	9 6.8%	21 15.8%	85 63.9%	12 9.0%	2 1.5%	4 3.0%	133 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	2 28.6%	5 71.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%

\*上段：実数 下段：割合

 : 最も多い回答  : 2 番目に多い回答

[ 重要度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 7(4)身近に学べるスポーツ・レクリエーション体制の確立

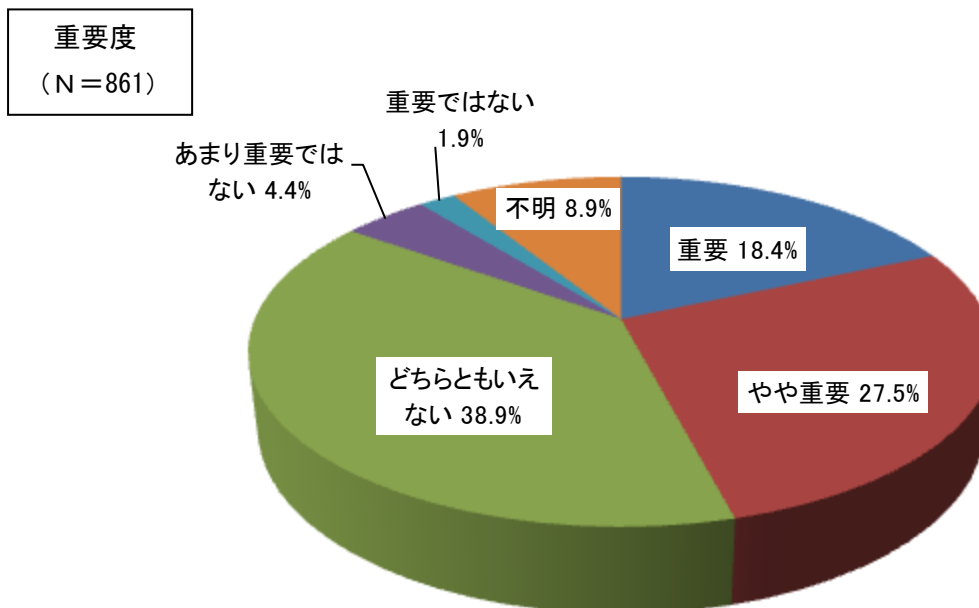
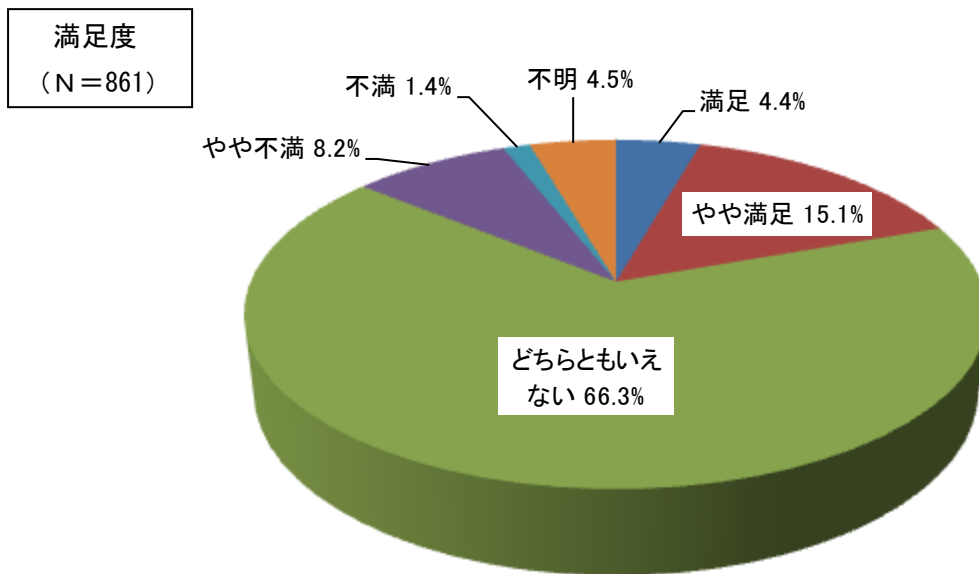
単位:人

区分		重要	やや重要	どちらとも いえない	あまり 重要で はない	重要では ない	無回答 (不明)	計
総数		122 14.2%	241 28.0%	357 41.5%	54 6.3%	14 1.6%	73 8.5%	861 100.0%
性別	男性	62 16.2%	111 29.1%	152 39.8%	21 5.5%	6 1.6%	30 7.9%	382 100.0%
	女性	60 12.7%	128 27.1%	203 42.9%	33 7.0%	8 1.7%	41 8.7%	473 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	2 33.3%	2 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 33.3%	6 100.0%
年齢別	10歳代	4 20.0%	4 20.0%	9 45.0%	1 5.0%	1 5.0%	1 5.0%	20 100.0%
	20歳代	23 26.4%	21 24.1%	28 32.2%	8 9.2%	5 5.7%	2 2.3%	87 100.0%
	30歳代	23 16.1%	44 30.8%	56 39.2%	14 9.8%	1 0.7%	5 3.5%	143 100.0%
	40歳代	7 8.5%	23 28.0%	35 42.7%	9 11.0%	2 2.4%	6 7.3%	82 100.0%
	50歳代	17 10.3%	42 25.5%	87 52.7%	5 3.0%	1 0.6%	13 7.9%	165 100.0%
	60歳代	30 12.2%	72 29.3%	106 43.1%	16 6.5%	3 1.2%	19 7.7%	246 100.0%
	70歳代	12 15.2%	22 27.8%	25 31.6%	0 0.0%	1 1.3%	19 24.1%	79 100.0%
	80歳代	6 17.1%	11 31.4%	9 25.7%	1 2.9%	0 0.0%	8 22.9%	35 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	2 50.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	28 14.0%	56 28.0%	81 40.5%	14 7.0%	3 1.5%	18 9.0%	200 100.0%
	伊集院地域	64 15.0%	130 30.4%	171 40.0%	26 6.1%	5 1.2%	31 7.3%	427 100.0%
	日吉地域	15 16.0%	16 17.0%	41 43.6%	9 9.6%	3 3.2%	10 10.6%	94 100.0%
	吹上地域	15 11.3%	37 27.8%	61 45.9%	4 3.0%	3 2.3%	13 9.8%	133 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	2 28.6%	3 42.9%	1 14.3%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

問7-(5) 青少年の健全育成：心身共に健やかな次代を担う人材づくりについて





[ 満足度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 7(5) 心身共に健やかな次代を担う人材づくり

単位:人

区分		満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	無回答 (不明)	計
総数		38 4.4%	130 15.1%	571 66.3%	71 8.2%	12 1.4%	39 4.5%	861 100.0%
性別	男性	17 4.5%	56 14.7%	248 64.9%	40 10.5%	10 2.6%	11 2.9%	382 100.0%
	女性	21 4.4%	71 15.0%	321 67.9%	31 6.6%	2 0.4%	27 5.7%	473 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	3 50.0%	2 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	6 100.0%
年齢別	10 歳代	1 5.0%	3 15.0%	13 65.0%	3 15.0%	0 0.0%	0 0.0%	20 100.0%
	20 歳代	3 3.4%	15 17.2%	51 58.6%	16 18.4%	1 1.1%	1 1.1%	87 100.0%
	30 歳代	5 3.5%	10 7.0%	113 79.0%	9 6.3%	3 2.1%	3 2.1%	143 100.0%
	40 歳代	4 4.9%	12 14.6%	56 68.3%	8 9.8%	0 0.0%	2 2.4%	82 100.0%
	50 歳代	8 4.8%	22 13.3%	121 73.3%	9 5.5%	1 0.6%	4 2.4%	165 100.0%
	60 歳代	6 2.4%	34 13.8%	162 65.9%	20 8.1%	5 2.0%	19 7.7%	246 100.0%
	70 歳代	7 8.9%	23 29.1%	39 49.4%	4 5.1%	1 1.3%	5 6.3%	79 100.0%
	80 歳代	4 11.4%	9 25.7%	14 40.0%	2 5.7%	1 2.9%	5 14.3%	35 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	2 50.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	8 4.0%	35 17.5%	132 66.0%	15 7.5%	4 2.0%	6 3.0%	200 100.0%
	伊集院地域	18 4.2%	58 13.6%	298 69.8%	29 6.8%	5 1.2%	19 4.4%	427 100.0%
	日吉地域	4 4.3%	12 12.8%	56 59.6%	12 12.8%	2 2.1%	8 8.5%	94 100.0%
	吹上地域	8 6.0%	22 16.5%	81 60.9%	15 11.3%	1 0.8%	6 4.5%	133 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	3 42.9%	4 57.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

: 最も多い回答  : 2番目に多い回答

[ 重要度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 7(5) 心身共に健やかな次代を担う人材づくり

単位:人

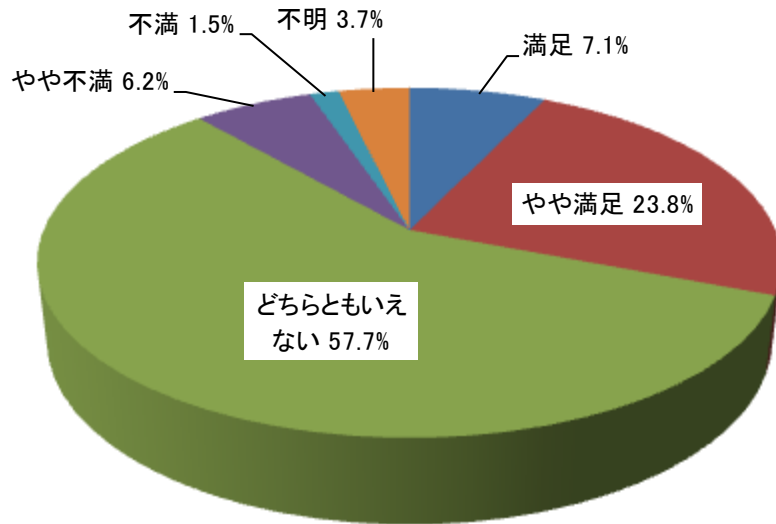
区分		重要	やや重要	どちらとも いえない	あまり 重要で はない	重要では ない	無回答 (不明)	計
総数		158 18.4%	237 27.5%	335 38.9%	38 4.4%	16 1.9%	77 8.9%	861 100.0%
性別	男性	82 21.5%	108 28.3%	140 36.6%	14 3.7%	5 1.3%	33 8.6%	382 100.0%
	女性	75 15.9%	129 27.3%	193 40.8%	23 4.9%	11 2.3%	42 8.9%	473 100.0%
	無回答(不明)	1 16.7%	0 0.0%	2 33.3%	1 16.7%	0 0.0%	2 33.3%	6 100.0%
年齢別	10 歳代	2 10.0%	6 30.0%	10 50.0%	1 5.0%	0 0.0%	1 5.0%	20 100.0%
	20 歳代	20 23.0%	18 20.7%	37 42.5%	4 4.6%	5 5.7%	3 3.4%	87 100.0%
	30 歳代	23 16.1%	38 26.6%	64 44.8%	8 5.6%	4 2.8%	6 4.2%	143 100.0%
	40 歳代	10 12.2%	17 20.7%	39 47.6%	8 9.8%	2 2.4%	6 7.3%	82 100.0%
	50 歳代	24 14.5%	48 29.1%	76 46.1%	3 1.8%	1 0.6%	13 7.9%	165 100.0%
	60 歳代	49 19.9%	77 31.3%	83 33.7%	13 5.3%	3 1.2%	21 8.5%	246 100.0%
	70 歳代	18 22.8%	25 31.6%	16 20.3%	0 0.0%	1 1.3%	19 24.1%	79 100.0%
	80 歳代	11 31.4%	8 22.9%	8 22.9%	0 0.0%	0 0.0%	8 22.9%	35 100.0%
	無回答(不明)	1 25.0%	0 0.0%	2 50.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	31 15.5%	55 27.5%	80 40.0%	9 4.5%	4 2.0%	21 10.5%	200 100.0%
	伊集院地域	83 19.4%	112 26.2%	171 40.0%	21 4.9%	8 1.9%	32 7.5%	427 100.0%
	日吉地域	15 16.0%	26 27.7%	37 39.4%	4 4.3%	2 2.1%	10 10.6%	94 100.0%
	吹上地域	28 21.1%	43 32.3%	44 33.1%	3 2.3%	2 1.5%	13 9.8%	133 100.0%
	無回答(不明)	1 14.3%	1 14.3%	3 42.9%	1 14.3%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

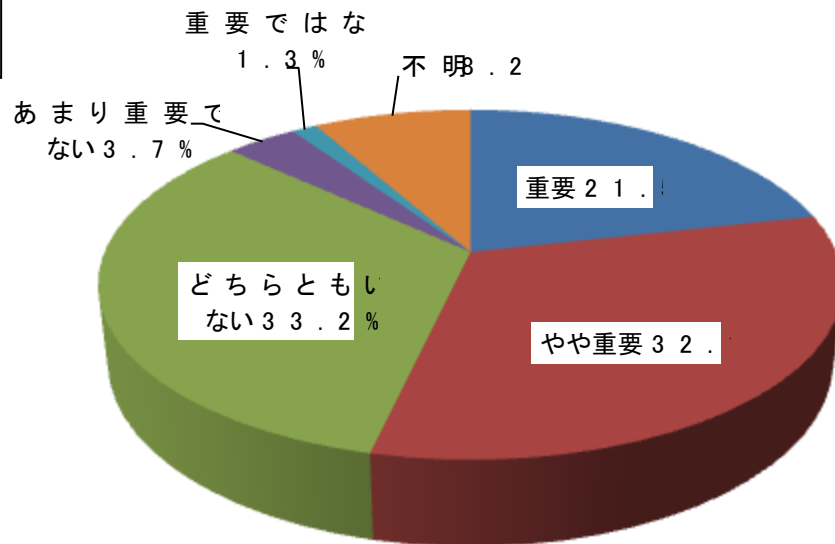
 : 最も多い回答  : 2 番目に多い回答

問7-(6) 文化：伝統を継承し、活用する仕組みの構築について

満足度  
(N=861)



重要度  
(N=861)



[ 満足度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 7(6) 伝統を継承し、活用する仕組みの構築

単位：人

区分		満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	無回答 (不明)	計
総数		61 7.1%	205 23.8%	497 57.7%	53 6.2%	13 1.5%	32 3.7%	861 100.0%
性別	男性	30 7.9%	84 22.0%	223 58.4%	30 7.9%	7 1.8%	8 2.1%	382 100.0%
	女性	31 6.6%	119 25.2%	273 57.7%	23 4.9%	5 1.1%	22 4.7%	473 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	2 33.3%	1 16.7%	0 0.0%	1 16.7%	2 33.3%	6 100.0%
年齢別	10 歳代	3 15.0%	3 15.0%	13 65.0%	1 5.0%	0 0.0%	0 0.0%	20 100.0%
	20 歳代	8 9.2%	11 12.6%	56 64.4%	8 9.2%	4 4.6%	0 0.0%	87 100.0%
	30 歳代	8 5.6%	30 21.0%	89 62.2%	12 8.4%	2 1.4%	2 1.4%	143 100.0%
	40 歳代	6 7.3%	20 24.4%	43 52.4%	10 12.2%	1 1.2%	2 2.4%	82 100.0%
	50 歳代	6 3.6%	45 27.3%	103 62.4%	8 4.8%	0 0.0%	3 1.8%	165 100.0%
	60 歳代	15 6.1%	62 25.2%	140 56.9%	12 4.9%	2 0.8%	15 6.1%	246 100.0%
	70 歳代	10 12.7%	20 25.3%	41 51.9%	2 2.5%	2 2.5%	4 5.1%	79 100.0%
	80 歳代	5 14.3%	12 34.3%	11 31.4%	0 0.0%	1 2.9%	6 17.1%	35 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	2 50.0%	1 25.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	13 6.5%	43 21.5%	125 62.5%	15 7.5%	2 1.0%	2 1.0%	200 100.0%
	伊集院地域	31 7.3%	105 24.6%	244 57.1%	21 4.9%	9 2.1%	17 4.0%	427 100.0%
	日吉地域	8 8.5%	23 24.5%	46 48.9%	8 8.5%	0 0.0%	9 9.6%	94 100.0%
	吹上地域	9 6.8%	31 23.3%	79 59.4%	9 6.8%	1 0.8%	4 3.0%	133 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	3 42.9%	3 42.9%	0 0.0%	1 14.3%	0 0.0%	7 100.0%

\*上段：実数 下段：割合

: 最も多い回答  : 2 番目に多い回答

[ 重要度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 7(6) 伝統を継承し、活用する仕組みの構築

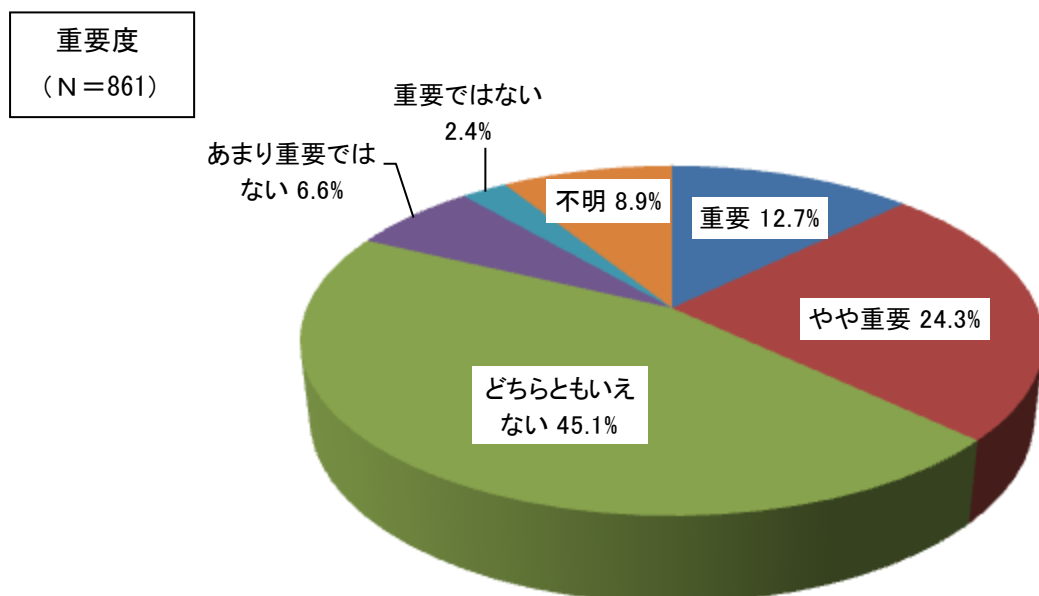
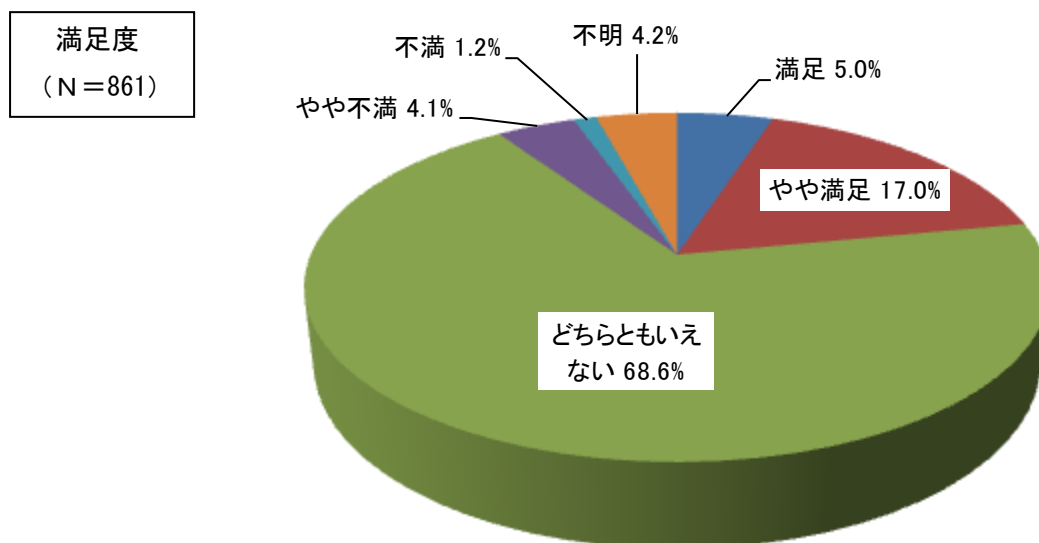
単位:人

区分		重要	やや重要	どちらとも いえない	あまり 重要で はない	重要では ない	無回答 (不明)	計
総数		185 21.5%	276 32.1%	286 33.2%	32 3.7%	11 1.3%	71 8.2%	861 100.0%
性別	男性	90 23.6%	123 32.2%	117 30.6%	16 4.2%	5 1.3%	31 8.1%	382 100.0%
	女性	93 19.7%	152 32.1%	168 35.5%	16 3.4%	6 1.3%	38 8.0%	473 100.0%
	無回答(不明)	2 33.3%	1 16.7%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 33.3%	6 100.0%
年齢別	10 歳代	6 30.0%	5 25.0%	6 30.0%	1 5.0%	1 5.0%	1 5.0%	20 100.0%
	20 歳代	24 27.6%	26 29.9%	27 31.0%	5 5.7%	3 3.4%	2 2.3%	87 100.0%
	30 歳代	35 24.5%	45 31.5%	54 37.8%	4 2.8%	0 0.0%	5 3.5%	143 100.0%
	40 歳代	14 17.1%	29 35.4%	26 31.7%	5 6.1%	2 2.4%	6 7.3%	82 100.0%
	50 歳代	24 14.5%	63 38.2%	60 36.4%	6 3.6%	0 0.0%	12 7.3%	165 100.0%
	60 歳代	54 22.0%	80 32.5%	79 32.1%	9 3.7%	5 2.0%	19 7.7%	246 100.0%
	70 歳代	16 20.3%	20 25.3%	25 31.6%	0 0.0%	0 0.0%	18 22.8%	79 100.0%
	80 歳代	10 28.6%	7 20.0%	8 22.9%	2 5.7%	0 0.0%	8 22.9%	35 100.0%
	無回答(不明)	2 50.0%	1 25.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	38 19.0%	63 31.5%	68 34.0%	9 4.5%	4 2.0%	18 9.0%	200 100.0%
	伊集院地域	99 23.2%	140 32.8%	139 32.6%	13 3.0%	6 1.4%	30 7.0%	427 100.0%
	日吉地域	15 16.0%	35 37.2%	28 29.8%	5 5.3%	1 1.1%	10 10.6%	94 100.0%
	吹上地域	31 23.3%	36 27.1%	50 37.6%	4 3.0%	0 0.0%	12 9.0%	133 100.0%
	無回答(不明)	2 28.6%	2 28.6%	1 14.3%	1 14.3%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

: 最も多い回答  : 2 番目に多い回答

問7-(7) 国際交流・地域間交流：地域内外で活躍する人づくりについて



[ 満足度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 7(7) 地域内外で活躍する人づくり

単位:人

区分		満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	無回答 (不明)	計
総数		43 5.0%	146 17.0%	591 68.6%	35 4.1%	10 1.2%	36 4.2%	861 100.0%
性別	男性	20 5.2%	61 16.0%	266 69.6%	18 4.7%	6 1.6%	11 2.9%	382 100.0%
	女性	22 4.7%	84 17.8%	322 68.1%	17 3.6%	4 0.8%	24 5.1%	473 100.0%
	無回答(不明)	1 16.7%	1 16.7%	3 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	6 100.0%
年齢別	10 歳代	0 0.0%	5 25.0%	14 70.0%	1 5.0%	0 0.0%	0 0.0%	20 100.0%
	20 歳代	4 4.6%	11 12.6%	64 73.6%	5 5.7%	3 3.4%	0 0.0%	87 100.0%
	30 歳代	4 2.8%	22 15.4%	107 74.8%	6 4.2%	1 0.7%	3 2.1%	143 100.0%
	40 歳代	3 3.7%	18 22.0%	55 67.1%	4 4.9%	0 0.0%	2 2.4%	82 100.0%
	50 歳代	5 3.0%	30 18.2%	118 71.5%	8 4.8%	1 0.6%	3 1.8%	165 100.0%
	60 歳代	16 6.5%	37 15.0%	165 67.1%	9 3.7%	4 1.6%	15 6.1%	246 100.0%
	70 歳代	6 7.6%	18 22.8%	46 58.2%	1 1.3%	1 1.3%	7 8.9%	79 100.0%
	80 歳代	5 14.3%	4 11.4%	19 54.3%	1 2.9%	0 0.0%	6 17.1%	35 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	1 25.0%	3 75.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	7 3.5%	42 21.0%	142 71.0%	6 3.0%	1 0.5%	2 1.0%	200 100.0%
	伊集院地域	21 4.9%	66 15.5%	298 69.8%	16 3.7%	5 1.2%	21 4.9%	427 100.0%
	日吉地域	7 7.4%	9 9.6%	64 68.1%	5 5.3%	1 1.1%	8 8.5%	94 100.0%
	吹上地域	8 6.0%	27 20.3%	82 61.7%	8 6.0%	3 2.3%	5 3.8%	133 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	2 28.6%	5 71.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

 : 最も多い回答  : 2 番目に多い回答

[ 重要度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 7(7) 地域内外で活躍する人づくり

単位:人

区分		重要	やや重要	どちらとも いえない	あまり 重要で はない	重要では ない	無回答 (不明)	計
総数		109 12.7%	209 24.3%	388 45.1%	57 6.6%	21 2.4%	77 8.9%	861 100.0%
性別	男性	53 13.9%	96 25.1%	164 42.9%	22 5.8%	13 3.4%	34 8.9%	382 100.0%
	女性	56 11.8%	112 23.7%	222 46.9%	34 7.2%	8 1.7%	41 8.7%	473 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	1 16.7%	2 33.3%	1 16.7%	0 0.0%	2 33.3%	6 100.0%
年齢別	10 歳代	3 15.0%	7 35.0%	7 35.0%	2 10.0%	0 0.0%	1 5.0%	20 100.0%
	20 歳代	21 24.1%	15 17.2%	40 46.0%	6 6.9%	3 3.4%	2 2.3%	87 100.0%
	30 歳代	16 11.2%	36 25.2%	70 49.0%	12 8.4%	3 2.1%	6 4.2%	143 100.0%
	40 歳代	7 8.5%	20 24.4%	39 47.6%	6 7.3%	3 3.7%	7 8.5%	82 100.0%
	50 歳代	14 8.5%	36 21.8%	90 54.5%	12 7.3%	1 0.6%	12 7.3%	165 100.0%
	60 歳代	29 11.8%	62 25.2%	108 43.9%	15 6.1%	10 4.1%	22 8.9%	246 100.0%
	70 歳代	13 16.5%	23 29.1%	21 26.6%	3 3.8%	0 0.0%	19 24.1%	79 100.0%
	80 歳代	6 17.1%	9 25.7%	11 31.4%	0 0.0%	1 2.9%	8 22.9%	35 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	1 25.0%	2 50.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	24 12.0%	45 22.5%	94 47.0%	13 6.5%	5 2.5%	19 9.5%	200 100.0%
	伊集院地域	59 13.8%	109 25.5%	187 43.8%	29 6.8%	8 1.9%	35 8.2%	427 100.0%
	日吉地域	10 10.6%	16 17.0%	46 48.9%	9 9.6%	2 2.1%	11 11.7%	94 100.0%
	吹上地域	16 12.0%	37 27.8%	59 44.4%	5 3.8%	5 3.8%	11 8.3%	133 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	2 28.6%	2 28.6%	1 14.3%	1 14.3%	1 14.3%	7 100.0%

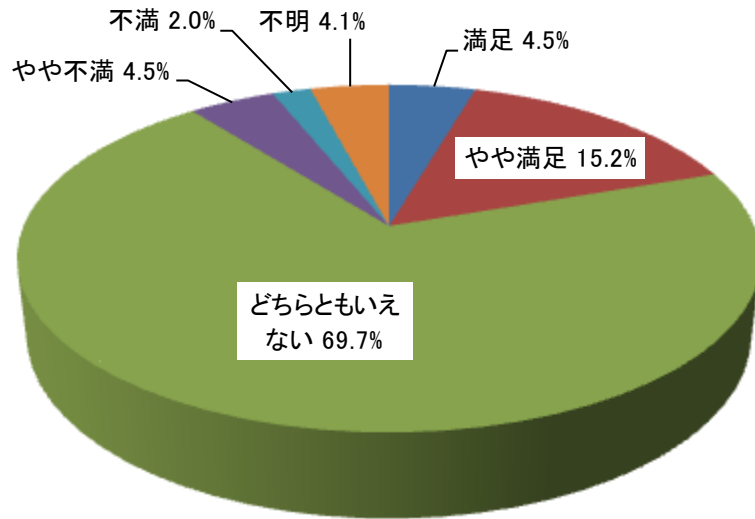
\*上段:実数 下段:割合

 : 最も多い回答  : 2 番目に多い回答

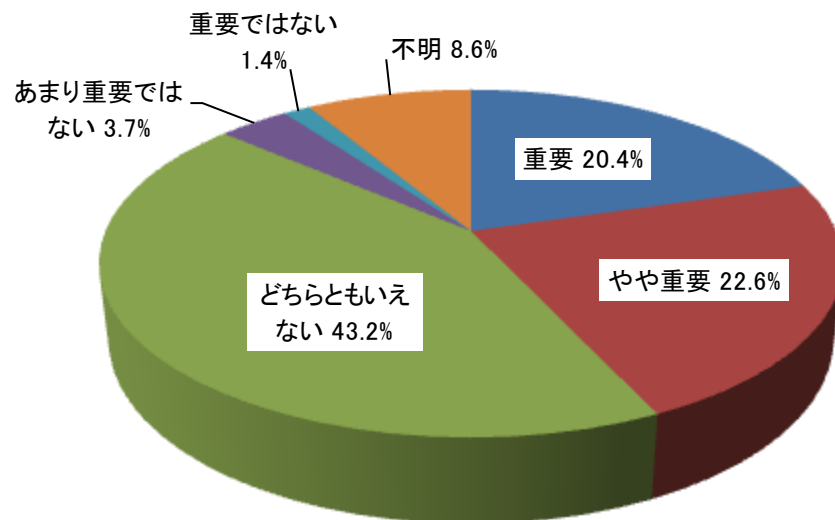


問7-(8) 人権教育の推進：人権を守り心の通うまちづくりについて

満足度  
(N=861)



重要度  
(N=861)



[ 満足度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 7(8)人権を守り心の通うまちづくり

単位:人

区分		満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	無回答 (不明)	計
総数		39 4.5%	131 15.2%	600 69.7%	39 4.5%	17 2.0%	35 4.1%	861 100.0%
性別	男性	21 5.5%	67 17.5%	250 65.4%	24 6.3%	10 2.6%	10 2.6%	382 100.0%
	女性	17 3.6%	63 13.3%	348 73.6%	14 3.0%	7 1.5%	24 5.1%	473 100.0%
	無回答(不明)	1 16.7%	1 16.7%	2 33.3%	1 16.7%	0 0.0%	1 16.7%	6 100.0%
年齢別	10歳代	2 10.0%	4 20.0%	12 60.0%	2 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	20 100.0%
	20歳代	3 3.4%	6 6.9%	66 75.9%	8 9.2%	4 4.6%	0 0.0%	87 100.0%
	30歳代	2 1.4%	16 11.2%	116 81.1%	5 3.5%	0 0.0%	4 2.8%	143 100.0%
	40歳代	4 4.9%	13 15.9%	59 72.0%	3 3.7%	1 1.2%	2 2.4%	82 100.0%
	50歳代	6 3.6%	25 15.2%	122 73.9%	5 3.0%	2 1.2%	5 3.0%	165 100.0%
	60歳代	6 2.4%	44 17.9%	166 67.5%	9 3.7%	8 3.3%	13 5.3%	246 100.0%
	70歳代	10 12.7%	14 17.7%	43 54.4%	4 5.1%	1 1.3%	7 8.9%	79 100.0%
	80歳代	6 17.1%	8 22.9%	14 40.0%	2 5.7%	1 2.9%	4 11.4%	35 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	1 25.0%	2 50.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	13 6.5%	31 15.5%	143 71.5%	9 4.5%	3 1.5%	1 0.5%	200 100.0%
	伊集院地域	15 3.5%	55 12.9%	314 73.5%	19 4.4%	6 1.4%	18 4.2%	427 100.0%
	日吉地域	5 5.3%	18 19.1%	53 56.4%	3 3.2%	5 5.3%	10 10.6%	94 100.0%
	吹上地域	6 4.5%	25 18.8%	86 64.7%	7 5.3%	3 2.3%	6 4.5%	133 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	2 28.6%	4 57.1%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

[ 重要度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 7(8)人権を守り心の通うまちづくり

単位:人

区分		重要	やや重要	どちらとも いえない	あまり 重要で はない	重要では ない	無回答 (不明)	計
総数		176 20.4%	195 22.6%	372 43.2%	32 3.7%	12 1.4%	74 8.6%	861 100.0%
性別	男性	88 23.0%	88 23.0%	155 40.6%	14 3.7%	6 1.6%	31 8.1%	382 100.0%
	女性	86 18.2%	107 22.6%	215 45.5%	18 3.8%	6 1.3%	41 8.7%	473 100.0%
	無回答(不明)	2 33.3%	0 0.0%	2 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 33.3%	6 100.0%
年齢別	10歳代	4 20.0%	9 45.0%	5 25.0%	1 5.0%	0 0.0%	1 5.0%	20 100.0%
	20歳代	25 28.7%	16 18.4%	36 41.4%	4 4.6%	4 4.6%	2 2.3%	87 100.0%
	30歳代	23 16.1%	38 26.6%	67 46.9%	8 5.6%	0 0.0%	7 4.9%	143 100.0%
	40歳代	16 19.5%	15 18.3%	41 50.0%	2 2.4%	2 2.4%	6 7.3%	82 100.0%
	50歳代	26 15.8%	36 21.8%	84 50.9%	6 3.6%	2 1.2%	11 6.7%	165 100.0%
	60歳代	51 20.7%	57 23.2%	107 43.5%	9 3.7%	2 0.8%	20 8.1%	246 100.0%
	70歳代	20 25.3%	15 19.0%	22 27.8%	2 2.5%	1 1.3%	19 24.1%	79 100.0%
	80歳代	9 25.7%	9 25.7%	8 22.9%	0 0.0%	1 2.9%	8 22.9%	35 100.0%
	無回答(不明)	2 50.0%	0 0.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	43 21.5%	35 17.5%	97 48.5%	4 2.0%	3 1.5%	18 9.0%	200 100.0%
	伊集院地域	89 20.8%	104 24.4%	179 41.9%	16 3.7%	6 1.4%	33 7.7%	427 100.0%
	日吉地域	18 19.1%	24 25.5%	32 34.0%	7 7.4%	2 2.1%	11 11.7%	94 100.0%
	吹上地域	24 18.0%	30 22.6%	62 46.6%	5 3.8%	1 0.8%	11 8.3%	133 100.0%
	無回答(不明)	2 28.6%	2 28.6%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

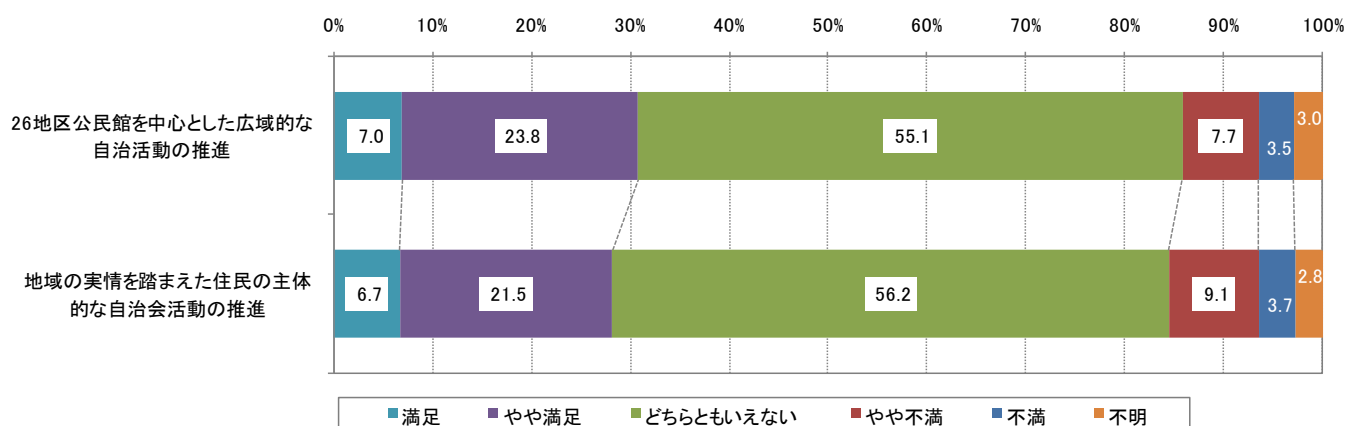
: 最も多い回答  : 2番目に多い回答

## 問8. 住民自治（地域の活性化を支える組織活動の充実）の満足度と重要度について

### [ 満足度 ] (全項目)

住民自治の満足度に関して、全体としては「どちらともいえない」が半数以上を占めている。その中で、『満足である』と『不満である』についてみると、「26地区公民館を中心とした広域的な自治活動の推進」は、『満足である』(30.8%)が、『不満である』(11.2%)を19.6ポイント上回っている。また、「地域の実情を踏まえた住民の主体的な自治会活動の推進」も、『満足である』(28.2%)が、『不満である』(12.8%)を15.4ポイント上回り、ともに満足度が高くなっている。

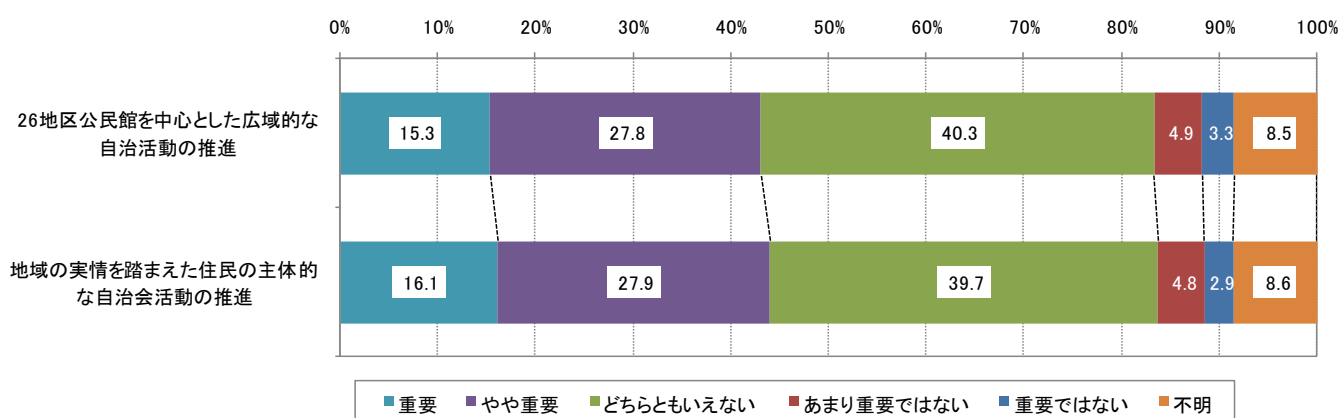
### [住民自治の満足度 (N=861)]



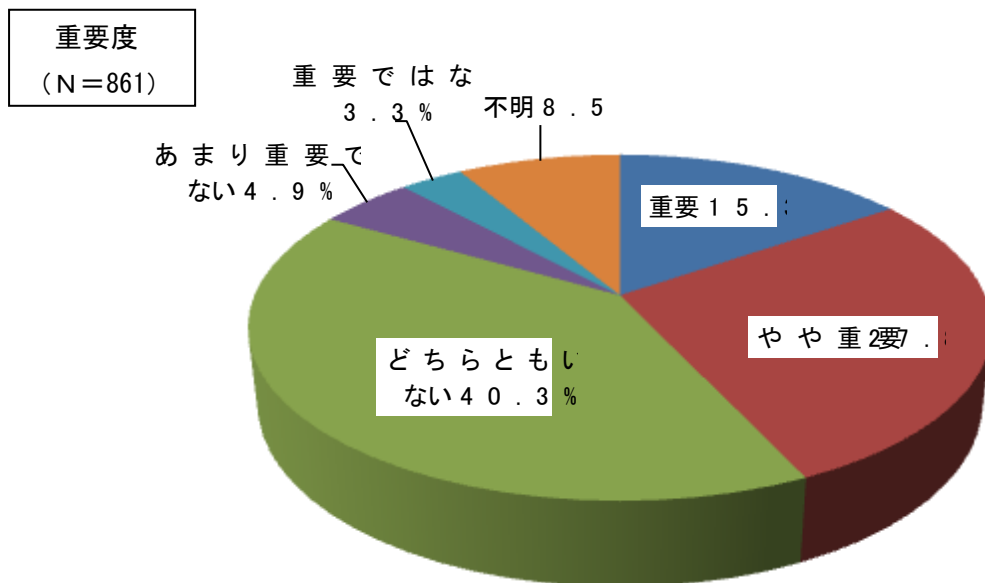
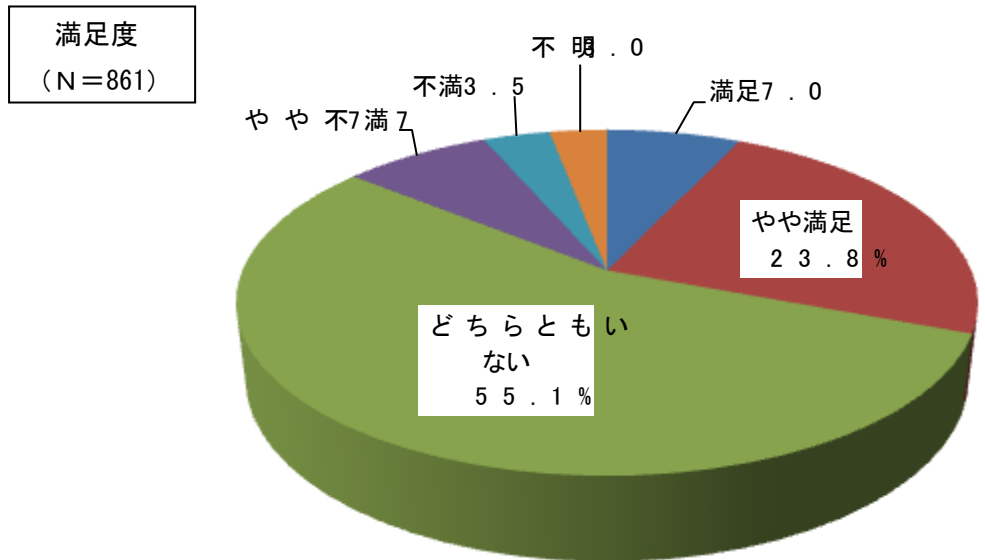
[ 重要度 ] (全項目)

住民自治の重要度に関して、『重要である』と『重要ではない』についてみると、「26 地区公民館を中心とした広域的な自治活動の推進」は、『重要である』が 43.1%で『重要ではない』の 8.2%を 34.9 ポイント上回っている。また、「地域の実情を踏まえた住民の主体的な自治会活動の推進」も、『重要である』が 44.0%で『重要ではない』の 7.7%を 36.3 ポイント上回り、ともに重要性を感じている回答者が多くなっている。

[住民自治の重要度 (N=861) ]



問 8 - (1) 地区公民館活動：26 地区公民館を中心とした広域的な自治活動の推進



[ 満足度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 8(1)26 地区公民館を中心とした広域的な自治活動の推進

単位:人

区分		満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	無回答 (不明)	計
総数		60 7.0%	205 23.8%	474 55.1%	66 7.7%	30 3.5%	26 3.0%	861 100.0%
性別	男性	37 9.7%	91 23.8%	194 50.8%	37 9.7%	17 4.5%	6 1.6%	382 100.0%
	女性	22 4.7%	114 24.1%	276 58.4%	29 6.1%	13 2.7%	19 4.0%	473 100.0%
	無回答(不明)	1 16.7%	0 0.0%	4 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	6 100.0%
年齢別	10 歳代	2 10.0%	3 15.0%	13 65.0%	1 5.0%	1 5.0%	0 0.0%	20 100.0%
	20 歳代	3 3.4%	8 9.2%	64 73.6%	8 9.2%	3 3.4%	1 1.1%	87 100.0%
	30 歳代	4 2.8%	24 16.8%	97 67.8%	9 6.3%	6 4.2%	3 2.1%	143 100.0%
	40 歳代	7 8.5%	18 22.0%	43 52.4%	8 9.8%	5 6.1%	1 1.2%	82 100.0%
	50 歳代	13 7.9%	38 23.0%	97 58.8%	12 7.3%	2 1.2%	3 1.8%	165 100.0%
	60 歳代	14 5.7%	75 30.5%	116 47.2%	19 7.7%	11 4.5%	11 4.5%	246 100.0%
	70 歳代	12 15.2%	26 32.9%	29 36.7%	7 8.9%	2 2.5%	3 3.8%	79 100.0%
	80 歳代	5 14.3%	13 37.1%	11 31.4%	2 5.7%	0 0.0%	4 11.4%	35 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	17 8.5%	53 26.5%	103 51.5%	20 10.0%	6 3.0%	1 0.5%	200 100.0%
	伊集院地域	27 6.3%	106 24.8%	236 55.3%	29 6.8%	15 3.5%	14 3.3%	427 100.0%
	日吉地域	10 10.6%	11 11.7%	54 57.4%	7 7.4%	5 5.3%	7 7.4%	94 100.0%
	吹上地域	6 4.5%	34 25.6%	75 56.4%	10 7.5%	4 3.0%	4 3.0%	133 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	1 14.3%	6 85.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

: 最も多い回答  : 2番目に多い回答

[ 重要度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 8(1)26 地区公民館を中心とした広域的な自治活動の推進

単位:人

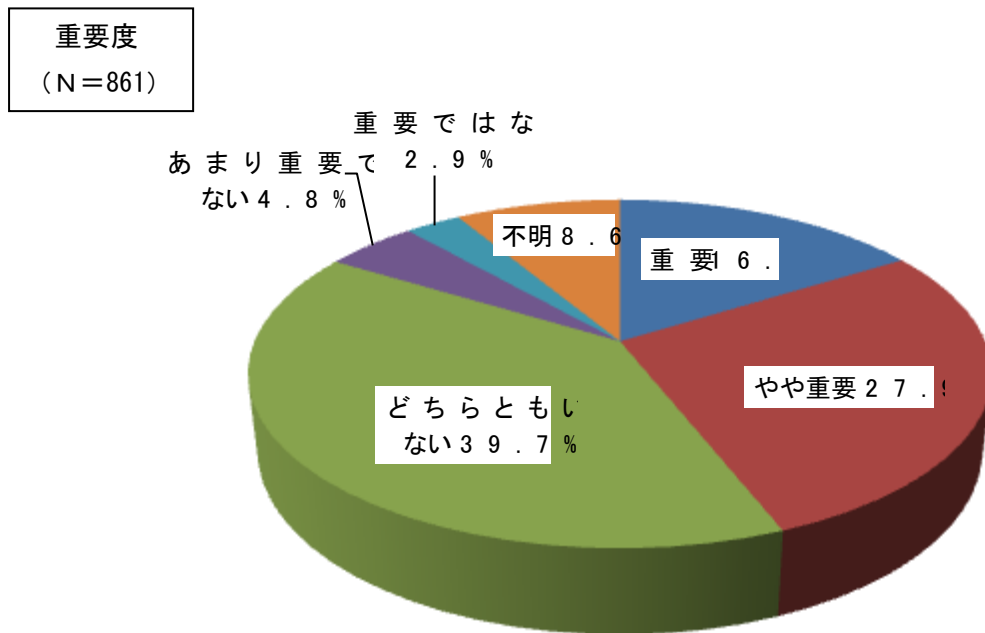
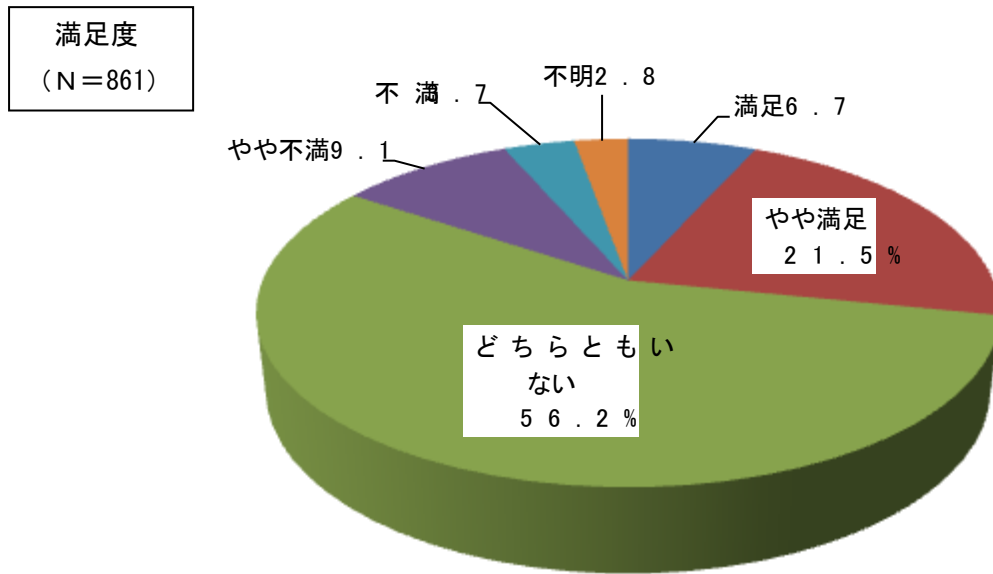
区分		重要	やや重要	どちらとも いえない	あまり 重要で はない	重要では ない	無回答 (不明)	計
総数		132 15.3%	239 27.8%	347 40.3%	42 4.9%	28 3.3%	73 8.5%	861 100.0%
性別	男性	74 19.4%	111 29.1%	136 35.6%	20 5.2%	12 3.1%	29 7.6%	382 100.0%
	女性	58 12.3%	128 27.1%	208 44.0%	21 4.4%	16 3.4%	42 8.9%	473 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	0 0.0%	3 50.0%	1 16.7%	0 0.0%	2 33.3%	6 100.0%
年齢別	10歳代	2 10.0%	5 25.0%	11 55.0%	1 5.0%	0 0.0%	1 5.0%	20 100.0%
	20歳代	10 11.5%	18 20.7%	40 46.0%	9 10.3%	7 8.0%	3 3.4%	87 100.0%
	30歳代	13 9.1%	45 31.5%	72 50.3%	6 4.2%	1 0.7%	6 4.2%	143 100.0%
	40歳代	13 15.9%	17 20.7%	37 45.1%	4 4.9%	5 6.1%	6 7.3%	82 100.0%
	50歳代	20 12.1%	46 27.9%	75 45.5%	10 6.1%	2 1.2%	12 7.3%	165 100.0%
	60歳代	53 21.5%	73 29.7%	83 33.7%	9 3.7%	10 4.1%	18 7.3%	246 100.0%
	70歳代	15 19.0%	23 29.1%	20 25.3%	1 1.3%	2 2.5%	18 22.8%	79 100.0%
	80歳代	6 17.1%	12 34.3%	6 17.1%	1 2.9%	1 2.9%	9 25.7%	35 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	0 0.0%	3 75.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	30 15.0%	60 30.0%	73 36.5%	12 6.0%	7 3.5%	18 9.0%	200 100.0%
	伊集院地域	63 14.8%	131 30.7%	168 39.3%	19 4.4%	12 2.8%	34 8.0%	427 100.0%
	日吉地域	16 17.0%	16 17.0%	41 43.6%	4 4.3%	8 8.5%	9 9.6%	94 100.0%
	吹上地域	23 17.3%	31 23.3%	61 45.9%	6 4.5%	1 0.8%	11 8.3%	133 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	1 14.3%	4 57.1%	1 14.3%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答



問 8 - (2) 自治会活動：地域の実情を踏まえた住民の主体的な自治会活動の推進について



[ 満足度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 8(2) 地域の実情を踏まえた住民の主体的な自治会活動の推進

単位：人

区分		満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	無回答 (不明)	計
総数		58 6.7%	185 21.5%	484 56.2%	78 9.1%	32 3.7%	24 2.8%	861 100.0%
性別	男性	36 9.4%	82 21.5%	202 52.9%	38 9.9%	18 4.7%	6 1.6%	382 100.0%
	女性	22 4.7%	102 21.6%	278 58.8%	40 8.5%	14 3.0%	17 3.6%	473 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	1 16.7%	4 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	6 100.0%
年齢別	10 歳代	2 10.0%	1 5.0%	16 80.0%	0 0.0%	1 5.0%	0 0.0%	20 100.0%
	20 歳代	4 4.6%	11 12.6%	60 69.0%	8 9.2%	4 4.6%	0 0.0%	87 100.0%
	30 歳代	6 4.2%	24 16.8%	91 63.6%	12 8.4%	7 4.9%	3 2.1%	143 100.0%
	40 歳代	6 7.3%	17 20.7%	42 51.2%	11 13.4%	5 6.1%	1 1.2%	82 100.0%
	50 歳代	12 7.3%	34 20.6%	101 61.2%	13 7.9%	2 1.2%	3 1.8%	165 100.0%
	60 歳代	15 6.1%	61 24.8%	127 51.6%	22 8.9%	11 4.5%	10 4.1%	246 100.0%
	70 歳代	10 12.7%	22 27.8%	33 41.8%	9 11.4%	2 2.5%	3 3.8%	79 100.0%
	80 歳代	3 8.6%	15 42.9%	10 28.6%	3 8.6%	0 0.0%	4 11.4%	35 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	13 6.5%	38 19.0%	122 61.0%	22 11.0%	4 2.0%	1 0.5%	200 100.0%
	伊集院地域	28 6.6%	100 23.4%	236 55.3%	33 7.7%	19 4.4%	11 2.6%	427 100.0%
	日吉地域	8 8.5%	16 17.0%	49 52.1%	8 8.5%	5 5.3%	8 8.5%	94 100.0%
	吹上地域	9 6.8%	30 22.6%	71 53.4%	15 11.3%	4 3.0%	4 3.0%	133 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	1 14.3%	6 85.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%

\*上段：実数 下段：割合

: 最も多い回答     : 2 番目に多い回答

[ 重要度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 8(2) 地域の実情を踏まえた住民の主体的な自治会活動の推進

単位:人

区分		重要	やや重要	どちらとも いえない	あまり 重要で はない	重要では ない	無回答 (不明)	計
総数		139 16.1%	240 27.9%	342 39.7%	41 4.8%	25 2.9%	74 8.6%	861 100.0%
性別	男性	77 20.2%	112 29.3%	136 35.6%	19 5.0%	9 2.4%	29 7.6%	382 100.0%
	女性	62 13.1%	128 27.1%	202 42.7%	22 4.7%	16 3.4%	43 9.1%	473 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	0 0.0%	4 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 33.3%	6 100.0%
年齢別	10 歳代	2 10.0%	6 30.0%	10 50.0%	1 5.0%	0 0.0%	1 5.0%	20 100.0%
	20 歳代	12 13.8%	16 18.4%	41 47.1%	9 10.3%	7 8.0%	2 2.3%	87 100.0%
	30 歳代	16 11.2%	43 30.1%	69 48.3%	7 4.9%	2 1.4%	6 4.2%	143 100.0%
	40 歳代	11 13.4%	21 25.6%	32 39.0%	7 8.5%	5 6.1%	6 7.3%	82 100.0%
	50 歳代	22 13.3%	46 27.9%	76 46.1%	7 4.2%	2 1.2%	12 7.3%	165 100.0%
	60 歳代	55 22.4%	71 28.9%	84 34.1%	9 3.7%	7 2.8%	20 8.1%	246 100.0%
	70 歳代	12 15.2%	26 32.9%	20 25.3%	1 1.3%	2 2.5%	18 22.8%	79 100.0%
	80 歳代	9 25.7%	11 31.4%	6 17.1%	0 0.0%	0 0.0%	9 25.7%	35 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	27 13.5%	53 26.5%	84 42.0%	12 6.0%	6 3.0%	18 9.0%	200 100.0%
	伊集院地域	77 18.0%	123 28.8%	161 37.7%	22 5.2%	10 2.3%	34 8.0%	427 100.0%
	日吉地域	12 12.8%	24 25.5%	38 40.4%	2 2.1%	8 8.5%	10 10.6%	94 100.0%
	吹上地域	23 17.3%	39 29.3%	54 40.6%	5 3.8%	1 0.8%	11 8.3%	133 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	1 14.3%	5 71.4%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

: 最も多い回答  : 2番目に多い回答

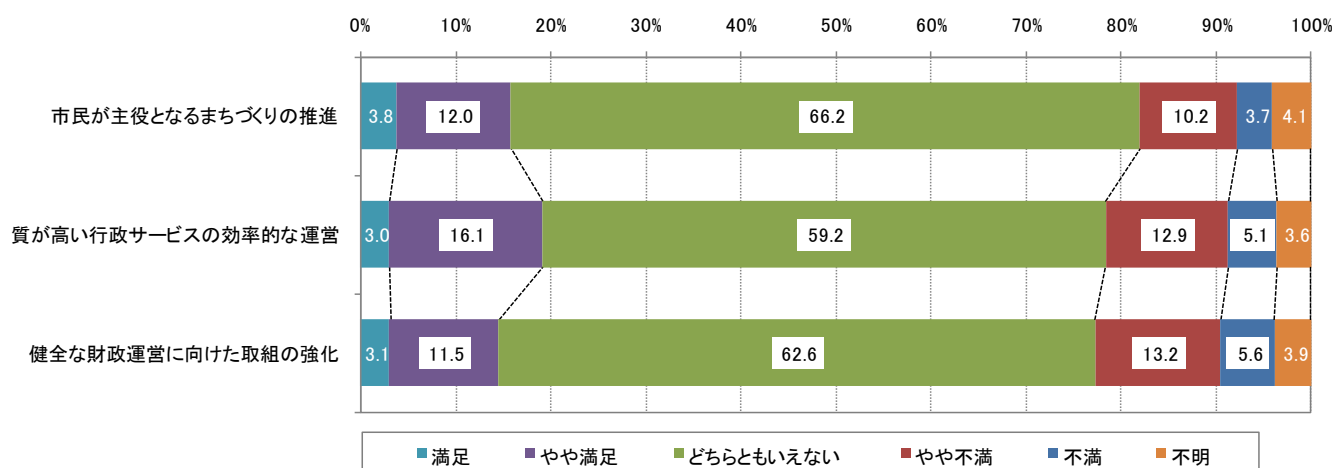
## 問9. 行財政（市民の満足度と効率化を両立できる体制づくり）の満足度と重要度について

### [ 満足度 ] (全項目)

行財政の満足度に関して、全体としては「どちらともいえない」が半数以上を占めている。その中で、『満足である』と『不満である』についてみると、「質が高い行政サービスの効率的な運営」は、『満足である』が19.1%で、『不満である』の18.0%を1.1ポイント上回っている。また、「市民が主役となるまちづくりの推進」も、『満足である』が15.8%で、『不満である』の13.9%を1.9ポイント上回っている。

その一方で、「健全な財政運営に向けた取組の強化」は、『不満である』が18.8%で、『満足である』の14.6%を4.2ポイント上回り、他の項目と比較すると満足度が低い。

### [行財政の満足度 (N=861)]



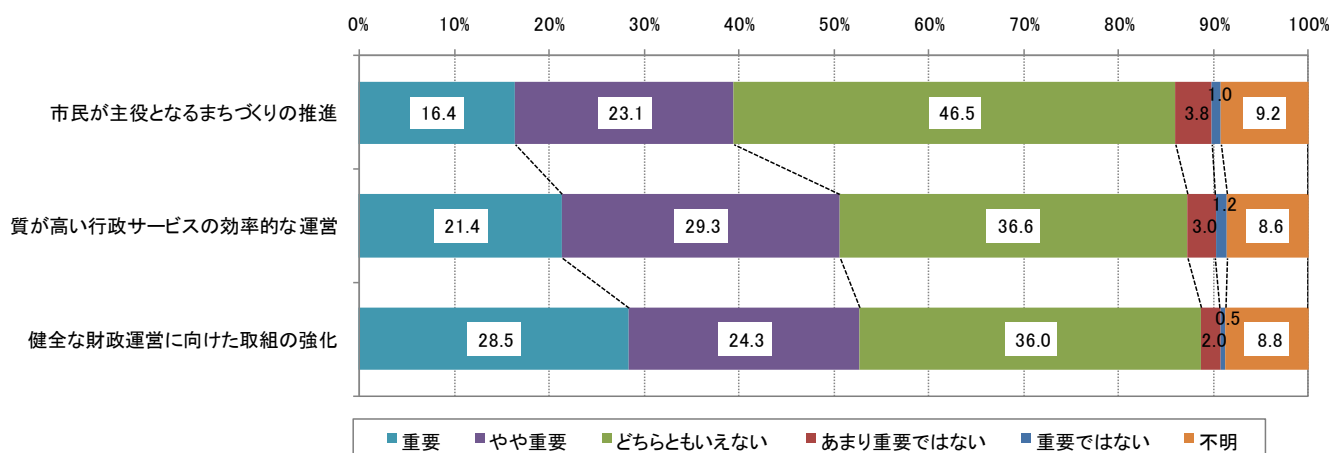
### [ 重要度 ] (全項目)

行財政の重要度に関して、『重要である』と『重要ではない』についてみると、全ての項目で『重要である』が『重要ではない』を上回り、重要性を感じている回答者が多くなっていることがわかる。

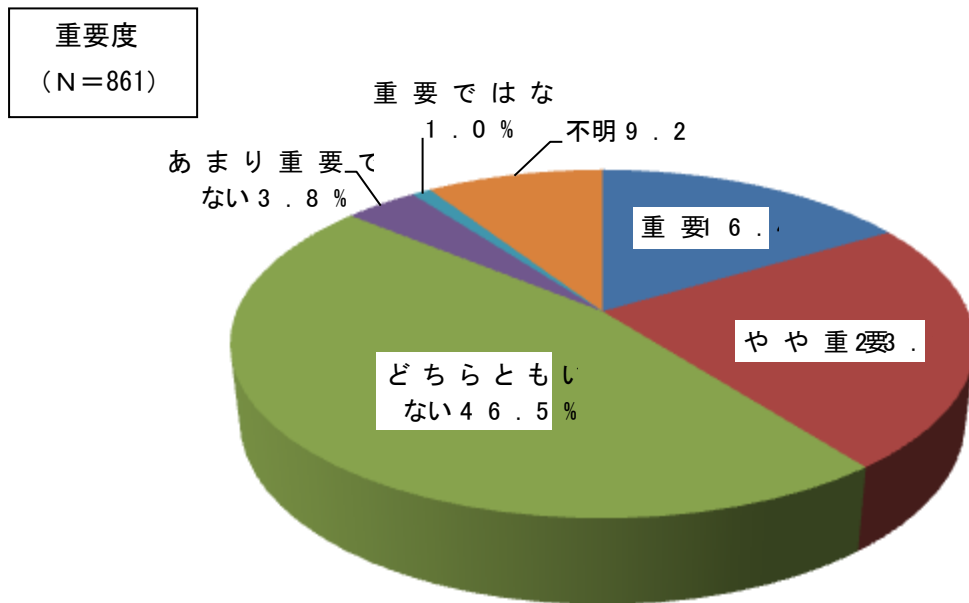
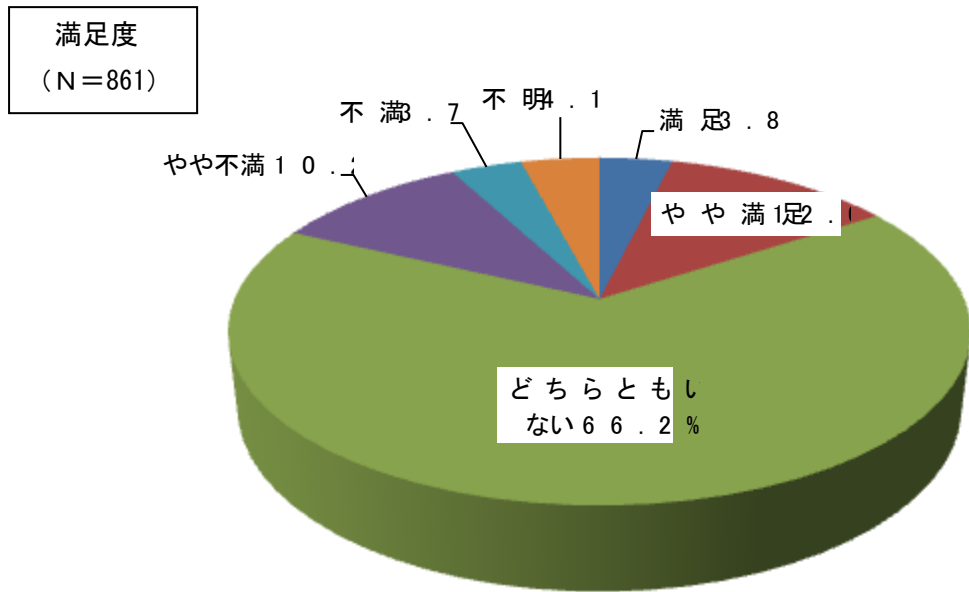
「市民が主役となるまちづくりの推進」は、『重要である』が 39.5%で、『重要ではない』の 4.8%を 34.7 ポイント上回り、他の項目と比較すると重要性を感じている回答者が少ない。

「健全な財政運営に向けた取組の強化」は、『重要である』が 52.8%で、『重要ではない』の 2.5%を 50.3 ポイントと大きく上回っている。また、「質の高い行政サービスの効率的な運営」も、『重要である』が 50.7%で、『重要ではない』の 4.2%を 46.5 ポイント上回り、重要性を感じている回答者が多くなっている。

### [行財政の重要度 (N=861)]



問9 - (1) 市民参画：市民が主役となるまちづくりの推進について



[ 満足度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 9(1)市民が主役となるまちづくりの推進

単位：人

区分		満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	無回答 (不明)	計
総数		33 3.8%	103 12.0%	570 66.2%	88 10.2%	32 3.7%	35 4.1%	861 100.0%
性別	男性	21 5.5%	50 13.1%	239 62.6%	45 11.8%	18 4.7%	9 2.4%	382 100.0%
	女性	11 2.3%	53 11.2%	328 69.3%	42 8.9%	14 3.0%	25 5.3%	473 100.0%
	無回答(不明)	1 16.7%	0 0.0%	3 50.0%	1 16.7%	0 0.0%	1 16.7%	6 100.0%
年齢別	10 歳代	3 15.0%	3 15.0%	13 65.0%	0 0.0%	1 5.0%	0 0.0%	20 100.0%
	20 歳代	2 2.3%	8 9.2%	60 69.0%	9 10.3%	8 9.2%	0 0.0%	87 100.0%
	30 歳代	3 2.1%	9 6.3%	101 70.6%	19 13.3%	8 5.6%	3 2.1%	143 100.0%
	40 歳代	4 4.9%	8 9.8%	56 68.3%	9 11.0%	3 3.7%	2 2.4%	82 100.0%
	50 歳代	4 2.4%	20 12.1%	120 72.7%	15 9.1%	3 1.8%	3 1.8%	165 100.0%
	60 歳代	6 2.4%	27 11.0%	163 66.3%	26 10.6%	8 3.3%	16 6.5%	246 100.0%
	70 歳代	7 8.9%	21 26.6%	37 46.8%	6 7.6%	1 1.3%	7 8.9%	79 100.0%
	80 歳代	4 11.4%	7 20.0%	17 48.6%	3 8.6%	0 0.0%	4 11.4%	35 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	0 0.0%	3 75.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	11 5.5%	27 13.5%	137 68.5%	21 10.5%	2 1.0%	2 1.0%	200 100.0%
	伊集院地域	17 4.0%	48 11.2%	283 66.3%	37 8.7%	24 5.6%	18 4.2%	427 100.0%
	日吉地域	3 3.2%	12 12.8%	57 60.6%	11 11.7%	2 2.1%	9 9.6%	94 100.0%
	吹上地域	2 1.5%	16 12.0%	87 65.4%	18 13.5%	4 3.0%	6 4.5%	133 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	0 0.0%	6 85.7%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%

\*上段：実数 下段：割合

: 最も多い回答     : 2 番目に多い回答

[ 重要度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 9(1)市民が主役となるまちづくりの推進

単位:人

区分		重要	やや重要	どちらとも いえない	あまり 重要で はない	重要では ない	無回答 (不明)	計
総数		141 16.4%	199 23.1%	400 46.5%	33 3.8%	9 1.0%	79 9.2%	861 100.0%
性別	男性	70 18.3%	93 24.3%	166 43.5%	18 4.7%	3 0.8%	32 8.4%	382 100.0%
	女性	71 15.0%	105 22.2%	231 48.8%	15 3.2%	6 1.3%	45 9.5%	473 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	1 16.7%	3 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 33.3%	6 100.0%
年齢別	10 歳代	4 20.0%	6 30.0%	8 40.0%	1 5.0%	0 0.0%	1 5.0%	20 100.0%
	20 歳代	22 25.3%	16 18.4%	42 48.3%	3 3.4%	2 2.3%	2 2.3%	87 100.0%
	30 歳代	27 18.9%	30 21.0%	72 50.3%	7 4.9%	1 0.7%	6 4.2%	143 100.0%
	40 歳代	10 12.2%	22 26.8%	41 50.0%	1 1.2%	2 2.4%	6 7.3%	82 100.0%
	50 歳代	17 10.3%	34 20.6%	93 56.4%	8 4.8%	0 0.0%	13 7.9%	165 100.0%
	60 歳代	41 16.7%	62 25.2%	106 43.1%	11 4.5%	4 1.6%	22 8.9%	246 100.0%
	70 歳代	15 19.0%	21 26.6%	23 29.1%	1 1.3%	0 0.0%	19 24.1%	79 100.0%
	80 歳代	5 14.3%	7 20.0%	12 34.3%	1 2.9%	0 0.0%	10 28.6%	35 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	1 25.0%	3 75.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	24 12.0%	47 23.5%	101 50.5%	9 4.5%	2 1.0%	17 8.5%	200 100.0%
	伊集院地域	77 18.0%	109 25.5%	185 43.3%	12 2.8%	7 1.6%	37 8.7%	427 100.0%
	日吉地域	19 20.2%	12 12.8%	45 47.9%	7 7.4%	0 0.0%	11 11.7%	94 100.0%
	吹上地域	21 15.8%	29 21.8%	65 48.9%	5 3.8%	0 0.0%	13 9.8%	133 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	2 28.6%	4 57.1%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%

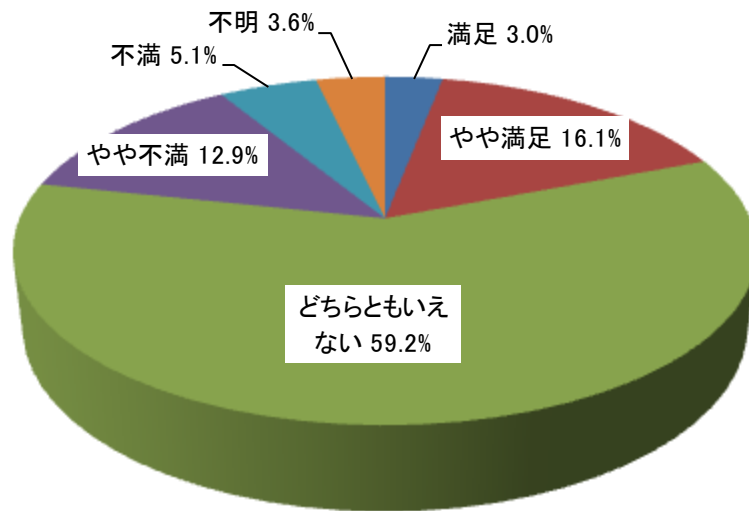
\*上段:実数 下段:割合

 : 最も多い回答  : 2 番目に多い回答

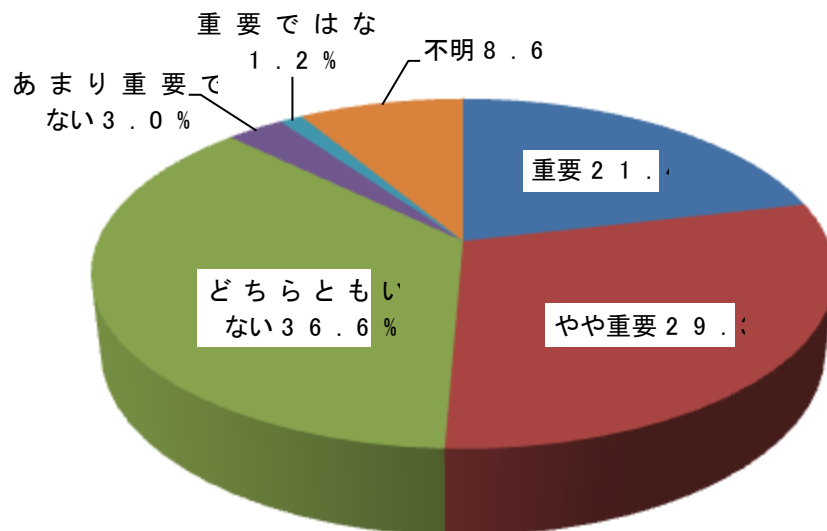


問9 - (2) 行政：質が高い行政サービスの効率的な運営について

満足度  
(N=861)



重要度  
(N=861)



[ 満足度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問9(2)質が高い行政サービスの効率的な運営

単位:人

区分		満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	無回答 (不明)	計
総数		26 3.0%	139 16.1%	510 59.2%	111 12.9%	44 5.1%	31 3.6%	861 100.0%
性別	男性	17 4.5%	63 16.5%	222 58.1%	48 12.6%	24 6.3%	8 2.1%	382 100.0%
	女性	9 1.9%	73 15.4%	287 60.7%	62 13.1%	20 4.2%	22 4.7%	473 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	3 50.0%	1 16.7%	1 16.7%	0 0.0%	1 16.7%	6 100.0%
年齢別	10歳代	2 10.0%	3 15.0%	12 60.0%	3 15.0%	0 0.0%	0 0.0%	20 100.0%
	20歳代	1 1.1%	8 9.2%	52 59.8%	14 16.1%	12 13.8%	0 0.0%	87 100.0%
	30歳代	1 0.7%	14 9.8%	92 64.3%	26 18.2%	8 5.6%	2 1.4%	143 100.0%
	40歳代	3 3.7%	10 12.2%	48 58.5%	15 18.3%	4 4.9%	2 2.4%	82 100.0%
	50歳代	5 3.0%	32 19.4%	93 56.4%	22 13.3%	9 5.5%	4 2.4%	165 100.0%
	60歳代	6 2.4%	47 19.1%	152 61.8%	19 7.7%	11 4.5%	11 4.5%	246 100.0%
	70歳代	6 7.6%	17 21.5%	43 54.4%	7 8.9%	0 0.0%	6 7.6%	79 100.0%
	80歳代	2 5.7%	6 17.1%	17 48.6%	4 11.4%	0 0.0%	6 17.1%	35 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	2 50.0%	1 25.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	9 4.5%	28 14.0%	126 63.0%	28 14.0%	4 2.0%	5 2.5%	200 100.0%
	伊集院地域	12 2.8%	71 16.6%	256 60.0%	45 10.5%	27 6.3%	16 3.7%	427 100.0%
	日吉地域	4 4.3%	14 14.9%	48 51.1%	17 18.1%	6 6.4%	5 5.3%	94 100.0%
	吹上地域	1 0.8%	23 17.3%	77 57.9%	20 15.0%	7 5.3%	5 3.8%	133 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	3 42.9%	3 42.9%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

[ 重要度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 9(2) 質が高い行政サービスの効率的な運営

単位:人

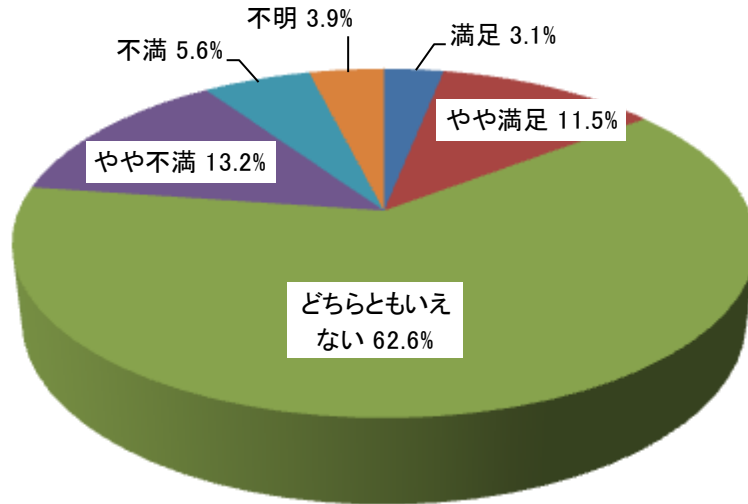
区分		重要	やや重要	どちらとも いえない	あまり 重要で はない	重要では ない	無回答 (不明)	計
総数		184 21.4%	252 29.3%	315 36.6%	26 3.0%	10 1.2%	74 8.6%	861 100.0%
性別	男性	88 23.0%	121 31.7%	125 32.7%	12 3.1%	3 0.8%	33 8.6%	382 100.0%
	女性	94 19.9%	130 27.5%	189 40.0%	14 3.0%	7 1.5%	39 8.2%	473 100.0%
	無回答(不明)	2 33.3%	1 16.7%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 33.3%	6 100.0%
年齢別	10 歳代	3 15.0%	6 30.0%	9 45.0%	1 5.0%	0 0.0%	1 5.0%	20 100.0%
	20 歳代	25 28.7%	24 27.6%	33 37.9%	0 0.0%	3 3.4%	2 2.3%	87 100.0%
	30 歳代	35 24.5%	38 26.6%	57 39.9%	7 4.9%	0 0.0%	6 4.2%	143 100.0%
	40 歳代	15 18.3%	28 34.1%	29 35.4%	2 2.4%	2 2.4%	6 7.3%	82 100.0%
	50 歳代	35 21.2%	47 28.5%	65 39.4%	7 4.2%	0 0.0%	11 6.7%	165 100.0%
	60 歳代	47 19.1%	84 34.1%	87 35.4%	6 2.4%	4 1.6%	18 7.3%	246 100.0%
	70 歳代	19 24.1%	17 21.5%	23 29.1%	0 0.0%	1 1.3%	19 24.1%	79 100.0%
	80 歳代	3 8.6%	7 20.0%	11 31.4%	3 8.6%	0 0.0%	11 31.4%	35 100.0%
	無回答(不明)	2 50.0%	1 25.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	31 15.5%	65 32.5%	73 36.5%	8 4.0%	3 1.5%	20 10.0%	200 100.0%
	伊集院地域	98 23.0%	128 30.0%	151 35.4%	10 2.3%	5 1.2%	35 8.2%	427 100.0%
	日吉地域	26 27.7%	21 22.3%	32 34.0%	7 7.4%	0 0.0%	8 8.5%	94 100.0%
	吹上地域	27 20.3%	35 26.3%	58 43.6%	1 0.8%	2 1.5%	10 7.5%	133 100.0%
	無回答(不明)	2 28.6%	3 42.9%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

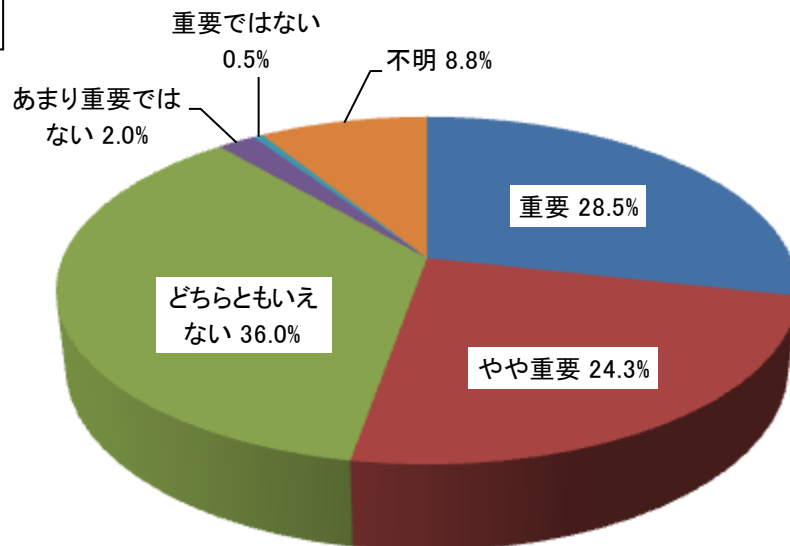
: 最も多い回答     : 2番目に多い回答

問9－(3) 財政：健全な財政運営に向けた取組の強化について

満足度  
(N=861)



重要度  
(N=861)



[ 満足度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 9(3)健全な財政運営に向けた取組の強化

単位:人

区分		満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	無回答 (不明)	計
総数		27 3.1%	99 11.5%	539 62.6%	114 13.2%	48 5.6%	34 3.9%	861 100.0%
性別	男性	22 5.8%	46 12.0%	218 57.1%	58 15.2%	29 7.6%	9 2.4%	382 100.0%
	女性	5 1.1%	51 10.8%	319 67.4%	55 11.6%	19 4.0%	24 5.1%	473 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	2 33.3%	2 33.3%	1 16.7%	0 0.0%	1 16.7%	6 100.0%
年齢別	10歳代	3 15.0%	1 5.0%	14 70.0%	2 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	20 100.0%
	20歳代	0 0.0%	8 9.2%	56 64.4%	11 12.6%	12 13.8%	0 0.0%	87 100.0%
	30歳代	1 0.7%	10 7.0%	99 69.2%	20 14.0%	10 7.0%	3 2.1%	143 100.0%
	40歳代	3 3.7%	9 11.0%	53 64.6%	13 15.9%	2 2.4%	2 2.4%	82 100.0%
	50歳代	7 4.2%	13 7.9%	111 67.3%	20 12.1%	10 6.1%	4 2.4%	165 100.0%
	60歳代	6 2.4%	33 13.4%	145 58.9%	37 15.0%	13 5.3%	12 4.9%	246 100.0%
	70歳代	6 7.6%	18 22.8%	43 54.4%	4 5.1%	1 1.3%	7 8.9%	79 100.0%
	80歳代	1 2.9%	6 17.1%	16 45.7%	6 17.1%	0 0.0%	6 17.1%	35 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	1 25.0%	2 50.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	11 5.5%	24 12.0%	121 60.5%	25 12.5%	13 6.5%	6 3.0%	200 100.0%
	伊集院地域	11 2.6%	52 12.2%	262 61.4%	61 14.3%	23 5.4%	18 4.2%	427 100.0%
	日吉地域	2 2.1%	9 9.6%	57 60.6%	16 17.0%	5 5.3%	5 5.3%	94 100.0%
	吹上地域	3 2.3%	12 9.0%	96 72.2%	10 7.5%	7 5.3%	5 3.8%	133 100.0%
	無回答(不明)	0 0.0%	2 28.6%	3 42.9%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

: 最も多い回答  : 2番目に多い回答

[ 重要度 ]

◆性別、年齢別、地域別集計

問 9(3)健全な財政運営に向けた取組の強化

単位:人

区分		重要	やや重要	どちらとも いえない	あまり 重要で はない	重要では ない	無回答 (不明)	計
総数		245 28.5%	209 24.3%	310 36.0%	17 2.0%	4 0.5%	76 8.8%	861 100.0%
性別	男性	120 31.4%	100 26.2%	121 31.7%	6 1.6%	1 0.3%	34 8.9%	382 100.0%
	女性	124 26.2%	107 22.6%	188 39.7%	11 2.3%	3 0.6%	40 8.5%	473 100.0%
	無回答(不明)	1 16.7%	2 33.3%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 33.3%	6 100.0%
年齢別	10歳代	3 15.0%	4 20.0%	11 55.0%	1 5.0%	0 0.0%	1 5.0%	20 100.0%
	20歳代	28 32.2%	17 19.5%	33 37.9%	5 5.7%	2 2.3%	2 2.3%	87 100.0%
	30歳代	43 30.1%	30 21.0%	62 43.4%	2 1.4%	0 0.0%	6 4.2%	143 100.0%
	40歳代	19 23.2%	22 26.8%	33 40.2%	2 2.4%	0 0.0%	6 7.3%	82 100.0%
	50歳代	49 29.7%	36 21.8%	64 38.8%	5 3.0%	0 0.0%	11 6.7%	165 100.0%
	60歳代	75 30.5%	72 29.3%	75 30.5%	1 0.4%	1 0.4%	22 8.9%	246 100.0%
	70歳代	21 26.6%	19 24.1%	20 25.3%	0 0.0%	1 1.3%	18 22.8%	79 100.0%
	80歳代	6 17.1%	7 20.0%	11 31.4%	1 2.9%	0 0.0%	10 28.6%	35 100.0%
	無回答(不明)	1 25.0%	2 50.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	52 26.0%	49 24.5%	73 36.5%	5 2.5%	2 1.0%	19 9.5%	200 100.0%
	伊集院地域	134 31.4%	105 24.6%	141 33.0%	7 1.6%	2 0.5%	38 8.9%	427 100.0%
	日吉地域	21 22.3%	27 28.7%	36 38.3%	3 3.2%	0 0.0%	7 7.4%	94 100.0%
	吹上地域	37 27.8%	25 18.8%	58 43.6%	2 1.5%	0 0.0%	11 8.3%	133 100.0%
	無回答(不明)	1 14.3%	3 42.9%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	7 100.0%

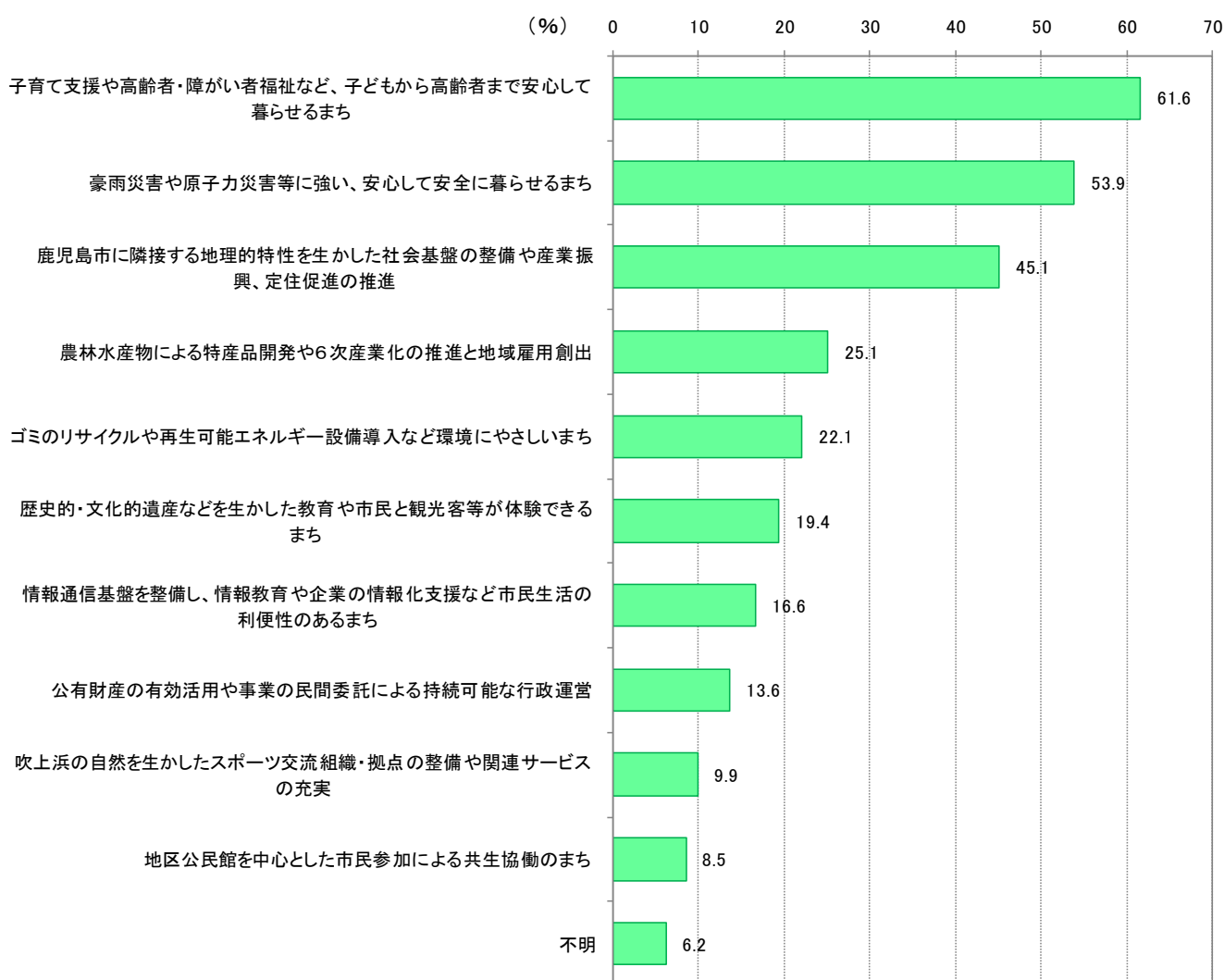
\*上段:実数 下段:割合

 : 最も多い回答  : 2番目に多い回答

## 問10. 日置市の目指すべき今後の方向性について

日置市の目指すべき今後の方向性については、「子育て支援や高齢者・障がい者福祉など、子どもから高齢者まで安心して暮らせるまち」が61.6%で最も高く、次いで「豪雨災害や原子力災害等に強い、安心して安全に暮らせるまち」が53.9%、「鹿児島市に隣接する地理的特性を生かした社会基盤の整備や産業振興、定住促進の推進」が45.1%、「農林水産物による特産開発や6次産業化の推進と地域雇用創出」が25.1%、「ゴミのリサイクルや再生可能エネルギー設備導入など環境にやさしいまち」が22.1%の順となっている。

### [日置市の目指すべき今後の方向性（複数回答N=861）]



◆性別、年齢別、地域別集計

問 10 日置市の目指すべき今後の方向性

区分		豪雨災害や 原子力災害 等に強い…	公有財産の 有効活用や 事業の…	地区公民館 を中心とした 市民参加…	農林水産物 による特産 品開発や…	鹿児島市に 隣接する地 理的特性…	歴史的・文 化的遺産な どを生かし…	吹上浜の自 然を生かした スポーツ…	子育て支援 や高齢者・ 障害者福祉	情報通信基 盤を整備し 情報教育…	ゴミのリサイ クルや再生 可能エネ…	無回答 (不明)	計
総 数		464 53.9%	117 13.6%	73 8.5%	216 25.1%	388 45.1%	167 19.4%	85 9.9%	530 61.6%	143 16.6%	190 22.1%	53 6.2%	861 100.0%
性別	男	187 49.0%	58 15.2%	43 11.3%	105 27.5%	177 46.3%	77 20.2%	51 13.4%	208 54.5%	71 18.6%	82 21.5%	24 6.3%	382 100.0%
	女	274 57.9%	58 12.3%	30 6.3%	111 23.5%	210 44.4%	89 18.8%	33 7.0%	320 67.7%	72 15.2%	108 22.8%	26 5.5%	473 100.0%
	無回答(不明)	3 50.0%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	1 16.7%	1 16.7%	2 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	3 50.0%	6 100.0%
年齢別	10 歳代	9 45.0%	2 10.0%	4 20.0%	4 20.0%	6 30.0%	5 25.0%	4 20.0%	11 55.0%	6 30.0%	9 45.0%	0 0.0%	20 100.0%
	20 歳代	45 51.7%	14 16.1%	5 5.7%	24 27.6%	36 41.4%	28 32.2%	13 14.9%	56 64.4%	21 24.1%	12 13.8%	1 1.1%	87 100.0%
	30 歳代	68 47.6%	22 15.4%	8 5.6%	26 18.2%	62 43.4%	35 24.5%	10 7.0%	102 71.3%	36 25.2%	25 17.5%	7 4.9%	143 100.0%
	40 歳代	41 50.0%	11 13.4%	3 3.7%	20 24.4%	45 54.9%	18 22.0%	12 14.6%	48 58.5%	14 17.1%	23 28.0%	3 3.7%	82 100.0%
	50 歳代	89 53.9%	21 12.7%	12 7.3%	48 29.1%	89 53.9%	27 16.4%	9 5.5%	96 58.2%	33 20.0%	40 24.2%	7 4.2%	165 100.0%
	60 歳代	147 59.8%	36 14.6%	21 8.5%	71 28.9%	111 45.1%	42 17.1%	21 8.5%	156 63.4%	22 8.9%	50 20.3%	16 6.5%	246 100.0%
	70 歳代	42 53.2%	9 11.4%	16 20.3%	17 21.5%	27 34.2%	7 8.9%	11 13.9%	43 54.4%	8 10.1%	25 31.6%	9 11.4%	79 100.0%
	80 歳代	20 57.1%	1 2.9%	4 11.4%	6 17.1%	11 31.4%	4 11.4%	4 11.4%	16 45.7%	3 8.6%	6 17.1%	9 25.7%	35 100.0%
	無回答(不明)	3 75.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	1 25.0%	1 25.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	4 100.0%
地域別	東市来地域	114 57.0%	37 18.5%	21 10.5%	52 26.0%	68 34.0%	37 18.5%	13 6.5%	123 61.5%	27 13.5%	47 23.5%	16 8.0%	200 100.0%
	伊集院地域	225 52.7%	53 12.4%	35 8.2%	96 22.5%	220 51.5%	93 21.8%	23 5.4%	270 63.2%	74 17.3%	99 23.2%	23 5.4%	427 100.0%
	日吉地域	49 52.1%	12 12.8%	7 7.4%	19 20.2%	40 42.6%	18 19.1%	8 8.5%	63 67.0%	12 12.8%	18 19.1%	9 9.6%	94 100.0%
	吹上地域	72 54.1%	14 10.5%	10 7.5%	48 36.1%	57 42.9%	18 13.5%	40 30.1%	71 53.4%	30 22.6%	25 18.8%	3 2.3%	133 100.0%
	無回答(不明)	4 57.1%	1 14.3%	0 0.0%	1 14.3%	3 42.9%	1 14.3%	1 14.3%	3 42.9%	0 0.0%	1 14.3%	2 28.6%	7 100.0%

\*上段:実数 下段:割合

■ : 最も多い回答    ■ : 2番目に多い回答

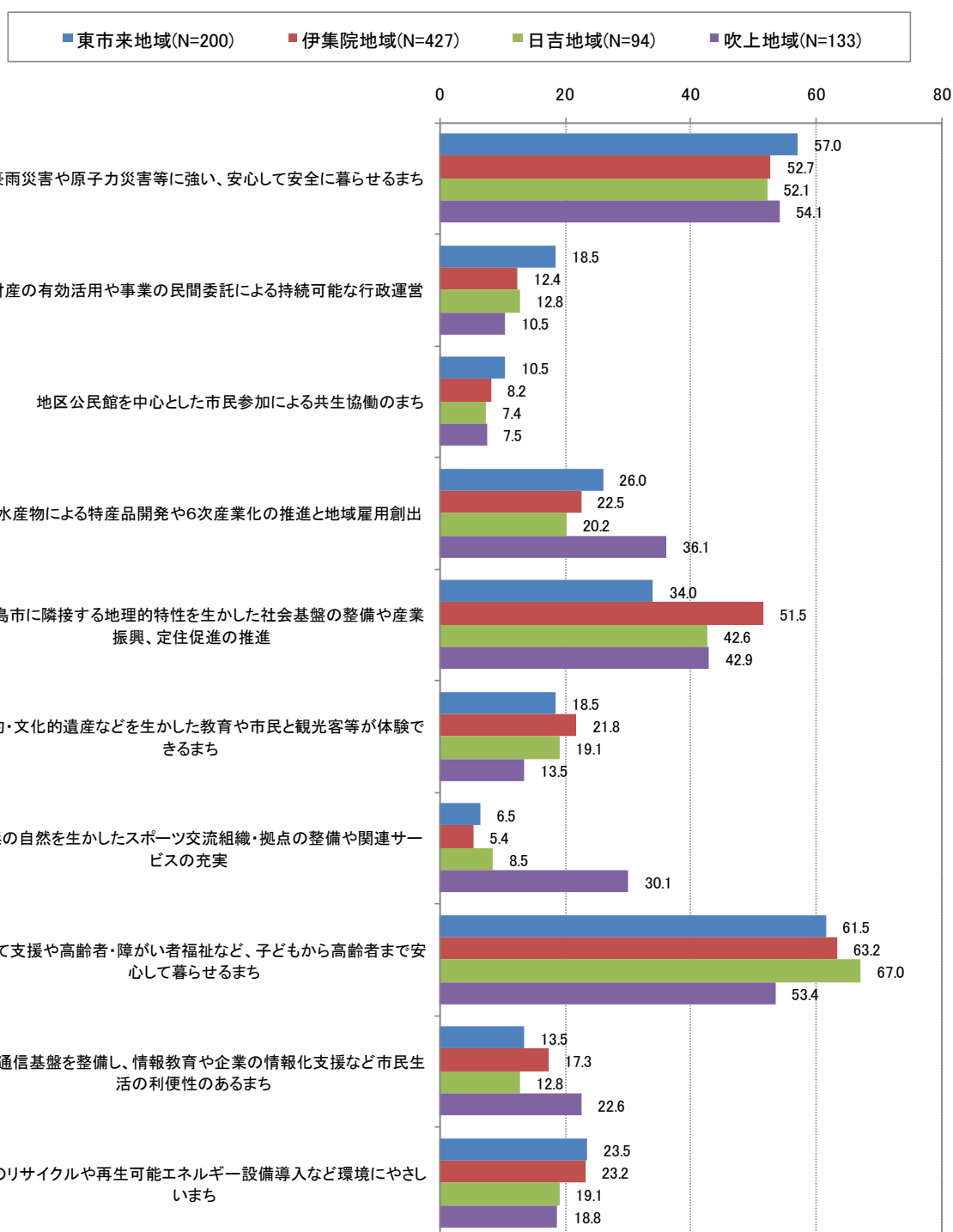


## [地域別にみた日置市の目指すべき今後の方向性]

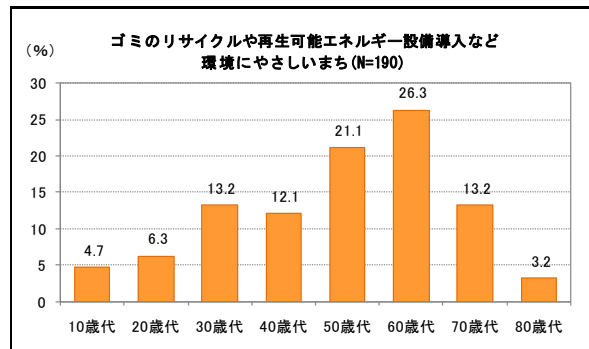
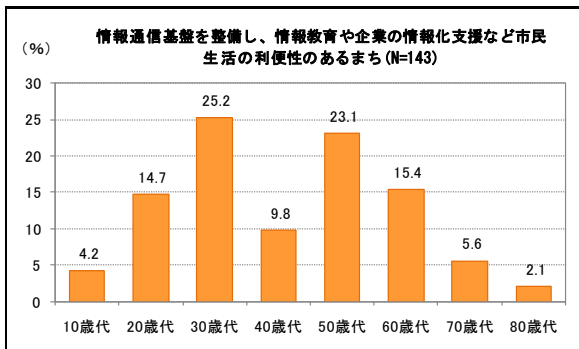
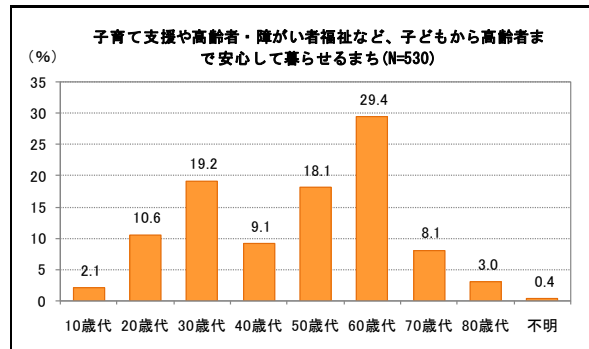
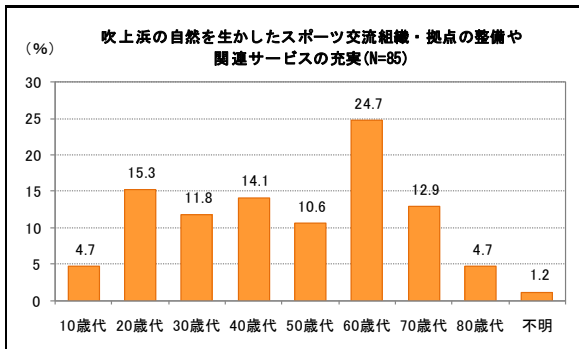
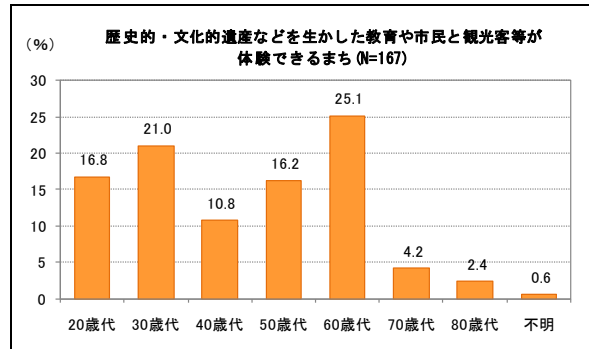
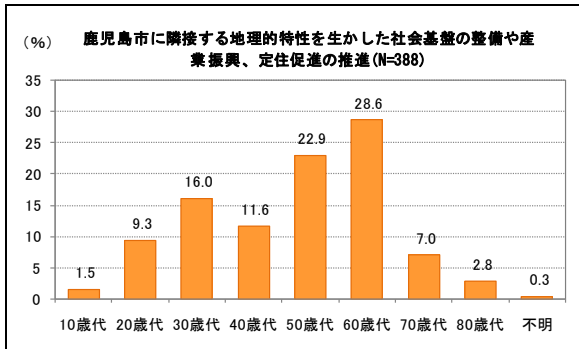
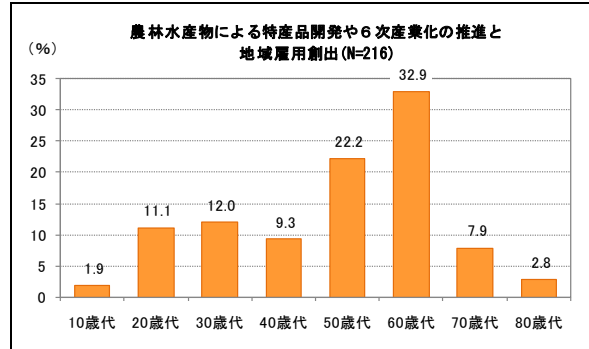
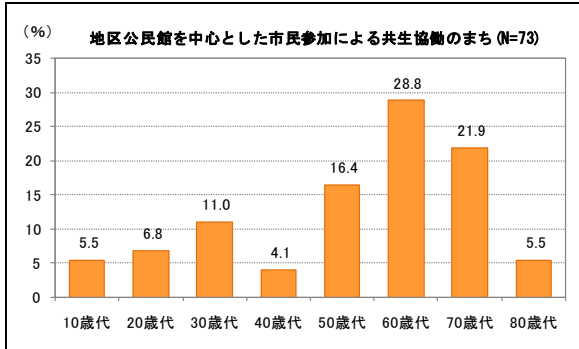
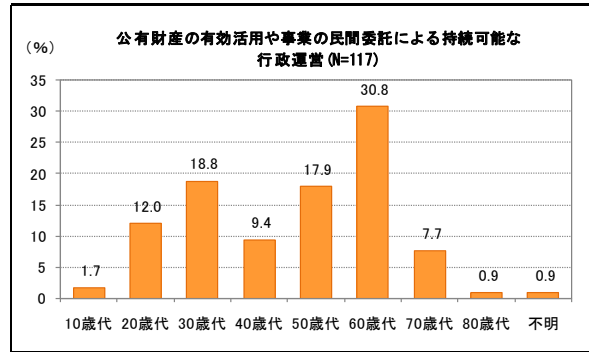
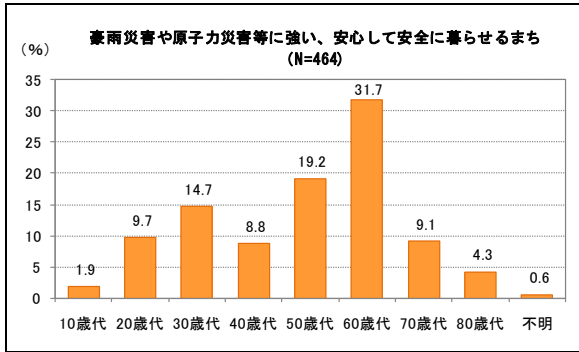
日置市の目指すべき今後の方向性について、地域別にみると「吹上地域」は、「農林水産物による特産品開発や6次産業化の推進と地域雇用創出」(36.1%)、「吹上浜の自然を生かしたスポーツ交流組織・拠点の整備や関連サービスの充実」(30.1%)が他の地域と比較して多くなっている。

一方、「子育て支援や高齢者・障がい者福祉など、子どもから高齢者まで安心して暮らせるまち」は53.4%で他の地域よりも少なくなっている。

「伊集院地域」は、「鹿児島市に隣接する地理的特性を生かした社会基盤の整備や産業振興、定住促進の推進」(51.5%)が他の地域よりも多くなっている。



[年齢別にみた日置市の目指すべき今後の方向性]



#### IV. 施策の満足度と重要度（総合評価）

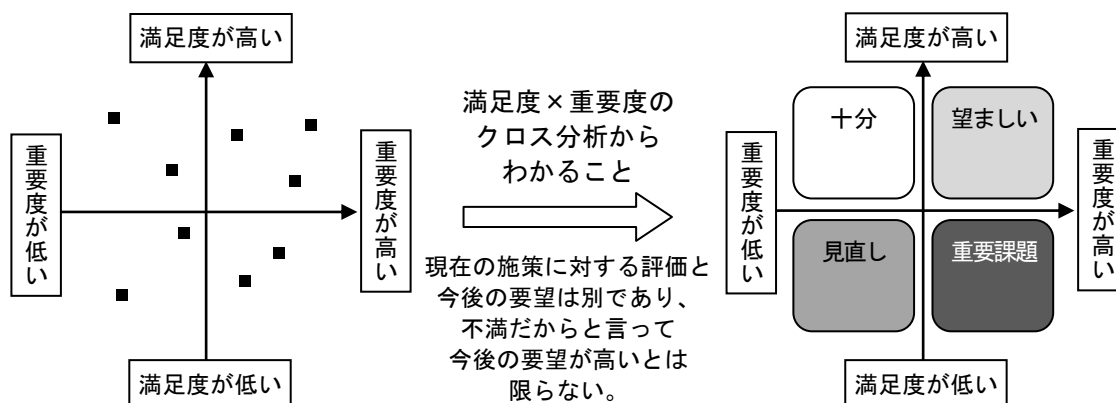
施策に対する回答者の満足度（「満足である」「やや満足である」「やや不満である」「不満である」の4段階評価）を2点から-2点に得点化、重要度も同様に得点化しマトリクス分析を行った。

##### 【計算例：保健・医療の充実】

カテゴリ	件数	(点)数	(BA)× B
満足である	188	2	376
やや満足である	389	1	389
やや不満である	203	-1	-203
不満である	72	-2	-144
合計（不明を除く）	852	-	418
満足度	-	-	0.49

カテゴリ	件数	(点)数	(BA)×
重要である	619	2	1238
やや重要である	192	1	192
あまり重要ではない	17	-1	-17
重要ではない	5	-2	-10
合計（不明を除く）	833	-	1403
重要度	-	-	1.68

##### 【マトリクス分析のポイント】



[市全体の満足度と重要度]

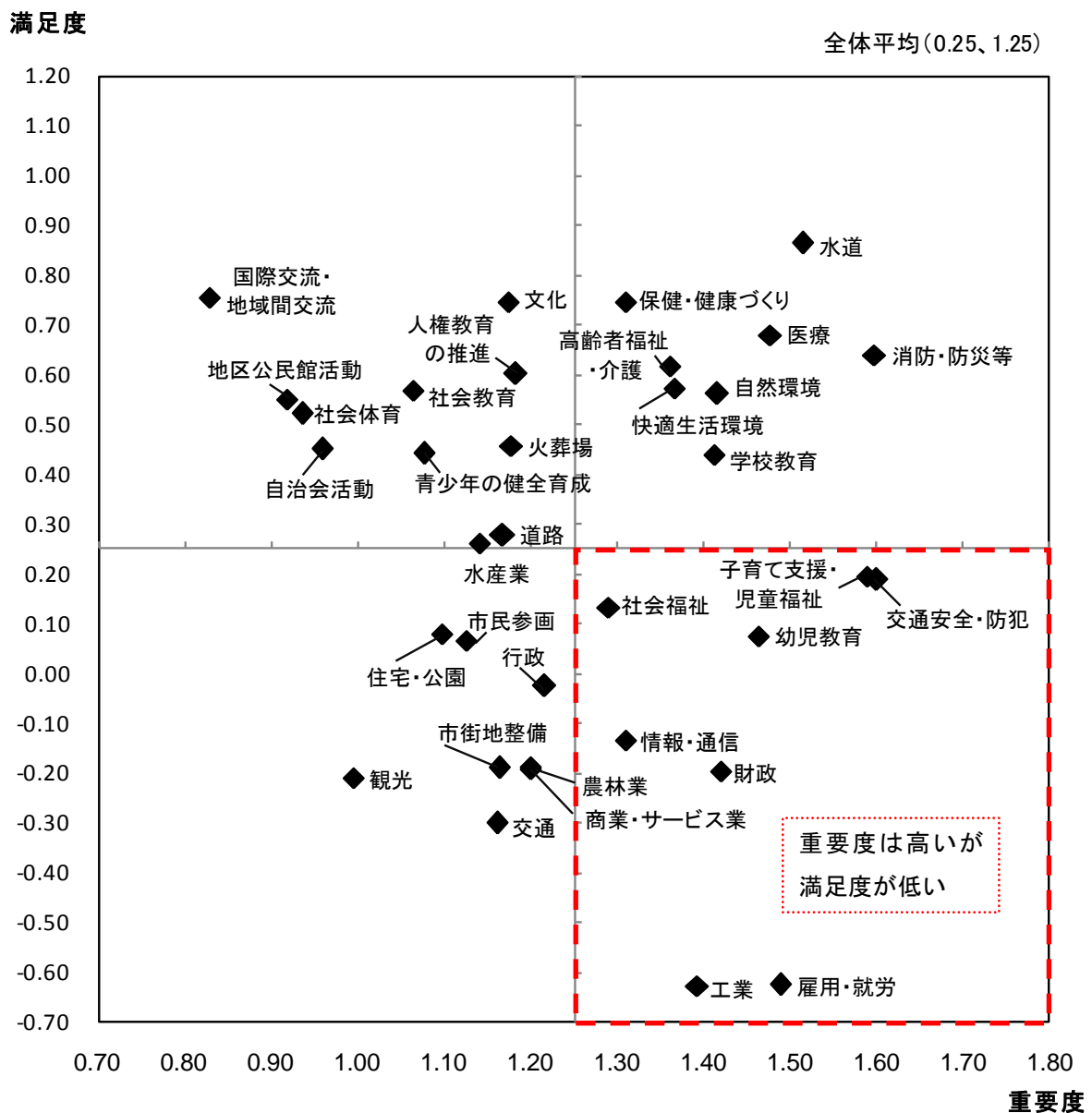
分野	設 問	設 問 内 容	マトリクス分析 図表上の略称	重要度	満足度
社会 基盤	問 3 (1)	市内外の移動を円滑に進める道路の整備	道路	1.17	0.28
	問 3 (2)	市内外の移動を円滑に進める交通網の確立	交通	1.16	-0.30
	問 3 (3)	地域間の格差を解消するきめ細かい情報の確立	情報・通信	1.31	-0.14
	問 3 (4)	本市にふさわしい魅力ある市街地の形成	市街地整備	1.16	-0.19
生活 環境	問 4 (1)	良質の水を安定的に供給する体制の確立	水道	1.51	0.86
	問 4 (2)	地域環境にあった多様な居住空間の整備	住宅・公園	1.10	0.08
	問 4 (3)	資源循環型社会の構築と生活環境の保全	快適生活環境	1.37	0.57
	問 4 (4)	自然を守り、育むための環境対策の強化	自然環境	1.42	0.56
	問 4 (5)	住民ニーズに対応した火葬場の利用	火葬場	1.18	0.46
	問 4 (6)	緊急時に対応できる消防・防災体制の確立	消防・防災等	1.60	0.64
	問 4 (7)	子どもから高齢者まで安全で安心して暮らせる地域社会の確立	交通安全・防犯	1.60	0.19
産業 経済	問 5 (1)	支援体制の強化による高付加価値農業の推進	農林業	1.20	-0.19
	問 5 (2)	水産資源の持つ多様な価値を生かした水産業の振興	水産業	1.14	0.26
	問 5 (3)	活力に満ちた個性的な地域企業の育成	工業	1.39	-0.63
	問 5 (4)	都市的な魅力を持つ商業空間の創造	商業・サービス業	1.20	-0.19
	問 5 (5)	自然・文化・産業を総合的に活用した体験型観光の推進	観光	1.00	-0.21
	問 5 (6)	世代に応じた多様な就労の実現	雇用・就労	1.49	-0.63
保健 医療 福祉	問 6 (1)	地域に密着した保健推進体制の構築	保健・健康づくり	1.31	0.75
	問 6 (2)	病気に対する予防の充実	医療	1.48	0.68
	問 6 (3)	市民が相互に支え合う福祉のまちづくり	社会福祉	1.29	0.13
	問 6 (4)	きめ細かく質の高い高齢者福祉サービスの提供	高齢者福祉・介護	1.36	0.62
	問 6 (5)	安心して子どもを生み育て、子どもが健やかに成長できる環境づくり	子育て支援・児童福祉	1.59	0.19
教育 文化	問 7 (1)	人間形成の基礎となる幼児教育の充実	幼児教育	1.46	0.08
	問 7 (2)	個性を育む特色ある学校づくりの推進と教育環境の整備充実	学校教育	1.41	0.44
	問 7 (3)	身近に学べる学習体制の確立	社会教育	1.06	0.57
	問 7 (4)	身近に学べるスポーツ・レクリエーション体制の確立	社会体育	0.94	0.52
	問 7 (5)	心身共に健やかな次代を担う人材づくり	青少年の健全育成	1.08	0.44
	問 7 (6)	伝統を継承し、活用する仕組みの構築	文化	1.17	0.75
	問 7 (7)	地域内外で活躍する人づくり	国際交流・地域間交流	0.83	0.76
	問 7 (8)	人権を守り心の通うまちづくり	人権教育の推進	1.18	0.60
住民 自治	問 8 (1)	26 地区公民館を中心とした広域的な自治活動の推進	地区公民館活動	0.92	0.55
	問 8 (2)	地域の実情を踏まえた住民の主体的な自治会活動の推進	自治会活動	0.96	0.45
行 財 政	問 9 (1)	市民が主役となるまちづくりの推進	市民参画	1.13	0.07
	問 9 (2)	質が高い行政サービスの効率的な運営	行政	1.22	-0.03
	問 9 (3)	健全な財政運営に向けた取組の強化	財政	1.42	-0.20

下図表は、全 35 項目にわたる施策の満足度と重要度をプロットしたのもである。35 施策の満足度と重要度の平均値 (0.25、1.25) を基準値とし、これを基に 4 領域に分けた。

今後のまちづくりにおいて特に「重要課題」(満足度が低く、重要度が高い) であると想定される施策については、以下のものが挙げられる。

- 社会基盤分野： 情報・通信
- 生活環境分野： 交通安全・防犯
- 産業経済分野： 工業、雇用・就労
- 保健医療福祉分野： 社会福祉、子育て支援・児童福祉
- 教育文化分野： 幼児教育
- 行財政分野： 財政

[市全体の施策満足度と重要度 (マトリクス分析図表) ]



## V. 自由意見

### 【東市来地域】

性別	年齢	自由意見
男性	80歳代	温泉を活用してもっと老人ホームなど造ってほしい。東市来町にも火葬場を造ってほしい。
男性	80歳代	年寄りですので、あまりよくわかりません。
男性	70歳代	神之川には以前アユが沢山いました。ところが近年全くアユの姿が見えません。水質はよくなっており（よくなっている）、一度放流して頂きたいと思っています。シジミの放流も試してください（市内の各河川）。
女性	70歳代	中心伊集院地区が主で、東市来などもう少し行政の方で話し合いがあったほうがいいのではないのでしょうか。（温泉、海）
女性	70歳代	私には難しいことは分かりません。けれども毎日こうして安らかに暮らせるのは行政の皆様が一生懸命仕事をして下さるからだと思います。感謝しています。自然の豪雨災害というのはどこにいても逃れられないものだと思います。雷だってどこに落ちるか分かりません。何事も自然に任せます。運命です。
女性	70歳代	長里一養母線県道の改修工事を早急にして下さい。学童が危険です。事故があつてからでは遅すぎます。伊集院のみが発展していきます。他の町をもう一度みてください。
女性	70歳代	東市来に来て9年と少し。温泉地なのにどの施設も今一つでがっかりです。湯之元に気楽な温泉施設を造ってほしいです。
女性	70歳代	若者の働く場所が少ない。コミュニティバス（100円）を伊集院の方に回してほしい。湯之元はなにもなくて困る。グランドか伊集院駅に行ったら助かります。
女性	70歳代	市行政の在り方についてかねて思っていることを本音で述べます。①地域（校区）ごとに行政と住民との語る会を設けてください。②祝日にはその意義を説明し各戸国旗を揚げるように放送してください。（東市来町時代は毎日放送していました。）③小、中学校の運動会では国旗降納の際も国歌演奏するよう、指導してください。（国・県の施設では演奏しています）④小中学校の卒業式では「仰げば尊し」を歌わせるよう指導してください。
男性	60歳代	伊集院地域だけが町づくりが進んで活力があり、他の町には活力がない。平等な町づくりを望みます。民間委託になって公共施設の老朽化による補修等の対応が遅い。
男性	60歳代	全体的に日置らしさが不足しているような気がします。すべてがそこそこという感じですね。一生懸命されているのでしょうか。迫力がないということでしょうか。
男性	60歳代	アンケートの中身が一般にあまり知られていないのでPR願いたい。そうでないと本当の意見とならない
男性	60歳代	①職場の対応→臨時職員、他地区より来た職員 形式的であり来客の話を聞かず自分の話を途中で話す。臨時職員一仕事に対し責任を持っていない。職員による弊害が出ている。②5万人いる人口の市で8年間市長選 市議会議員選のない市は魅力のない市の??か。議会に置いても、年4回議会があるが、1年の間に1回も質問しない議員、4年間の任期中1回も一般質問しない議員がいるのでは、これでは4年間1600万円の税金の詐取であるのです。

男性	60 歳代	格差社会の拡大とか言われるが、日置市としての格差、特に地域間の格差の拡大がない行政推進を。財政力が厳しくなる中、各予算や手当・補助等が目的や主旨に適した使用がなされているか、支給する側・受給する側共に見つめる必要があるのでは。生活保護費を始めとして段々増えているが、安易に頼りそれが当然と言う風潮も強く感じる。高齢化社会になるが、それと共に放置される土地や家屋等が増大すると思われる。行政と取り組みも重要だが、それぞれの住民自身の意識改革が最も重要では。一人一人が自分の財産、環境保全への取り組みがもっと必要では。
男性	60 歳代	国保負担大である。各自が健康保持に気をつけ、安易な病院通いはお互いに控える。
男性	60 歳代	オリーブが新たな産業として確立し、地域の活性化につながることを期待したい。
男性	60 歳代	日置市は南九州道に近接し、武岡トンネル複線化も完成して利便性も良くなり、鹿児島市からの人の導入が今後容易になると思われる。そのために核となる施設、集合店舗等の拡充に力を注ぐ必要がある。又、銀天街の復興のためにも隣接地権者が協力し合い再開発事業を推進してはどうでしょうか？
男性	60 歳代	東市来運動公園内に体育館の建設を。（理由：運動公園内には、体育館は必ず必要である。）
女性	60 歳代	日置市は私の生まれた町からすればとてもよいところだと思います。買い物も便利、色々な特産品（みかん、ぶどう、イチゴ、温泉など）楽しく暮らせている。3号線沿いに店などもっとあるといいですね。
女性	60 歳代	若者が安心して働ける（安定した収入）町。県外に出なくていいような雇用の場
女性	60 歳代	川内原発再稼働に市長や行政はなぜ絶対反対しないのか。原発の事故は必ず付き物であり、稼働すればするほど、放射能の汚染物質は処理されることなく残留していき、日本はどこも住める状態ではなくなることは火を見るより明らかであるし避難しても安全なところは無い。まして共生とか農業とか人権問題とかにとっては絶対廃炉にし増設もやめて自然エネルギーへの転換をすべきなのに、なぜ日置市長を始め議会等は毅然とした反対をしないのか強い不信感を持つ市民の一人である。原発の（九電だけではないが）我々人間の生活を脅かす何物でもないことを再認識する必要がある。その事を市民に知らしめる必要を痛感する。必ず掲載してください。市政だよりを見えていますのでよろしく。
女性	60 歳代	日置市も脱原発をかかげてほしい。伊集院だけ発展するのはいかなものか
女性	60 歳代	伊集院駅のエレベーターの設置。高齢者が多い。1日も早い西口、東口の交通の便利を（伊集院駅）
女性	60 歳代	生活保護の人たちを選びもう一回見直してほしい。人家や人数の少ない所でも道路を広くきれいにしてほしい。町の水道がほしい。水が出ないです！年を取って水をくんでくのが大変です。足も悪いので大変困っています。問4(1)新幹線が通って水が出ない。他に人家がないため水道が引けない。(3)回収にうるさいので、私達の山などに捨ててある。どうにかして！問6(3)生活保護の人たちは必要でなくても病院に行き、リハビリを受け、パチンコをして遊ぶ人が多い。もう少し生活態度を調べてから生活保護を出してほしい！
女性	60 歳代	今後10年間で高齢化率はさらに上昇するので、1.買物（食品）を確保する（パソコン以外での方法）2.集落の配り物も班によっては困難となりうる。検討して下さい。
女性	60 歳代	質問の重要性は分かりましたが、満足度としては、自分が質問の内容を知らないことは

		回答がむずかしいでした。
女性	60 歳代	伊集院駅、湯之元駅の周辺をもっと区画整理してほしいです。
女性	60 歳代	湯之元駅前の土地区画整理いつまでかかる。交通の不便さよ。分かっているけど毎日のこと。市議さんはいろんな会合に顔は出してくださるが動いてくれない。
男性	50 歳代	懸命にしてくださっているのありがたいです
男性	50 歳代	東市来の保健センターを使用していない時、放課後、学童とかに使用してはどうか？
男性	50 歳代	伊集院町だけが発展しているように感じる。買物 etc... 東市来住民としては遠出になりがちだ。
男性	50 歳代	伊集院駅、湯之元駅、東市来駅周辺が早く整備されたらいいと思う。さびしい感じが…
女性	50 歳代	問 4 (2) 公園などの衛生管理など (汚い) (7) 学校までの距離が長く途中山道など暗くて心配。問 5 (6) もっと企業を増やして。子供達が鹿児島で就職できることが希望。問 7 (2) 子供が病気などで一週間～3 日休むと勉強が登校してもわからなくて不登校につながるの、そんな子供達のための復帰教室が学年ごとにあると良い。
女性	50 歳代	毎日のお仕事おつかれさまです。色々なアンケートをとられ、市政まちづくりをされておられ感謝申し上げます。私は健康面や自己啓発は本来、各自がやるべき事だと思います。税金は活力あるまちづくりに使っていただけたらと思います。
女性	50 歳代	伊集院は道路がよく、店もたくさんでき活気があるが、いいお風呂がある湯之元はシャッター通りで町が死んでいる。いい温泉があるのに、もう少し活気ある客がくる町にしてほしい。運動をし、健康づくりするためには、B & G しかなく、体育館はなくなり、健康づくりができなくなり、残念です。総合グラウンドでも体育館を造ったりし、駐車場もたくさんあるので、本当はここにまとめるといいと思います。
女性	50 歳代	伊集院町だけに人口集中させないよう、他町にも人口増加となる策をとってほしい。公共施設をもっと使用しやすいよう料金等の設定を。
女性	50 歳代	小人数の小・中学校を統廃合して、子供たちの教育環境を充実させてほしい。山村留学などもいいが、そこまでして小規模校を残す必要があるのだろうか。皆田小などは、PTA が総合を希望したと聞いています。子供のことを考えればそういう事になるのでは。どうしても残したいのは地域のエゴでは？
女性	50 歳代	転入者の自治会入会について、近頃転入者の方々に自治会に入会されないケースが多いように思います。ゴミ出し、清掃活動、資料配布等問題が生じます。転入続きの際に『自治会に入らないのはありえない』というくらいやって欲しいと思います (実際、指宿ではそのように言われました。) 自治会に入らず普通に生活できるのであれば、入会する人は少なくなると思います。
女性	50 歳代	住んでいる場所により受けられるサービスに差があるように思える。水道がなく井戸水を使っているのポンプ代など出費が多く困っている。もっと安心して老後が過ごせる市にしてほしい。頑張ってください。
男性	40 歳代	市としての特徴を感じない。鹿児島市に目が向いている。田舎でも良いと思う。田舎でも J T の普及により、田舎に魅力を感じている若者も多くなっている。予算を使い切る為の予算編成ではだめだと思う。
女性	40 歳代	生活保護受給者が多過ぎると思います。保護世帯で育った子供がそのまま仕事につかず生活保護を受けているケースが多いと感じます。働く環境と意識付けが足りないと思います。



女性	40 歳代	江口浜海浜公園の活用法を工夫してほしい。(開園時間:夏場の 17 時閉園は早すぎる。)バーベキューできる場所がない。
女性	40 歳代	まちづくりに関係があるかどうか分かりませんが、不登校や引きこもりの子供達に対する支援、またその親たちを支えるような手立て等も考えていただけたらいいと思います。
女性	40 歳代	日置市出身でない私は、この街に住んでみて本当に良かった。子供達にとっても、とても良い環境だと感じております。皆様の努力のおかげ様だと思います。ますます住みよい街づくりをよろしく願いいたします。
男性	30 歳代	交通の便利をもっとよくしてほしい。例) バスを増台させる 低価格でどこにでも行ける。
男性	30 歳代	役所職員の態度が非常に悪い(上から目線が多い)一般庶民は平日に手続きに行くのが困難である。月に 1~2 日程、日曜日に業務してもらいたい。わざわざ休んでいくと、月の生活に影響が出る(給料が減る)。取る(税金など)ことに対しては早い行動だが、払う事に対しては遅い。手続きの案内等の連絡などしてほしい。
男性	30 歳代	このアンケートですが、質問の内容があまりにも広範囲すぎて、答えづらいものが多い。自分に関わりある分野については答えられるが、そうでないもの、あまり自分に利害のないものはほとんど知らないし、答えようがないのが実情だと思う。また質問の内容も漠然としたものが多い。果たしてこのアンケートで本当に市民のニーズが分かるのでしょうか、と思いました。自分に関心、関わりのないものは、ほとんど適当に回答しています。本当に答えようがないものが多かったです。様々な事業があげられていますが、アンケートが配られた 2000 人のうちどれだけの人がそんな事業について知っているのでしょうか。知らないのに満足とか不満とか答えられないと思います。
男性	30 歳代	深夜出歩いている子供たちを最近よく目にします。コンビニや自販機の付近で見かけるのですが、行き場がないのかなと思います。またそういったお年寄りも見かけます。そういった心に何かを持つ方たちの交流場所があればと思いました。
男性	30 歳代	市職員を年代別にみると逆三角形に近い構成になっているのではないのでしょうか?窓口で若い職員をあまり見かけない。夜遅くまで庁舎に明かりがついているのを見かけるなど、現場で実働部隊となる若い職員が少ない(採用を抑えている)ためではないかと思います。人件費の抑制も大切だとは思いますが、もう少し増やしてもよいのではないのでしょうか。また理系の科目が得意な方を増やせたらと感じる時もありますので、よろしく願いします。
男性	30 歳代	すべてに共通することではありますが、若者を生かしたまちづくりをしてほしいです。年齢層が多い世代を擁護する政策も必要かと思いますが、もっと先のことも考えた政策も必要かと思います。日置市内のことだけでなく日置市外に影響を与えられるような市になってほしいです。
女性	30 歳代	雨や灰の日に子供達が安心して遊べる空間、室内アスレチック、遊具などある施設があってもよいのではないかと思う
女性	30 歳代	年に 1 度、血液検査をしてほしい
女性	30 歳代	子育てしやすい環境が整っていれば人口が増えると思う。日置市が「子供に対するお金がかからない町」になり、認知されれば住みたくなる人は多いでしょう。医療費がかからないのはとてもありがたいです。

女性	30 歳代	市内の雇用をもっと増やすこと（圧倒的に市内の求人が少ない）②公団よりも空き家を整備、あっせんすることによる定住促進（住みたい人はたくさんいるのに貸せる空き家が少ない。公団は条件が多過ぎ）③国保税が高すぎる。生活に必要なものはすべてそろっています。新たに建造するのは無駄です。あるものを有効活用し、古いものを大事にする。その決意が街づくりには必要だと思います。利便性のみを求める人は鹿児島市に住めばいいのですから。どこも同じような町になってしまうのは残念です。
女性	30 歳代	子どもの養育費をせめて小学校卒業まで無料にして欲しい。無料が無理なら、上限額（月 2,000 円を超えたらそれ以上は無料など）を決めるなど。よく病気になる子（持病があったり）は医療費がかかって大変なので、ご検討お願いします。
女性	30 歳代	薩摩川内市、鹿児島市のように中学生ぐらいまでは病院などを無料にしてほしい。乳幼児医療の年齢を上げてほしい。
女性	30 歳代	いちき串木野市のような子育て支援制度を取り入れて欲しい。鹿児島市から転入してきたが、保育料も高いし、子育てが大変と思えるようになった。観光に関しては、そこらにあるようなものではなく日置市唯一のもの、わざわざ遠くからでも来たくするようなものを考えて実践してほしい。
男性	20 歳代	若い人が働ける環境を作ってほしい。母子家庭、父子家庭が勤めるために保育園、延長保育、夜 7 時までを増やす。民間保育園、24 時間もしくは土日祝日もみてくれるところがないと弱者はいつまでも働けない！東市来の公営住宅は不便なところにエレベーター付！全くのムダ使い。町・中心地に（買い物のできる場に）エレベーターを付けるのなら意味がある。バス停も車もない人のことを考えてない。市営住宅として【生活】保護の人が最初から入れる理由がない。保証人が 2 人（必要）とか保証人を選ぶなど（厳しい条件では）弱者はどこへいけばいいのか。企業も母子家庭の人に働いてもらいたいが、何人かは雇用しても、土日祝日を必ず子供のいる人が休むとなると雇用しにくいし、欠員があったら…となる。雇いたくても雇えない。母子家庭で親が時々みてくれるという人もそうはいません。大きい会社が保育所付をもっと造ってくれるといいのですが…。そういう企業を誘致してほしい。問 4 (2) 本当に困っている生活保護者は公営住宅に入れられないわけだから、無駄な設備の付いた公営住宅はいらない！
男性	20 歳代	松下がなくなりその後何か造って雇用し活発な町にして欲しい。東市来の商店街がさみしいのでシャッターをたくさん開けて元気にしてほしい。子育て支援をしっかりとしてほしい。伊集院地区だけしか元気がないので、東市来・日吉・吹上全体を均一にしてほしい（雇用）。
男性	20 歳代	東市来駅の駐車場が月極だが、時間単位でもいいので有料制にしてほしい。若者の市議を輩出するよう促してほしい。生活保護の不正受給は問題だが市民には申請権があるので、もし不手際な対応があるのなら厳格に対処し、なおかつ指導の強化。鹿児島はパチンコ店が多いのでギャンブル禁止条例を作ってほしい。
男性	20 歳代	他の市では子育てで事業に力を入れている。1 人目、2 人目と子供を産む度、市からお祝い金をいただきたり小学校卒業まで医療費助成金が下りたりしている。保育料の断層も少し見直しが必要なのでは？若い子育て世代は日置市を離れていくと思います。高齢者対策や地域活性化も重要ですが、もう少し子育てしやすい環境づくりをお願いします。
女性	20 歳代	いろんな税の使い方（何に使っているのか）を、教えてほしい
女性	20 歳代	鹿児島市に隣接し、高校入試の学区も鹿児島学区となったり、妙円寺団地の売り込みも

		あったりして、これからも鹿児島市のベッドタウン的存在として発展していかだろうと思ひます。防犯、防災、福祉、教育など住民の安全や暮らし、人生にかかわる部分をこれからも充実させてほしいと考へます。
女性	20歳代	乳幼児～幼児助成制度を見直してほしい。日置市内の病院に不満がある。住宅などもっと増やして、若い世代が来れるような居住空間を作してほしい。
女性	10歳代	福島の原発事故の前までは、川内原発が近くにありながらも人ごとの様に思ひて生活してきました。個人での事故の備へも必要ですが、行政も今まで以上に市民と一緒になつて、原子力防災の備へについて深く話し合つて、色々な問題点を解決していつて戴きたいと思ひます。

【伊集院地域】

性別	年齢	自由意見
男性	80歳代	東市来町の湯之元に合宿練習でもできるようなホテルがあれば運動公園の使用なども増えるのではないのでしょうか（多目的ホテル）
男性	80歳代	地域をまたがった自治会の再編
男性	80歳代	市会議員の教育。各地域より選ばれているのに町の発展地域の将来についてもっと勉強してほしい。地場産業のための取組みが甘い。
女性	80歳代	このアンケートは若い人、元気な人向けのアンケートばかりで80代の私はずっと福祉のことを考えてもらいたいです。一人暮らしで色々と不安をかかえて生活しています。
女性	80歳代	伊集院駅がエレベーター又は、エスカレーターになるのはいつ頃でしょうか。早くしてほしいです。
女性	80歳代	伊集院駅のプラットホームへの階段が老人（弱い人）には登れずにもう5年以上列車を利用できません。工事された途中が見えるのですが、その続きはJRでしょうか？これは皆さんの声でもあります。ぜひ何とかしていただきたいものです。
女性	80歳代	問7.8.9.10参加したことがありませんので記入しませんでした。若い方の真面目さについてゆきます。
男性	70歳代	伝統行事の尊重、文武、文教都市を目指しているが、これに反して娯楽施設の大型パチンコ店などが目立ちすぎる。
男性	70歳代	市の中心部の道路環境は大変整備されておりますが、一步郊外にはいってみますと道路は大変悪く草木は伸び放題で手を入れられておりません。もう少し郊外の整備に力を入れていただくことが大切と考えます。
男性	70歳代	①市役所の職員がもっと地域活動・自治会の活動に積極的に参加すべき。市役所職員に対して評価の判定に入れることを考えてください。②伊集院町にパチンコ店が多過ぎる。パチンコ産業は市の発展に何ら寄与しないと思います。
男性	70歳代	ユートピア団地は入居してから40年近くなるが、道路は穴だらけ、側溝にはふたもなし。車は落とすは、この団地だけです。どうかしてください。
男性	70歳代	農林、山林の開発化をしてほしい。
男性	70歳代	1. 団地等墓地のない人のために市営の共同墓地や、納骨堂、納骨壇等の建立について検討してほしい。2. 鹿児島市に隣接し、ベッドタウンとして定住促進住宅等の建設はできないものか。3. 日置市は他市町村に比べて医療費が高いと聞く。削減すべき方策を考える必要があるのではないのでしょうか。
男性	70歳代	環境を守る意味でも日置市として太陽光発電に力を入れ、自然の保護を図りたい。その推進には個々の家庭に補助金を付けてもらえればと思う。山林の活用はならないか。治水の面、観光の面からも山林の手入れ活用があればと思う。バイオマス発電も将来に向けて研究・開発されたら新しい時代が築けるのでは。少子高齢化の時代、持続可能な地域を作るため、中核となる町を中心に社会資本の集中を図り、市民が安心して生活できるよう将来を見据えて開発すべき。

男性	70 歳代	パソコンを地区公民館等に配置されているが、利用状況は把握しているか。体育館利用申し込み等ペーパーレスで利用は考えられないか。体育館利用実績のデータになる。妙円寺詣りだけでなく各地域に自然のままのウォーキングルートを紹介し、老人の健康づくりに活用することはできないか。地元の人しか知らない景観の場所があるかもしれません。朝日、夕日の素晴らしい場所等、案内板程度で金のかからない方法。問 3 (1) 団地内市道毎年劣化、ヒビ割れ、補修必要、歩道アスファルト劣化。(2) 高齢免許返上対策としてコミュバス必要大。(4) 現駅前ロータリー設計悪い。客待ちタクシーは別途タクシープール待機にすべき。問 4 (1) カルキが多い。(2) 年に 2 回点検パト実施して記録はあるか。(3) 大崎町並の分別回収すべき(4) 水質等の環境調査の調査結果は？(6) 対応マニュアルが詳細に検討作成されていない。住民も知らない。
男性	70 歳代	1. 行政の下請化している自治会の組織改変と主体的活動。2. 妙円寺詣りの活性化、参道と境内、武道関係者だけが係わる現状。①市民、少なくとも町民一般が元気づく対策。例：チェスト行けの日、週間、旬間、月間等を設けて、体育、文化行事を集中実施する。(高齢者 GG、女性スポーツ、演芸会、諸展示会等) 選手、参加者(一般) チェスト行けの鉢巻、ワッペンを付ける(配布または低価購入) ②舞台を 50cm 以上高くする。(土盛、床等)
女性	70 歳代	税金をもう少し下げてほしいです。生活保護等をもらっている方を少しよく調べてほしい。中には贅沢やいろいろしている方がいるみたいです。
男性	60 歳代	小さいことですが、田舎町にしては市の広報誌が立派すぎます。他の市、何箇所か住んだ経験がありますが、いずれも「ざら紙」でした。色もカラーではなく二色という市もありました。また、内容については過去の記録だけでなく先々のイベント情報も載せてください。毎月発行の回覧板として下さい。このアンケートについて、各項目ともに重要なことですが、自分には判断する材料の手持ちがないため、多くを無回答としました。問 3 (1) 伊集院の町中の道路は迷路の様です。線路と川が原因だと思いますが。問 5 (1) ちまちました農業に支援しても意味がないのではないかと思います。(4) 今更商店街活性化もないでしょう。むしろ車の使えない高齢者の買い物に支援が必要だと思います。(5) レンタカーキャッシュバック補助事業の費用対効果はどうか。無駄遣いでは？問 6 (2) 予防接種や、検診費用は無料にならないの？(5) 福祉は重要ですが、特定の業者や団体を太らせることがないように。
男性	60 歳代	合併してから各地域間の連携が生かされていないと思われる。例えば各種イベントが地区の間だけで終わってしまっているのではないか。また観光(歴史的な地区)にしてもメインとなる施設を造り巡回できる交通網をつくるなど県内外から人を呼べる市にし、人々が歴史的な事だけでなく、農水産等の販売所に立ち寄れるように整備を。教育面において道徳教育の充実を。
男性	60 歳代	J R 東市来駅～トンネルまでの国道は、カーラジオの電波が悪い(昔から)。科学技術の現代において、なんとかできないものか。
男性	60 歳代	生活環境の整備・地域環境の整備・社会環境の整備 以上よろしくお願ひし

		ます。
男性	60 歳代	駅前の空店舗対策。私もその当事者の一人ですが、対策がわかりません。
男性	60 歳代	鹿児島市に隣接するという特色を生かし日置市ならではのものを持ち出していき、日置市にしかない、ここならではのすばらしいものを生かしていくこと。マスコミ等を活用した広報を通して、日置のよさを伝えるすべを役所一体となって取り組んでいく。そのために市職員すべてが居住地の広報官となり地域をリードして行ってほしい。
男性	60 歳代	市街地だけ整備され中山間地域は過疎が進み、さびれていく一方である。光通信もなく若者が住みたがらない。時代の流れかもしれないと思いつつ、何か対策もあるのではないかと思う。
男性	60 歳代	若い者たちが住みよい街づくり。子育て支援だけ前面に出ているが余り効果？幼児、小、中学生、全て無償で進めていく。ただ国施策だけでなく、日置市独自の人口増を考えるべきではないか。職員が考えて行くべし。
男性	60 歳代	税金が高い。
男性	60 歳代	中心地域だけでなく、各地域的に行政、財政の運営をしていただきたい。
男性	60 歳代	「ゆすいん」の風呂、ジム、広間等もっと市民が活用してほしい。特に風呂やジムは健康管理にも役立つ。空港リムジンバスをもっと市民が利用してほしい。安全性が高く、市が助成金を出していることなど、市民にもっと理解してもらおうよう心がけること。何ごととも行政と市民が一体となって動けばもっともっと良くなる。
男性	60 歳代	行政、市役所の中で特に介護保険課の対応については目に余るものがある。支配下のケアマネージャー、予算の面から考えて、市民として受けられるサービスを出来るだけ受けさせないようにと指導をして、それを市民に直接言わせて、それを平然としている態度等は許せるものでなく、ましてや当然重要な事を本人の意思確認なく実施してしまっていることは、行政訴訟を考えざるを得ず、日置市行政の恥部である。
男性	60 歳代	①脱原発の主張。②マナーに対する啓蒙活動
男性	60 歳代	補助金について。個人への補助金助成をやめてほしい。一部の方のみ優遇。平等でない。生活道路の側溝、下水道の整備。側溝のないところあり。
男性	60 歳代	このアンケートに回答するためには相当な勉強が必要だと思う。わからない点が多いためどちらとも言えないとの回答を多く選んだ。今年も妙円寺詣りで10/26(土)20km歩いたが、道中が非常に寂しい気がした。距離の表示もなかったし、物産館のおもてなしもなかった。街中はそこそこあったが、県の三大大行事の一つにしては力の入れ方が少ないのではないかと。以前は土、日ともに賑わった気がしている。何事も一生懸命やることが大事ではないか。
男性	60 歳代	①行政職は頑張っている人もいると感じております。②市政方針は総花的かな？③できるだけコンサルタント会社に頼らない。④各種委員会メンバーは任期を厳密にし、再任を認めず恐れずに、新しい人材の能力も活かすことも必要と思います。
女性	60 歳代	少子高齢化対策事業を期待する。
女性	60 歳代	若者のレクリエーション、遊技場などが少ない。衣料品のサービス業が少ない。

		ユニクロみたいな衣料関係のものをふやしてほしい。
女性	60 歳代	保健関係の事業だけが先走り、この地域の特長を生かした市作りを望みます。歴史的な地域なのになんだか陰に残されその他は他の地域でも行っていることだと思います。
女性	60 歳代	伊集院は長老が幅を利かせた部分があり、若者たちの提案を「それは昔からこうだった」で耳と心を開かない人たちもまだ多く、リーダーシップをとれる元気な若者が育ちにくいような気がします。せつかくのやる気の鼻を折る所もあり、長く人間として生きてきたなら自分たちの経験をよきアドバイスとして若者に教え、育ててやろうの広い心を持って優しく導いていけば、活気あるまちとなるでしょう！長老と若者のコミュニケーションがうまく図れていない感あります。問 6 (3) 不正受給者の実態調査をするべきと思う。 (5) 社会に甘えて、自立できない親が最近増加しているように思われる。生活に対する考え方等、甘いように感じられ、祖父母も甘やかしているのでは…
女性	60 歳代	妙円寺の第一種低層住宅地域に住んでいるため、家を増築したくても少ししか増築できない。三世帯同居の我が家などはなおさら、せめて容積率だけでも大きくしてほしい。高齢化が進み、同居したくても狭い間取りの家では困難。若者老人みんなが仲良く住める地域づくりを望みます。
女性	60 歳代	自治会の役員をしないとなかなか色々なことがわからないと思いました
女性	60 歳代	年老いてからの病気は、町内の病院で診ていただける総合病院があればとつくづく思うこのごろです。私事ではありますが鹿児島市から終の棲家にと、静かな伊集院町へと越してきました。歳老いてくると病院でお世話になることが多くなり、少し難しい？と検査入院は鹿児島市の病院へと紹介される。こんなことならわざわざこちらへ転居しなければよかったねとつい愚痴ってしまいます。難しいこととはわかっておりますが、地元で安心していただける総合病院がほしいです。
女性	60 歳代	たくさんの箱ものやたくさんの行事があり素晴らしい市だと思います。皆さんそれぞれ頑張っていて今日にいたっていらっしゃると思います。個で終わっている物が多いように思います。伊集院町・日置市が一つになればどんなにかいい町になり離れたくないと思うことでしょう。お仕事に携わっていらっしゃる方皆様おつかれさまです。問 4 (6) 今のところ連絡はきめ細かいと思います。(7) 街路樹は全く意味をなされていない。残念です。町が暗い。防犯灯などの街灯は木に隠れてあかりが届いていない。問 5 (4) 全く継続性がなく、人と人をつなぐ希望が見えてこない。(5) 宣伝効果を考える。物と物をつなぐパイプを考える。小さな組織ではなく大きくとらえる。問 6 保健医療福祉については、お金をつかって病院へ行くという考え方ではなく、本質的なものから考える。(1) 活用したが、あまり必要性を感じなかった。病院で検査をする前に窓口が必要ではないか。(口頭受付) 持続的に！ (4) 閉じ込めるホームではなく、自立するホームへ。福祉サービスで自分の力を考える日常へすることが必要だと思う。(5) 1 回行って終わりの行事が多過ぎる。しっかりした窓口を使用し、未来を育てる場所として継続で

		きるようにしたほうがいいと思う。問 7 (1) 私の場合、補助をもらわずに育てたので制度もあることを知らなかった。教育文化に関しては、40 年過ぎてもあまり変化がみられないと思います。問 8 住民自治について、お金の使い方と目的がいつもわからず。お金が有効活用されずもったいない。
女性	60 歳代	問 4 (6) 年寄りが喉づまりを起こし救急車をお願いしたら、救急車がおらず困惑した。
女性	60 歳代	私は 60 代の女性ですが、私のまわりの人は血圧の薬とかいろいろ飲んでいますが、私は年に一回病院に行くか行かないかです。そういう人にかぎって甘いと言っているような食品にしょう油をかけているようです。私が思うに、幼稚園・保育園の頃からうす味にしていくべきだと思います。したがって、小さなお子さんを育てているお母さん方に命の大切さを教えていくべきだと思います。まず食で健康に長生きできると思います。10 年先、20 年先を考えて医療費がかからないよう食の大切さを教えていくべきだと思います。健康保険組合も医療費がかさむので先を見据えて今手をうつべきだと思います。是非食育をお願いいたします。
女性	60 歳代	1. 市議会議員選挙での無投票選挙の回避へ向けて検討して頂きたいです。(例) 議員定数の見直し (22 名→18~20 名へ) 2. 原発事故 (災害) 時の具体的な対策づくり・・・よろしくをお願いいたします。
女性	60 歳代	伊集院駅北口早期完成
女性	60 歳代	こちらに引っ越してきて良かったのは、役所の方々がやさしく、分かりやすく対応してくださり、案内してもらったのが一番心に残りました。
女性	60 歳代	町の水道が欲しいです。
女性	60 歳代	弱者にも生活しやすい町にしてほしいと思います。
女性	60 歳代	JR 伊集院駅前の周りの整備を早く進めてほしい。駐車場などの整備をしてもらいたい。駅前商店街の活性化をしていただきたい。地域の人々がいつでも集まれる公民館を身近に造ってほしい。高齢者が気軽に集える所がほしいと思う。駅前にあるガス会社を移転してもらって、市が整備してうまく活用してイベントなどが開けるようにしたら、伊集院町がもっと活性化するのではないかな。
女性	60 歳代	集落によって、人口増加や減少による格差が生じている。税金なども減っている現状なので、もう少し見直す必要があるのでは。昔のままの市からのお知らせなどは回覧でよいが、直接個人宛に出すものが多くなっていると思う。役員手当など減らしてもいいと思う。逆に民生委員など、もう少し若返らせてこまめな現状把握などが必要だと思います。
男性	50 歳代	総合病院の設置 (特に中心都市の伊集院に!)。郡地区にかたよった商業施設の充実は困る。分散化を。企業誘致。若者に働く場を。銀天街、駐車場を持つ商店街への転換! 徳重神社で六月燈を! 妙円寺詣りで力つきているのか! 江口浜~吹上浜をもっとアピール。観光資源として全国へ知らしめてほしい。
男性	50 歳代	①市議会議員の定数減 (マイナス 5 人程度) (無風選挙から) ②福祉施設の誘致 (福祉で金は稼げないが、金は落ちる) ③小中学校の給食費は無償化、



		補助金は学校等公共機関に渡す。個人には渡さない。
男性	50 歳代	現在、妙円寺に住み生活している者です。これから高齢化していく中で、妙円寺ももう少し商業施設や病院等等重要である。日置市もかなり過疎化が進む中、産業、企業の受け入れなどで人口増加に力を入れてほしいと思う。タイヨーと旧ダイワの入口あたりの道路を改善してほしい（危険性を感じる）。
男性	50 歳代	①地域回覧配布物の量が多い割に、ほとんど見ないので、これこそ資源の無駄遣いだと思います。これをなくすだけで、財政にプラスされると思います。（先ず配布物を作った人が、自分で本当にみるかを考えれば答えは出ると思います。）②地域の清掃作業ですが、私の地区では一人だけ絶対に出ない人がいます。（50 代前半）これって許されるの？できれば出たくない。やりたくないが皆さんの意見です。（高い税金を払っているのに）班長もやりません。③燃えないゴミ、資源ごみ、粗大ごみなどを回収してもらえる場所をもっと分かりやすい所に作ってほしい。特に粗大ごみ場を。それと各班長って必要でしょうか？
男性	50 歳代	市側（行政）一般市民が中立の立場で何でも意見交換できる日置市。市民の相談に答えてくれる行政マン。税金は事情のない限り自発的に納めましょう。分割でもよい。（相談）
男性	50 歳代	歴史資料館の設立。妙円寺詣り等の徳重神社への県道からの直参道を…
男性	50 歳代	市道路街路樹の伐採を夏前から依頼しているが、結局落葉時期になり、伸びきった枝から多くの落葉。低木の伸びは、車からの視界悪化、高木は標識や街灯も枝で見えない状態。今年は、自治会へ依頼したが、毎年手つかずのまま。市で秋のはじめのうちにでも定期的に管理、伐採をお願いしたいと思います。道路側に伸びきった枝がトラック車体にあたり枝をはじき、街灯に当たりそうで大変危険です。よろしく願いいたします。東市来体育館の下あたり国道も夏雑草が見苦しいほどでした。盆帰省の方々がみると残念なことと思います。
女性	50 歳代	I Tを活用して行政サービスの合理化を進めて、経費を減らしてもらいたい。
女性	50 歳代	高齢化社会に伴い市営の介護ホームを建てて、安心して老後を過ごせる環境をつくってほしい。また、正規雇用の拡大にもっと力を尽くしてほしい。
女性	50 歳代	日置市は介護に関しての力が足りないように思える。日吉町への道路ですが、曾木クリーニングから住吉小までの道路は雨とか梅雨時期は山の木で（垂れ下がるぐらい）がけくずれしないかと心配です。道だけではなくて、周りの大木等、整備できないものでしょうか。
女性	50 歳代	納税が高くて安心して暮らせない。安心して歳を重ねたい。
女性	50 歳代	もっと交通が便利になってほしい（不便です）団地から駅へなど。
女性	50 歳代	高齢者が歩きやすい歩道の整備。車いすでも外出できる環境づくり
女性	50 歳代	妙円寺団地に住み、犬を飼っています。飼い主のマナーが悪く散歩していても糞の放置が多いのですが、マナー向上のためにも、たくさんある公園のうちの一つぐらいを犬にも解放していただけたら、と思います。公園内でのル

		ールを守ることが普段の散歩でのマナー向上にもなると思います。
女性	50 歳代	市役所に行くと、新聞を読んでいたたり、何もせず座ってボーっとしていたりする人が数人、おしゃべりをずっとしている人達が必ず何人もいます。アルバイトの方々も多すぎると思います。大切な税金です。本当に必要なアルバイト人数にするようにしてください。立っているだけの案内の人とか必ず必要でしょうか？まだまだ税金のむだづかいがとても多いと思います。(2万円代)他に比べて水道代も高いです。NHKが妙円寺団地ですが、年間払いでとても高いです。(NHK払っている人と払っていない人もいるかも)子育て(赤ちゃんから6歳位までは)中の人とお年寄りばかりと優待されていて、補助金とか温泉が(バス代とか)100円とか色々よいと思いますが、40~60代の中学~大学生の子をもつ親が一番たいへんお金がいるのに恵まれています。検診も婦人の乳がん年に1回は必ずと日本国をあげてTVなどを通じてずっと言い続け、3人・4人に1人が乳がんという時代なのに、日置市は2年に1回しかないということが、今のこの時代に信じられません。乳がんと子宮がんは若い20代の女性にも受診をよびかけているのに、男性がするのでなく、この2つの検診だけでは女医さんにすべきです。毎年にしてもらって、低額で乳がん検診が受けられるように。予防注射も補助金もここ数年全くなく税金をこちらに使うべきです。ゆすいんの入浴料を70歳~だけ100円でなく、お金のかかる40~60代の何も優遇のない年代こそ、もっと安く100円とかにしてください。
女性	50 歳代	最近大型商業施設のお店などができ、車が増えて、住宅街の中も車の通行量が増え、こわい思いをしたりします。信号やミラーなど適切に設置してほしいです。
女性	50 歳代	県、市道もですが特に3号線の歩道の草刈り、歩道と道路の間の伸び放題の高い草、覆いかぶさった木、何とかありませんか。通学路もあり、安全面もですが、企業の誘致、雇用促進にも関わることではないでしょうか。新しいものを造るのもいいですが、維持も大切だと思います。日置市はいつも道がきれいだと思ってくれる人がいれば、住みたい、子育てならここ、仕事を始めるならここ日置市と…ならないでしょうか。子供みたいな事でしょうが、いつも私が思っている事、市民と一緒に、小さいことから、ごめんなさい。
女性	50 歳代	日置市は税金が他に比べ高いと思います。保育園などどの園に入所させても同じと言える様、先生方の質を上げてほしい。市長や市議と市民が話し合える会を(日曜日)に開いてほしい。たまには議会を日曜日にして多くの方に見てほしい。市の職員の給料が高すぎると思う。
女性	50 歳代	車を運転していると思うのですが子供達の通学路のガードレール設置など安全面を早急に確保してほしい。
女性	50 歳代	街灯が少なく夜間の外出に不安を感じる。以前、ゆすいん行きの定期バスがあり、年配の方々が利用していましたが、交通手段のない方々がとっても残念だという声を聞きます。ぜひゆすいん行きのバスを出してほしいです。定年後、ひとりになられた男性から男の料理教室を定期的にもってほしいという声も多くきかれます。

女性	50 歳代	鹿児島市内から転居してきてまず驚いたのが、水道、ガス料金の高いことです。業者を選ぶこともできず納得できないまま高い料金を支払っています。またゴミも資源ごみまでが有料袋でそのせいか、野焼きが多く、環境に良いとは思えません。町内会も強制的な加入で、お金のみの支払いで恩恵は何も感じません。子供達は素直で勤勉で挨拶もよくしてくれるし、自然もいっぱい良いところだとは思いますがハード面においては鹿児島市内のほうが良かったので、松元町へ引っ越すことを検討しています。ゴミに関しては、鹿児島市内はまだ着れる衣類は資源ごみで出せたので思い切って出すこと（誰かに来てもらえらると思えば）出来ました。日置市では出すことがためられ、家の中のゴミが増える一方です。たかがゴミの問題と思われるかもしれませんが、品物の購入にも影響すると思います。経済の活性化という点からもよろしくないのではないかと思います。
女性	50 歳代	検診を強制してほしくない。かえって患者が増える。生活習慣病は個人の責任です。（家にまで来てほしくない。電話をしないしてほしい。）それよりも保健師さんを減らして税金を使わないようにしてほしい。インターネット他ですべて分かっています。無駄です。
女性	50 歳代	「健康づくりベンチ」で散歩しても休めるように町のあちこちにベンチを置いてほしいです。そうしたらもっと健康づくりのために散歩をしようとするお年寄りが増えないでしょうか？健康で元気で暮らせるまちづくりが必要だと思います。
男性	40 歳代	子育て世帯が増えてきているのに近隣の市に比べて、公園や公共施設の整備が不十分に感じる。医療の助成などもワンテンポ遅いのが現状。高齢者が多い市なのはわかるがもう少し次の世代への投資もお願いしたいものです。広報ひおきなどの紙代、もったいないと思います。
男性	40 歳代	伊集院町に宿泊施設を造ってほしい。ゆすいんの有効活用
男性	40 歳代	トンネル、低地などで大雨のときに水没している印象があります。水害に弱いと安心して生活できないのでよろしくお願いします。もう少し、街灯の整備、設置をお願いしたいです。LED+ソーラー電池のような設置場所に困らない製品もあるはずなので、防犯の上でも通学路や足もとの悪い道などに整備して行ってほしい。町が暗いとイメージも悪くなると思います。
男性	40 歳代	日置市に引っ越してきて約1年、自宅周囲に多々危険なところがあり改善する気配なし。非常にこういったところの改善はなく、無駄なところばかり工事している。腹が立ちます。日置市に越してきてあまり良かったと思わない。日置市徳重在住。
男性	40 歳代	県体育館の誘致は他の自治体よりも積極的に取り組んでいただきたい。
女性	40 歳代	ゴミ袋のお金を取っているのに分別がきちんとされていないと持っていかないのはおかしい。分別されていないゴミはそうじ当番の人が（他人のゴミを！！）持って帰るのです。鹿児島のように設備をよくするとか、お金をとるからにはきちんとしたサービスが必要。市民を田舎者とバカにしているませんか？これでは他から若い人は定住しません。私も本気で鹿児島市への転居を考えています。公務員の退職金の多さもおかしい。民間並みにするべきで

		す。
女性	40 歳代	とにかく安心して子供を産み育てることができる町であるためには原発の問題は大きいと思います。それから妊娠中からお産、お産直後の支援が圧倒的に不足していると思います。「産んでからこんな大変だと思わなかった」という意見が多いです。産後のケアの充実、妊娠中から子育ての支援、妊娠する前からの教育の充実は不可欠だと思います。何より命を大切に作る町であってほしいです。
女性	40 歳代	来庁者へは笑顔で対応をみなさんをお願いしたいですね。笑顔＝思いやりなので。
女性	40 歳代	道路拡張するのであれば、歩道を必ず確保してほしい。民間活力を広範囲に広げてほしい。
女性	40 歳代	伊集院駅入口を正面だけでなく、裏の方にも早くつくって下さい。医療費補助制度を小学生にまで伸ばしてほしい。ご苦労さまです。
男性	30 歳代	若い方々が、暮らしたくなるような街づくりが基本ではないかと思います。「温故知新」で諸先輩方の意見も取り入れつつ、また若者の長所も受け入れ、お互い折り合いをつけながら素晴らしい街へとなるよう期待しております。
男性	30 歳代	市政のマンネリ化。市長、市議選の活性化が必要。新しい意見が出てこない、これからの日置市は生活支援に財政をさかれていく。または子ども、老人の支援を下げることになる。
男性	30 歳代	教育面にもっと力を入れてほしい。小学校でのいじめ問題等、教育委員会は力を入れてほしい。小学校でのいじめが中学校へと続く。小学校での教育が重要だと思う。現実に学校はあまり力を入れて対処してくれない。
男性	30 歳代	日置市が近年活性化してきていることには、とても嬉しく楽しみに思います。しかし、その発展や推進に偏りがあるように感じます。発展している地域は発展しているが、あまり発展しない地域は衰退しています。新規に物をつくるのも大切ですが、今あるものをよりよく改善していくことを考えてもらえればと思います。今後の日置市のより一層の発展を願っています。
男性	30 歳代	民間経験者を職員として登用することについても検討してみてもは。
男性	30 歳代	まず問 10 の①に「原子力災害に強いまち」とありますが、強くあるべきであった福島県の現状を見れば、“原発事故に強い即ち、原発を使用しない”ことは明白だと思います。事故発生時の情報伝達、避難ルート、方法、場所、ヨウ素安定剤の配布、安全な飲・食料品の確保、過疎地の住民・お年寄り・身体の不自由な人・入院している人の避難方法等々具体的なプランは作られているのでしょうか。福島規模の事故が起きれば、川内原発から日置市中心まで 30km、市全体が 50km 圏内に入りますから、風向きや雨にかかわらず、全市民避難を余儀なくされます。九電は安全性を強調しますが、原発事故では「五重の壁があるから安全、メルトダウンはしていない」が「溶けても安全、漏れても安全、食べても安全、爆破したけど安全」にどうして信用できるでしょう。市として明確に、玄海、川内の再稼働まかりならぬと表明しなければ「安全、安心なまち」など絵空事です。福島では誰一人責任を問われていないのだから、国や九電に逆らわずにおこうなどと、思わないでいただ

		<p>きたい。“次“はもうないのです。＜環境整備等について＞何故あの木を切ったのだらうと思うことが最近多くあります。麦生田にある神社周囲の木、妙円寺団地から桑畑3号線へ降りる道の木、立野のひまわり交通向かいの歩道の木、3号線を走っていると広葉樹を切った山を時折見かけます。花粉症の原因となり、古くからの生態系の妨げになっている杉はそのままなのに、昔からある雑木を切ることは同意できません。また市役所の川向うには大きな桜や緑が生い茂り、春の桜や、若草や野の花がとても美しく、好きな場所だったのですが、すっかり整地されてしまい、とても残念でなりません。町内で公園や宅地の工事を多く目にしますが、どこかに習った後追いの開発をしても地域の魅力は発信できないと思います。この点は教育にとっても重要で周囲に山や田畑があるとはいえ、コンビニや大型商業施設の多い環境は、子供の意識が人工物と人間関係のみに集中し、月並に言えば豊かな人間性が育ちにくいと思います。学校や家族といったごく狭い世界から心を逃すことのできる環境が幼いころから近くにあるべきです。公園に必要なのはコンクリートではなく、野草が茂り、虫のいる土手です。子供達がそこで遊ぶことが重要で水はけの為に固めてしまっははいけません。都市デザインを応募ないしデザイナーを招き、木や草を尊重し自然と共存するまちづくりこそ必要ではないでしょうか。＜リサイクルについて＞ポリ系ごみ、プラスチックごみは回収されても処理がだぶついていると聞きます。ポリ製品のリサイクル、たとえばペットボトルは洗って再び使用せず、粉碎し溶かして別製品にしていますが、これではリサイクルのための資源、エネルギーが必要となり全く本末転倒です。ポリ製品はそのまま焼却し、熱エネルギーとして利用すべきと思います。＜これからの日置について＞国の言う「成長戦略」とは「経済は成長し続けなければならない」従来の信仰によるものです。しかし世界情勢を見れば相次ぐ経済危機に、資本主義が終末を迎えています。「成長・発展・繁栄」これら宗教のような強迫観念から脱し、身の丈に合った暮らしのできる市、国政に振り回されず、強い自治と持続のできる市となるべきです。県全体で90%を超える食糧自給が、その助けになります。原発事故の影響の少ない、水、食品、居住環境は今後の日本にとって非常に価値あるものです。安全な暮らしを求め移住してくる人たちに、期待に応えられる日置市であるために、原発再稼働の反対、農産品どころか、医療、保険、社会保障、知的財産までも自由化するTPPには絶対の反対を表明しなければなりません。国内外の動乱に耐えられる堅固な市、緑滴る美しい日置市にならなければなりません。</p>
女性	30歳代	<p>アンケートに使用されている言葉が難しい言葉で、しかも各項目について日置市がどう取り組んでいるのか現状を私たち市民は知らない。市民全員にアンケートを配る必要があると思う。実際、体験・経験した上でアンケートに答えないと、アンケートの意味がないと思う。これこそ税金の無駄ではないでしょうか？</p>
女性	30歳代	<p>伊集院駅のトイレが薄暗く怖く感じます。トイレトペーパーを常備していないのも利用者には不便です。駅周辺の整備とともに清潔で利用しやすいト</p>

		イレをつくってほしいです。日置市は他市に比べ、水道料金が高いと思います。下水道代だけでも安くなるように改善していただきたいです。
女性	30 歳代	よくわからず答えてしまいましたが、全部重要だと思います。住みやすい街づくりのため、頑張ってください。
女性	30 歳代	道路整備にもう少し力をいれてほしい。大きなメイン道路は夜も明るい、一本筋に入ると暗くて、足元が危険だと感じることが多い。街灯やロードミラーなどつけてほしいところがある。また、最近は桜島の灰が降り、積もったりしているので、鹿児島市のような灰を入れる降灰袋やロードスノーパーなど降灰対策も考えるべきだと思います。
女性	30 歳代	区画整理で一目華やかな町並みのようですが道路がきれいな分、スピードを出している車が増えています。通学路となっていたり、子供たちが多く通る所でも歩道すらない場所もあったりします。死角になっている場所が増えたのに、ミラーがほとんどなく、ヒヤヒヤします。見た目だけでなく、細かな部分をもっとよくしてほしいです。
女性	30 歳代	おつかれさまです。伊集院に転入して6年経ちます。狭い道路が多すぎます。街灯も少ない。公園も少ない。もっと安心して子育てできる環境を望みます。
女性	30 歳代	仕事が終わった後、カルチャースクールに参加したいが種類が少ないように感じます。生活習慣病の予防にもつながると思うのでスポーツ、体操などお願いします。
女性	30 歳代	保育料が高すぎて何のために働いているのか分からなくなります。子どもの病院受診代を小学校卒業まで無償化にしてほしい。
女性	30 歳代	子育て世代としては、乳幼児医療費助成を小学校卒業まで伸ばしてほしいです。
女性	30 歳代	妙円寺ファミリーマート付近にバス停があるといいなあ…と思います。実はわが家から近いのですが、近くのバス停が「くろがね通り」と「パナソニック前」…双方の中間あたりに一番住宅が集中しているのですが、交差点があるので難しいとしても通過するのに、子供が通りすぎてバスを降りたあと、どちらで降りても真っ暗…と言っておりました。親は車なので気がつかないところでした。ご検討おねがいします。あと、バスが昔より妙円寺を周って駅へ行ってくれるのは本当に助かります。(パナソニック側の周りがやはり少なめですが、それはなぜ?)
女性	30 歳代	鹿児島市の隣にあるとはいえ、住民も高齢化してきます。その一方で高齢者の働き場所ももっとあると良いと思います。総合体育館、文化会館の活用をお願いしたい。コンサートも鹿児島市まで行かなくてすむように。ぜひユニクロを誘致してほしいです。観光ツアーを企画してください。中央駅→妙円寺詣り→吹上(1泊)→知覧→中央駅
女性	30 歳代	私は子供が3人います。来年小学校へあがる子供がいます。今まで大きなけがも病気もしないで来ましたが、しかし、入学すれば行動範囲が広くなり骨折などの心配や虫歯などもあります。日置市はまだ乳幼児の医療費助成が鹿児島市より遅れています。子供の成長は早いもので大きくなるにつれて医療費が高くなります。助成がなかなか決まらないのであれば、自己負担をとりあ

		えず1割にしてから小学校卒業まで助成するかの話し合いをしてほしいです。子育てに向いている町じゃないとみんな離れていきます。お願いします。 ※高齢者は必要性があまりなくてもひまつぶしに受診します。
女性	30歳代	パナソニック跡にイオンができたらい。若い人が住むのに楽しみが少なすぎると思う。大手のカラオケ店、若い人向けのおしゃれな洋服屋もない。湯之元にもいい温泉があるのに、観光としても生かしておらず、さびれていてとても残念。吉野屋・王将・モスバーガー・ユニクロなどがあってもいいのにと思う。鹿児島市内にもない県内初のお店ができればいいのに。 「Forever21」のような店！！
女性	30歳代	市民税、水道料金が。高い。街路樹の周辺の雑草が目立つ。だらしない町に見える。
女性	30歳代	伊集院以外の地区の住民の方より聞いた話によると、過疎化が進んでいるためより町を活性化してもらいたいとのことでしたので、お願いします。
女性	30歳代	生涯学習講座などがもっとあれば良い。コミュニティバスは不便、便数も少ない。ファミリーサポート制度のようなものはないのか？ぜひつくってほしい。
女性	30歳代	妙円寺詣りなど良いイベントがあるのだから、もっと全国にアピールすべき。鹿児島市民のベッドタウンとして道路の整備、上下水道の整備を進めて人口を増やす。保育園は多くあるが、幼稚園が少ない。市立の幼稚園を造ってみてはどうか？
女性	30歳代	伊集院駅周辺のコインパーキング設置（あれば便利です）
女性	30歳代	1歳半検診を受診したところ、子供の名前ではなく受付番号で呼ばれた。受付できちんと「ひらがな」で受付しているのに番号で呼ばれるのはなぜ？刑務所みたいで気分悪かったです。医療助成の証明書を、保険証と同じサイズにしてほしい。管理が大変です。
女性	30歳代	商業施設が増え、便利にはなってきたが、交通の便が悪いので自分の車で移動できない人には利便性を感じられないと思う。子供が増えているように思うが、遊べる公園等が少ない気がする。
女性	30歳代	児童医療手当を充実させてほしい。公園が少ない。犯罪の少ない街づくり。
女性	30歳代	小学校のトイレを洋式トイレに替えてほしいです。まず子供を優先し、守ってほしい。「乳幼児医療助成」も鹿児島市と同じにしてほしい。
女性	30歳代	伊集院町に店や住居がありすぎて、日吉、吹上の存在が薄く感じる。もっと日吉や吹上地域にも伊集院のように活性化してもらおうと色々なところから人が集まると思います。日置市の中心は伊集院ですが、日置市は4町あつての市だと思しますので、かたよりすぎない街づくりは大切だと感じます。日吉、吹上地域もいい街なので、もっといろいろ造ってほしいですね。
女性	30歳代	乳幼児医療費助成について、小学生の間もあると良いと思う。窓口での支払いをなくせばもっと満足。子育てしやすい街づくりをすれば、皆もっと子供を産むことを前向きに考えられると思う。そうなることで市がもっと活性化されると思う。
女性	30歳代	市議会議員が今回無投票だったので心配。しっかり責務を果たしてほしい。

		本当に地域の事を考えているか。議会を聞いても安心できなかった。
女性	30 歳代	子育てしやすいまちにしてほしいです。税金や幼稚園就園奨励費補助などもう少し見直してもらいたい。せめて鹿児島市と同等くらいにしてほしいです。日置市に住んでいる魅力がないです。
女性	30 歳代	乳幼児医療費助成事業の対象年齢の引き上げをお願いしたいです。よろしくお願いします。
女性	30 歳代	私達子育て世代には、子育て支援、乳幼児医療費助成の年齢引上げ等が一番大事です。あと水道代の値下げをお願いします。保育料の値下げもお願いします。私達の切実な願いです。
女性	30 歳代	子育て中の（幼児）母親が働きやすい環境づくり、雇用を増やすなどの対策を取ってほしい。子育てサークル等でよく再就職の難しさが話題になります。情報交換の場を設けたり、雇用があれば早めに情報が得られたりするようなサービスがあれば良いと思います。なかなかハローワークに行く時間がなく、子を預けるにもお金がかかるので。
男性	20 歳代	日置市住民になり 4 か月です。まだまだ、市政についてわからない点が多いですが、市民のためによりまちづくりを実行してくださることを期待しています
男性	20 歳代	子育て支援をもっと見直してほしい！！もっと生の声を聞くべきだと思います。母親たちは色々と思っているし、考えている。不満だらけ。小児科も少なすぎ。耳鼻科には行きたくない。対応悪い。子どもたちが病気になったとき、働く母親は休めなかったりする。あずける場所があるのは知っているが、少ないし、もっと知らせていかないと、知らない人はたくさんいる。前向きに考えていただけるとうれしく思います。
男性	20 歳代	市営住宅の造り替えをお願いします。
男性	20 歳代	日置市として行っている取組、施設等が市民レベルまで降りてきていない。市民の方と話をしても、何を行政がしようとしているか「わからない」「見えてこない」という声を実感する。市民も一体となって取り組んでいかなければ、行政だけが走っても評価するのは市民、サービスを利用するのも市民、そこで暮らし、生き、感じるのも市民なので、市民が感じ、行政の取り組みの中で一緒に生きなければ誰のための行政か分からない。何のためにやっているのかを考え市民と一緒にになって巻き込まなければ意味がないと思う。市民が感じなければ魅力的な街にはならない。
男性	20 歳代	日置市内にパークゴルフ場を造ってほしい。
女性	20 歳代	吹上は駅がないため、車がないととても不便。伊集院駅は入口、駐車場など造りが分かりづらい印象がある。
女性	20 歳代	歴史の宝庫日置市なので、観光業にもっと力を入れてほしいです。色んなお店ができてきて、現在とても活性化している日置市なので、どんどん民間企業を入れていってほしいです。税を減額してほしいです。
女性	20 歳代	銀天通り等民家の多いところには、外灯もたくさんあるが、田畑の多い人通りの少ないところの外灯があまりにも少なすぎるのではないかな。道路の整備についても郡地区等交通が多く、学生や通勤者の利用度が高い頃に早急に行



		ったほうが良いと思う。本市にはなぜ母子寮が設置されていないのか。不思議である。
女性	20 歳代	駅前のタクシーの 2 列は絶対にいらぬ。すつごく邪魔です。2, 3 台でいいのでは？危ない。
女性	20 歳代	まだ越して 1 年少しですが、とても住みやすいです。ただ、伊集院駅の裏口が開通するとのことで、鹿児島市から引っ越してきたのですが、工事が止まったままなので早く工事が再開してほしいです。
女性	20 歳代	駅前が朝・夕混むのでタクシー乗り場を別にするかスムーズに流れるように改善してほしいです。
女性	10 歳代	子供からお年寄りまで一緒になって楽しめるイベントなどが減っているような気がするのでそういう事も取り入れてみてもいいかと思ひます。あと、自然に囲まれた街だと思ひるので、街のいろいろな場所に花など植えてみても良いと思ひます。

【日吉地域】

性別	年齢	自由意見
女性	80歳代	高齢者には少し難しいアンケートでした。要を得ませんが。
男性	70歳代	このアンケートはまったくのむだ経費。老人の活用を考える。
女性	70歳代	各種会議、委員会、公民館活動などで（住民参加の）役員のための役員による会が時々あると聞きます。役員しかこない（出席しない）役員だから行かなければ。こんな会は無意味のように思います。
男性	60歳代	公設住宅への建て替えが進み、若年層と高齢者の人口差が生じて集落自治会での運営にも多くの片寄りが見られる。70歳以上の夫婦が集落半数以上となり片方では子育て中の若年世帯が多くなっている。ある程度は建て替え戸数を分散できないものか。集落活動にも高齢者のみ多数では美化作業などにも支障がある。
男性	60歳代	伊集院町だけの基盤整備や産業振興だけでなく、他の町、色々な場所にも目をくばってほしい。例：道路・町営住宅その他
男性	60歳代	日置市には自然がたくさん残っています。住みやすい街づくりができるよう願っています
男性	60歳代	ゴミの処理は高齢化になるほど、無理。「ゴミの仕分等、処理」を合理化させる検討してほしい。
男性	60歳代	日置市の中心部は若者がいるが、周辺の農村には若者が少ない。そのため田畑が荒れている所が多い。高齢者の多いところでは農業も活気がないように思う。若者を中心に高齢者が応援するような仕組みにして、高齢者の知恵をいかすような作業を行うと作業に金が少なくてすむようになるのではないだろうか。
男性	60歳代	①集落道路の整備②役場の空き部屋の活用③一極集中反対
男性	60歳代	期待することは何もない。
女性	60歳代	地区公民館と自治公民館を一緒にしてほしい。人数の少ない集落は、3.4年で次がまわってきます。負担が多いためです。
女性	60歳代	1. サイクリング道路ならびに横の小規模の河川の整備を定期的きちんと行って欲しい。2. 有害ごみ（乾電池類）の入る袋を大きな袋にわずかなごみを入れている現状ですが、袋も有料なのに誠にもったいなく思う。少量ゴミならそれなりの大きさの袋を利用することができないものか。問3（2）100円バスを運行したら？
女性	60歳代	合併以前は、町役場と地域住民との意思疎通の場として、集落長が役場の各課から直接説明を聞き、また、要望等のできる「連絡員会」が月一回行われ、その内容を地域に伝達する機会となり、行政が身近に感じられていた。今は、それはなく市役所からさまざまな広報があるがはたしてどれだけ読まれているのか。専門用語やカタカナ語特に高齢者には、分かりづらい面もあるのではないだろうか。当自治会には「自治会だより」も全くなく、住民の関心はますます薄くなってきていると思う。自治会の活動内容について、年一回の総会のときに公的環境整備の場所の選定、決定はどうなっているのか。議題ともならず、自治会役員だけで決めたのか不明。工事の行われた箇所の報

		告もなされない。住民が楽しく参加し、地域の発展を推進していけるような自治会であってほしい。そのための指導、研修の工夫をこれまで以上をお願いするものである。
男性	50 歳代	行政、商業すべて伊集院に集中しすぎている
男性	50 歳代	日本三大砂丘の有効利用を 例：キャンプ場またはオートキャンプ場。国民健康保険税が高すぎる。
男性	50 歳代	農業後継者の育成、農業機械等による補助事業の強化
女性	50 歳代	帰省して 14 年。古里でくらししております。障がいをもち難病と病気の治療をしながら少ない（5 万円の収入）の生活をしております。高い国民健康保険料に病院代をこの先どうしていけばいいのか、だれに相談すればいいのか。相談してどうにかなるのだろうかと思っています。下々の暮らしを行政の方は理解できるのでしょうか。（障害年金をもらえる度合いではない。）街づくりより死ぬまでの毎日が不安です。誰かに迷惑をかけないことを心掛けて動ける間は収入を得なければなりません。
女性	50 歳代	原子力災害のない社会を作りたいと考えてほしい。代替の電力等、風力、ソーラー、地熱他、原子力はいらない。
女性	50 歳代	前回はアンケートにお答えしましたが、目に見えて行政の働きがみられなかったです。ますます駅前周辺はさびしくなり、朝夕の学生のほか、人口は下降。若者が居住できる町づくりも重要なのでは。足の不自由な私は JR を利用したいのですが整備はいつ始まるのか。また、遠方から車利用です。駐車場も。銀天街はゴーストタウン化に昼間もシャッターが閉ざされどうにか再開をにぎやかな日置市中心になるように専門職の方の力を借り、元気な町になってほしいです。活気。市内より I ターン者です。
女性	50 歳代	コンビニを増やしてほしい。飲食店をふやしてほしい。伊集院町並に、日吉町にも！
男性	40 歳代	別にこれといった意見はないが、こどもたちの遊び場とかあまりないので、廃校とかを利用したり、歩道を安全に歩けるように補整したりしてほしい（改善）。雷避けに、避雷針針盤を危ない箇所に設置してほしい。
男性	40 歳代	歴史的にもよいものがたくさんあるので、観光に力を入れてほしいです。バスの本数を増やしてほしい。時間帯によっては人が全然乗ってないので、バスのサイズを小さくするなど工夫してほしいです。
女性	40 歳代	民間会社の給与に比べ、公務員の給与がかなり高いように思う。民間レベルに合わせてみてはどうかと思う。財政は豊かなのですか？ムダはないでしょうか？
女性	40 歳代	福祉関係者や医療関係者などとの話し合いや意見交換をもっと行政は積極的に行ってもよいのでは市民の福祉のために。
男性	30 歳代	インターネット光回線の普及
男性	30 歳代	山・海に囲まれた日置市でやはり毎年、どの地域でも気になるのが災害。ひとくくりにして安心安全で暮らせる町！一番、また、その際必要な道路などの整備など、自然（環境）やはり必要だと思いますよ。みんなが大自然の中、この町を愛する安心して暮らせるまち第一位お願いします。

女性	30 歳代	議員数の削減。市役所支所の廃止。北区公民館の再統合。市民運動会の開催と各町大会の廃止。市職員共働きの廃止。各審議会等の削減を要望。
女性	30 歳代	合併後、伊集院、東市来、吹上は新しい住宅や整備された道が多いが、日吉町だけは 8 年間の間で目立った整備等がなされていないと思う。いまだに下水道も通っている所も少なくなく、住宅もくみとりが多い。このままだと日吉町は高齢化が進み、若い人が離れていく一方。さびれた町になっていくのが目に見えているので、もっと若者が住みやすい町にしてほしい。
女性	30 歳代	日置市、市民昔から人間性がないので何をしても無理だと思います。(1 人 1 人の心の性格・上品性悪い。)
女性	30 歳代	少子化、高齢化が加速しつつある今、もっと各地域の方々がいるんな垣根をこえて協力しあい、地域イベントを作っていけたら。小学校も統合し、よりよい学びの環境づくり、残った小学校の建物も無駄にせず、複合施設として利用できるようにチャレンジショップ制をするなど、もっと中心市街だけでなく取り残されつつある地域活性化も大事だと思います。絵にかいたモチの TMO はいらないと思います。
女性	30 歳代	駅周辺の開発ばかりでその他はおいてけぼりのような感じがする。光ケーブルなどもなかなか開通せず、テレビやパソコン購入する際の割引などないので、買い換えるきになれず。光回線など若い人たちには結構重要。駅周辺の開発は大事だと思うけど、その他の地域の事も忘れないでほしいと思います。
女性	30 歳代	私たち年代ならパワースポット等の観光名所は楽しめるが歴史的なことは興味がないと楽しめなくなる。年代別になると対応できないが増えてくるが、年代関係なく楽しめるものが日置市にはないかもっと知る必要がある。
男性	20 歳代	行事が多い気がします。
女性	20 歳代	給食センターはどうなるのですか。日吉町の桜公園は放置ですか。ウォータースライダー等、昔設置したものは今どうなっているのでしょうか。
女性	20 歳代	市議会議員の選挙前だけのかたよった活動はどうかと思う
女性	20 歳代	伊集院ばかりきれいになってもな・・・って思う。その他の町も日置市なわけで、もっと他地区をみてほしいなどは感じる。逆に、その他の地区を整備することが必要であることもあるはず。私が日吉出身だからというのもあるけど、日吉も日置市。もっとよく見てほしいと思う。
女性	20 歳代	乳幼児の予防接種無料化と医療費を小学校卒業まで無料にしてほしい。鹿児島市の支援センター「リボン館」のような施設を造って、母子が交流できる広い場所ができればいいと思う。(日曜も開館)。各支所での窓口の方の対応がとても親切で質の向上を感じます。ただ、本庁の係の方は手続き等スピーディーで確実です。その点を支所でも受け継げたらいいと思います。
男性	10 歳代	テレビCMとかで出ている光ファイバー通信をできるようにしてほしいです。地元の中学生から聞いた話ですが、学校のお金でソファークラウドとか冷蔵庫を買っていて、授業中にソファークラウドで寝ていて授業がなかったことがあるらしいですが、どうなのでしょう。

【吹上地域】

性別	年齢	自由意見
男性	80歳代	過疎がますます進行していくと思われるが、特に高齢者の生活維持のための各手段をもう少し配慮してほしい。交通、施設の充実など。
男性	80歳代	放送（話し方）はもう少しゆっくりお願いします。老人の耳は追いつきません。
男性	70歳代	日置市は歴史的又農林水産物に豊かな都市と判断致します。これを活用する必要があると思います。鹿児島市に隣接している事を活用するには条件は良い所と思います。以前吹上町が行っていた体験型観光を行い、他の市町村の人に知ってもらいたい。大企業の少ない日置市としては観光に力を入れた方が良いかと思います。観光客に対してのおみやげとして、体験型農林水産物の持ち帰りで活性化するのではないかと思います。
男性	70歳代	いずれの設問も重要なものばかりだが、満足度については評価が難しい。
男性	70歳代	日置市中央公民館の利用申し込みは電話での受付を可としてほしい。できれば使用料を無料にして市民が活用しやすくするのが望ましい。市民歌も手踊り用の曲を作ると良い。国民健康保険料、介護保険料のさらなる減額への手だてを。
女性	70歳代	日置にきて1年余りですが、中部地方に居りましたが、日置のコミュニティバスはもう少し民家のある所まで距離を狭めてほしい。中部の方ではもっと距離間が近いでした。年寄りのために考えてほしい。年寄りのために、カタカナの言葉は説明不足で分からない所がたくさんあります。バスの件ですが、スーパー等に行く、医者に行く等考えてほしいです。（若い人は免許があり必要ないですが） よろしくお願いします。
男性	60歳代	道路づくりに対して通行量の少ない道路の拡張工事が先で、必要とする通行量の多い、狭い道路がなかなか工事されない。狭い道路から先にやるべきではないでしょうか。
男性	60歳代	市民が実感できる行財政改革を進めるべき。
男性	60歳代	運動場、体育館等利用度の低い設備は早めに処分すべきだと思います。駅前を中心とした開発事業は集中しすぎていると思います。取り残された町の開発計画及び展望を全市民に報道すべきだと思います。
男性	60歳代	小児科がありません（吹上町に）。伊集院の子供病院まで行かないといけなくて遠いです。
男性	60歳代	山間部に住んでいるので道路整備と車がないと買い物に行くのも苦勞で、もう少しお店とかあれば良いと思う。携帯のエリアはよくなってきたが、インターネットの光回線を早く普及してほしい。
男性	60歳代	移住者に対する優しさが無い。（よそ者）として対応している。それではまちづくり等考えられない。特産品等もなく、全く田舎にきたものだと後悔している。異文化、よそ者を理解し受け入れなければ発展もないと思慮する。
男性	60歳代	歴史や文化、吹上浜や地理的な特色を生かした他にない独創的な取組。
男性	60歳代	<史跡めぐりルート<の整備>日置市にもたくさんの名所、旧跡がありますが、駐車場の不備、道路整備が必要と思われる。多くの人に見てもらうため

		には、道路沿いに離合できる部分を造る必要がある。＜限界集落・休耕田の活用＞小規模農業の限界は周知の通りです。経営基盤のしっかりした企業を選定し農業専従者を雇用してもらえるような、大規模の農業工場を誘致することを考える必要があると思います。
女性	60 歳代	日置市長さんの存在が薄いと思います。もう少し前に出てアピールしてほしいです。私たち市民をどんどんひっぱってリードしてください。
女性	60 歳代	荒地の田んぼや畑、空き家が多くなってきました。イノシシなどが出没して米などに被害を受けております。荒地や空き家に対する対策を考えていただきたいと思います。
女性	60 歳代	私は年金生活者です。限られた年金で毎日をぎりぎりに暮らしているのが現状です。生活保護者の支給についてですが、年金より多額の支給を受けているように耳にします。せめて国民年金を基準にして同じ苦勞をしてほしいです。近くに元気な 40 代の男性が何もしないで生活保護で生活している人がいます。市の方ではこのような人の調査をしているのでしょうか。
女性	60 歳代	日置市の学校応援団の一員として、日々子供達の見守りを行っていますが、改善すべきところが多々あります。特に通学路の幅が狭いのに、通行車両が多く、スピードがでているので、すぐには改善（道路に歩道を作る）出来ないと思うので、少なくとも「通学路」の標識を設置する必要があります。又、可能ならば一方通行も考えてもらいたい。痛ましい事故のある前にすぐにはできることはやりましょう。
女性	60 歳代	日置市中心部（伊集院）ばかりが良くなっていて廻りの地区が取り残されている。
女性	60 歳代	コミュニティバスの小型をお願いします。大型は利用者が少ないのにもったいないです。
女性	60 歳代	子どもから高齢者まですべての住民が、安心して暮らせる街、安全な街を望みます。自然や歴史を生かしたまちづくりを望みます。
女性	60 歳代	例えば、粗大ごみ等、年寄り（特に一人暮らし）が処理しやすくし、小さなことこそ満足できるようお願いしたい。
女性	60 歳代	観光を通し多くの人々に来てもらい、ゆったり生きがいのある生活、楽しめて活動できる地域づくりをしてほしい。温泉、千本楠、流鏝馬、正円の他、大きな運動公園（多くの人が呼べる）春は桜並木、幅広い PR を充実してほしい。又、豊かな山、海、田、地産地消、六次産業がたくさんあるにも関わらず何も起こらない。もっとやる気、元気、行動できるリーダー育成が一番必要な時。しないことが手柄ではない。税の無駄遣い。心豊かな暮らしができると、人は集まり起業が成り立ち、知恵が生かせると思う。
女性	60 歳代	自治会、行政にかかわった生活をしていないのでアンケートに答えるのは大変難しかったです。60 代後半になりこれからいろいろな問題につき当たると思います。今まで職場が鹿児島市内でしたので。
男性	50 歳代	老後安心して住める市にしてください。
男性	50 歳代	本庁のある伊集院地域は充実しているが、鹿児島市に隣接する吹上地域の町づくりは遅れているように思う。同じ日置市でありながら、格差がありすぎ

		るように思う。(例えば、インターネットの回線・商業施設・交通網)
男性	50 歳代	1000 万円住宅(公営)の整備
男性	50 歳代	過疎化に伴い商店街の減少に歯止めがかかっていない。交通手段を持たぬ高齢者は日常生活に欠かせぬ最低限の品物の購入に不便を感じている。業者等とタイアップして、移動販売等の策を検討していただきたい。
男性	50 歳代	地区住民の多少に偏った行政はよくない。住民に平等な行政を行うべき。
女性	50 歳代	日置市住民が安心安全に暮らせるよう、日々頑張っている役所の方々大変と思います。御苦労さまです。お陰様で元気に暮らせていると思います。ただ水道水(不良のため定期購入しています)が、もう少しなんとかなればと考えます。問4(1)水道水は飲めない
女性	50 歳代	役所の雰囲気なんとなく暗く感じられるような気がします。もう少し明るくなるような雰囲気作りも必要かと思います。
女性	50 歳代	最近は個人主義というか地域行事等にあまり協力してくれない。婦人部など若い人が出てこないのが残念です。
女性	50 歳代	お疲れ様でございます。いつもありがとうございます。仕事や子育てに精一杯で地域に何の貢献もできていません。日置市(特に吹上)大好きです。美しい海や、深い緑に心いやされる毎日です。あまり自然を壊さず、繁栄できると最高ですね。大人も楽しめるアスレチックとかだめですか…ねえ。
女性	50 歳代	今現在町営住宅に住んでいますが、色々な面で不満があります。部屋代は高く、長く住んでも畳ももうすごく古くなりもし変えたら自己負担になるのでしょうか?町はどこら辺まで見てくれるのでしょうか?
男性	40 歳代	インターネットでまだ ADSL なので、光がつながるようにしてほしい。
男性	40 歳代	観光客増加。拉致問題で全国的に有名にもなり、違った形で良い砂丘や、温泉があるからもっと PR を。
女性	40 歳代	他の市に比べて、学校の統合、乳児医療への取り組みが遅いと思います。地域の学校へ通わせるのにこんなに悩むことになるとは思いませんでした。結局私達夫婦が出した結論はクラス替えのある学校への転校です。緑がいっぱいで住みやすいところでした。ありがとうございました。少年団活動をしたくても、両親共働きで、伊作小まで通えない子もいます。せめて行きだけでもバスで送迎してくれると参加できる子供が増えると思います。
女性	40 歳代	特色、特産物、知名度がなく、それぞれの地区、地域がそれぞれの主張をしてまとまりがない印象を受ける。教育活動の一環として地域ぐるみの読書やボランティアが話に出ているが、親の仕事によってはかなりの負担になると思う。
男性	30 歳代	日置市になって良い面もありますが、伊集院町を中心に何でも進行しているようで、国民の 1 人として不満を感じています。問4(7)防犯灯等設置事業で、節電をいう人がいますが防犯灯は別。問6(2)元気な人、病気の人で答えは違うと思う。
女性	30 歳代	もう少しバスや電車など便利になってほしい。吹上の町にももう少し店が増えてほしい。吹上浜をもっとクリーンに。ゴミが多い。
女性	30 歳代	光回線を通してほしい。日置市のことをもっと知るべきだと思った。

女性	30 歳代	子育てするには、とても良い環境ですが、高齢者中心の街づくりがなされているので、若い世代（子育て世代）の声をもっと聞いてほしい。祭りや行事が合併後でも変わらず多すぎる。合併後行事などの数が減った地域もあるとのこと。日置市の中でも何にしても整っているのは中心だけ！！あとは全く整わない（商業施設など…）。各市でもこのようなアンケートはあるが反映されてない。市職員も少ない。笑顔の対応もなく、言葉も上から目線で話される。良い職員はほんの少しの人だけ。市政もっと良い街づくりしてください。市政＝姿勢が変わればとてもいい街になります。
女性	30 歳代	自分に関わることしかよく分かりませんでした。乳幼児医療費（対象年齢）や予防接種の助成など、市によって違うことに不満があります。同等レベルで助成してほしいです。
男性	20 歳代	日置市内どこに住んでいても同じ行政サービスを。生活基盤を。
男性	20 歳代	県の陶業組合に加盟していない美山の事業者をあまり優遇すべきではないと思う。
男性	20 歳代	吹上町に商業施設を造ってほしい。
男性	20 歳代	光のインターネット回線がつながるようにしてほしいです。安心して暮らせるまちになれば良いと思います。
男性	20 歳代	税金を無駄にしなければいいよ。
男性	20 歳代	まず今回のアンケートは、日置市の全部を知る人が答えるべきアンケートで、私はまだ少ししか理解していないから 100%の答えを出すことが出来ないし中途な答えを元に市民まちづくりを考えている事が違うと思う。無作為抽出の中で 2000 人の中から何人が本当に日置市の事を考えているか分からないし、そんなレベルの内容でいいならアンケートなんてやらない方がいい。他に手段はなかったのですか。
女性	20 歳代	伊集院町だけが都市化し（お金をかけていて）他の地域（吹上）はどんどんすたれていっていると思う。私の住む地域は特に田舎だが、もう少し田舎の地域に財源をまわし、少しでも都市化すべき。
女性	20 歳代	公園で遊びたくても、草がたくさんあって遊べない。遊具も少ない。役場前（吹上）の道路がボコボコして、トラックが通るとうるさい。近くの家は揺れたりしてかなり迷惑です。自然がたくさんあるので、広い公園などを造ってほしい。
女性	20 歳代	素晴らしい日置市になることを期待しています。みんなで頑張りましょう。
男性	10 歳代	引っ越して来てあまり長くないので、日置市の市政についてあまり理解できていません。
女性	10 歳代	例に挙げられている具体的な事例で初めて知るものが多かった。自分の知識不足もあると思いますが、もっと広く知らせて欲しいです。日置市がどんな活動をしているのか、どんな活動をしようとしているのか、市民にわかりやすく提示してください。マレーシアや韓国などとの交流はすばらしいことをしていると思うので、もっともっと多くの人に知ってもらい、活動を広げていくと良いと思います。活発な市となるよう頑張っていきましょう。
女性	40 歳代	鹿児島市内から移住してまだ 6 ヶ月程しかたっておりませんが、地域の方々



		はいい方ばかりだし、とにかく町が”綺麗”です。自然も多いし、買物は少し不便ですが、ものすごく住みやすく大好きな町です。歴史的文化もありますし、もっとアピールしてもよさそう。
--	--	--

# 平成25年度 市民まちづくりアンケート

## 【調査票】

### 《アンケートご協力のお願い》

市民の皆さまには、日ごろから市政に対しまして、ご理解とご協力を賜り、深く感謝申し上げます。

平成17年5月に日置市が誕生し、8年が経過しました。この間、厳しい経済・財政状況の中、第1次日置市総合計画（平成18年度～27年度）に基づき、緊急性や優先度の高い事業を選択し、限られた財源を有効かつ効率的に活用し、まちづくりを進めてまいりました。

市民の皆さんが、合併後8年間、日置市の施策等に対しまして、どのような評価をお持ちか、また、これからのまちづくりに対するご意向やご意見をお伺いするために「市民まちづくりアンケート」を実施します。

調査結果は、第2次日置市総合計画（平成28年度～37年度）案策定や今後の市政運営の基礎資料とさせていただきます。

このアンケートは、18歳以上の市民の皆さまから無作為抽出した2,000人の方にお配りしています。回答いただきました調査票につきましては、統計的に使用し、回答いただいた方を特定したり、ご迷惑をお掛けすることはありません。

どうぞ、ご理解いただき、ご協力くださいますよう、よろしくお願い致します。

平成25年10月

日置市長 宮路高光

※ ご記入がすべて終わりましたら、同封の返信用封筒に入れて、切手を貼らずに回答期限までに、ポストへご投函ください。

**回答期限 平成25年10月31日（木）**

お問合せ先：日置市役所 企画課 企画調整係 ☎099-248-9403

はじめに、あなたご自身のことについて、おたずねします。  
以下の項目から、当てはまる番号に ○ を付けてください。

(1) あなたの性別は？

- |       |       |
|-------|-------|
| 1. 男性 | 2. 女性 |
|-------|-------|

(2) あなたの年齢は？

- |         |         |         |         |
|---------|---------|---------|---------|
| 1. 10歳代 | 2. 20歳代 | 3. 30歳代 | 4. 40歳代 |
| 5. 50歳代 | 6. 60歳代 | 7. 70歳代 | 8. 80歳代 |

(3) あなたのお住まい（居住地域）は？

- |          |          |         |         |
|----------|----------|---------|---------|
| 1. 東市来地域 | 2. 伊集院地域 | 3. 日吉地域 | 4. 吹上地域 |
|----------|----------|---------|---------|

(4) あなたの職業は何ですか？ 主なものを1つ選んでください。

- |          |        |              |          |
|----------|--------|--------------|----------|
| 1. 農林業   | 2. 漁業  | 3. 自営業       | 4. 会社員   |
| 5. 団体職員  | 6. 公務員 | 7. パート・アルバイト |          |
| 8. 主婦・主夫 | 9. 学生  | 10. 無職       | 11. その他（ |

(5) あなたの勤務（通学）地はどこですか？

- |         |          |            |          |
|---------|----------|------------|----------|
| 1. 日置市内 | 2. 鹿児島市  | 3. いちき串木野市 | 4. 薩摩川内市 |
| 5. 始良市  | 6. 南さつま市 | 7. その他（    | ）        |

(6) あなたの通勤（通学）の移動手段は何ですか？ 主なものを選んでください

- |       |         |           |             |
|-------|---------|-----------|-------------|
| 1. 徒歩 | 2. 自転車  | 3. 自動車    | 4. 原動機付自転車・ |
| 5. JR | 6. 路線バス | 7. スクールバス | 8. その他（     |

(7) あなたのご家族の構成は？

- |               |         |            |
|---------------|---------|------------|
| 1. 一人暮らし      | 2. 夫婦のみ | 3. 親子（2世代） |
| 4. 親・子・孫（3世代） | 5. その他（ | ）          |

(8) あなたの同居の家族（あなたは除く）は？ あてはまるもの全て選んでください。

- |                 |            |         |            |
|-----------------|------------|---------|------------|
| 1. 乳幼児（0歳から就学前） | 2. 小学生     | 3. 中学生  | 4. 高校生・大学生 |
| 5. 配偶者          | 6. 65歳以上の方 | 7. その他（ | ）          |

(9) あなたは日置市に通算で、何年お住まいですか？

- |         |               |                |         |
|---------|---------------|----------------|---------|
| 1. 5年未満 | 2. 5年以上～10年未満 | 3. 10年以上～20年未満 | 4. 20年以 |
|---------|---------------|----------------|---------|

**問1 日置市のイメージについてお聞きします。  
あてはまるものに 1つ ○ をつけてください。**

(1) 日置市を「自分のまち」として、どのくらい愛着や親しみを持っていますか？

1. 非常に持っている	2. ある程度持っている	3. どちらともいえない
4. あまり持っていない	5. 持っていない	

(2) あなたにとって日置市は住みやすいですか？

1. 住みやすい	2. どちらかといえば住みやすい	3. どちらともいえない
4. どちらかといえば住みにくい	5. 住みにくい	

(3) あなたは日置市の市政について、どう思われますか？

1. 満足している	2. どちらかといえば満足している	3. どちらともいえない
4. どちらかといえば不満である	5. 不満である	

**問2 日置市は合併して8年が経過しましたが、合併の現状について、  
それぞれあてはまるものに 1つ ○ をつけてください。**

	満足	やや満足	どちらとも いえません	やや不満	不満
1. 行財政の効率化および経費の削減	5	4	3	2	1
2. 市民サービスの高度化および多様化	5	4	3	2	1
3. 広域的視点に立ったまちづくりと施策の展開	5	4	3	2	1
4. 住民の利便性の向上	5	4	3	2	1
5. 公共施設の有効活用	5	4	3	2	1
6. 観光や交流活動の活性化	5	4	3	2	1
7. 地域のイメージアップ	5	4	3	2	1

問3 社会基盤（どこに住んでいても不便さを感じさせない都市基盤づくり）の満足度と重要度についてお聞きします。それぞれ 1つ ○ をつけてください。

※記入例

(例) 道路：市内外の移動を円滑に進める道路の整備について  
例) 国道・県道・市道の整備など

満足度と重要度それぞれに○をつけてください。⇒

満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要ではない	重要ではない
5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

(1) 道路：市内外の移動を円滑に進める道路の整備について

例) 国道・県道・市道の整備など

満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要ではない	重要ではない
5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

(2) 交通：市内外の移動を円滑に進める交通網の確立について

例) コミュニティバスや乗合タクシーの公共交通の充実など

満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要ではない	重要ではない
5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

(3) 情報・通信：地域間の格差を解消するきめ細かい情報の確立について

例) 携帯電話エリア等整備、インターネット光回線の普及推進など

満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要ではない	重要ではない
5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

(4) 市街地整備：本市にふさわしい魅力ある市街地の形成について

例) 湯之元駅前等の土地区画整理、伊集院駅周辺整備、市街地の道路整備など

満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要ではない	重要ではない
5	4	3	2	1	5	4	3	2	1



**問4 生活環境（自然環境と調和する豊かな暮らしづくり）の満足度と重要度についてお聞きします。それぞれ 1つ ○ をつけてください。**

**(1) 水道：良質の水を安定的に供給する体制の確立について**

例) 上水道・簡易水道施設の整備、水道未普及地域解消事業など

満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要ではない	重要ではない
5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

**(2) 住宅・公園：地域環境にあった多様な居住空間の整備について**

例) 計画的な公営住宅の新規建設、公営住宅建替事業など

満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要ではない	重要ではない
5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

**(3) 快適生活環境：資源循環型社会の構築と生活環境の保全について**

例) 再生資源の回収、リサイクルセンター施設運営、合併処理浄化槽設置整備など

満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要ではない	重要ではない
5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

**(4) 自然環境：自然を守り、育むための環境対策の強化について**

例) ウミガメ保護監視員設置、水質等の環境調査、太陽光発電や水力発電等の再生可能エネルギーの創出など

満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要ではない	重要ではない
5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

**(5) 火葬場：住民ニーズに対応した火葬場の利用について**

例) いちき串木野市・日置市衛生処理組合の運営、南薩地区衛生管理組合運営など

満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要ではない	重要ではない
5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

**(6) 消防・防災等：緊急時に対応できる消防・防災体制の確立について**

例) 豪雨災害や原子力災害等における防災対策の強化、消防車両の更新、防災行政無線整備など

満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要ではない	重要ではない
5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

(7) 交通安全・防犯、消費生活等：子どもから高齢者まで安全で安心して暮らせる地域社会の確立について

例) 交通安全・防犯啓発、道路反射鏡・防犯灯等設置事業、消費者情報提供など

満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要ではない	重要ではない
5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

**問5 産業経済（自然風土や産業基盤を生かした活力ある産業群の育成）の満足度と重要度についてお聞きします。それぞれ 1つ ○ をつけてください。**

(1) 農林業：支援体制の強化による高付加価値農業の推進について

例) 新規就農者等支援、貸農園や農家民泊等都市農村交流、担い手農家結婚支援など

満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要ではない	重要ではない
5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

(2) 水産業：水産資源の持つ多様な価値を生かした水産業の振興について

例) マダイやヒラメなどの稚魚放流、漁港整備事業など

満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要ではない	重要ではない
5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

(3) 工業：活力に満ちた個性的な地域企業の育成について

例) 企業誘致の推進、既存企業への支援、市内企業と市内高校生との交流など

満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要ではない	重要ではない
5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

(4) 商業・サービス業：都市的な魅力を持つ商業空間の創造について

例) 商店街活性化対策事業、利子補給事業、とくとくひおき券の発行など

満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要ではない	重要ではない
5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

(5) 観光：自然・文化・産業を総合的に活用した体験型観光の推進について

例) 各地域のイベント補助、レンタカーキャッシュバック補助事業など

満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要ではない	重要ではない
5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

(6) 雇用・就労：世代に応じた多様な就労の実現について

例) シルバー人材センターの充実、ハローワークとの連携、就業機会の創出など

満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要ではない	重要ではない
5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

問6 保健医療福祉（子どもから高齢者まで安心して暮らせるまちづくり）の満足度と重要度についてお聞きます。それぞれ 1つ ○ をつけてください。

(1) 保健・健康づくり：地域に密着した保健推進体制の構築について

例) 元気な市民づくり運動、健康づくり推進対策事業、健康増進事業など

満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要ではない	重要ではない
5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

(2) 医療：病気に対する予防の充実について

例) 感染症予防事業、各種検診事業、生活習慣病の予防など

満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要ではない	重要ではない
5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

(3) 社会福祉：市民が相互に支え合う福祉のまちづくりについて

例) 障がい者自立支援給付、生活保護費の支給と自立支援など

満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要ではない	重要ではない
5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

(4) 高齢者福祉・介護：きめ細かく質の高い高齢者福祉サービスの提供について

例) 「食」の自立支援事業（配食サービス）、ふれあい・いきいきサロン事業など

満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要ではない	重要ではない
5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

(5) 子育て支援・児童福祉：安心して子どもを  
生み育て、子どもが健やかに成長できる環境づくりについて

例) 母子保健事業、乳幼児医療費助成事業など

満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要ではない	重要ではない
5	4	3	2	1	5	4	3	2	1



**問7 教育文化（特色ある地域文化を継承する風土づくり）の満足度と重要度  
についてお聞きます。それぞれ 1つ ○ をつけてください。**

**(1) 幼児教育：人間形成の基礎となる幼児教育の充実について**

例) 幼稚園就園奨励費補助など

満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらとも いえない	あまり重要 ではない	重要 ではない
5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

**(2) 学校教育：個性を育む特色ある学校づくりの推進と教育環境の整備充実について**

例) 危険校舎の整備事業、山村・留学特認校制度の充実、外国青年招致事業(ALT)など

満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらとも いえない	あまり重要 ではない	重要 ではない
5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

**(3) 社会教育：身近に学べる学習体制の確立について**

例) 公民館講座など生涯学習の充実、市民総ぐるみの読書活動の推進など

満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらとも いえない	あまり重要 ではない	重要 ではない
5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

**(4) 社会体育：身近に学べるスポーツ・レクリエーション体制の確立について**

例) 社会体育の指導者育成、スポーツイベントの充実など

満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらとも いえない	あまり重要 ではない	重要 ではない
5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

**(5) 青少年の健全育成：心身共に健やかな次代を担う人材づくりについて**

例) 青少年リーダー研修事業、青少年海外派遣事業、ふるさと学寮の充実など

満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらとも いえない	あまり重要 ではない	重要 ではない
5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

**(6) 文化：伝統を継承し、活用する仕組みの構築について**

例) 伝統行事の伝承および体験活動等の充実、文化財保護活用事業など

満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらとも いえない	あまり重要 ではない	重要 ではない
5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

(7) 国際交流・地域間交流：地域内外で活躍する人づくりについて

例) 外国青年招致事業（国際交流員／韓国・マレーシア）、姉妹・友好・兄弟都市と交流事業など

満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要ではない	ではない	重要
5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	1

(8) 人権教育の推進：人権を守り心の通うまちづくりについて

例) 人権教育啓発活動の充実、人権相談所の開設など

満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要ではない	ではない	重要
5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	1

**問 8 住民自治（地域の活性化を支える組織活動の充実）の満足度・重要度についてお聞きします。それぞれ 1つ ○ をつけてください。**

(1) 地区公民館活動：26地区公民館を中心とした広域的な自治活動の推進について

例) 地区公民館活性化支援、自治および共生協働に係るモデル事業の支援など

満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要ではない	ではない	重要
5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	1

(2) 自治会活動：地域の実情を踏まえた住民の主体的な自治会活動の推進について

例) 自治会育成の支援、自治会の再編および維持・存続対策など



満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要ではない	ではない	重要
5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	1

**問 9 行財政（市民の満足度と効率化を両立できる体制づくり）の満足度・重要度についてお聞きします。それぞれ 1つ ○ をつけてください。**

(1) 市民参画：市民が主役となるまちづくりの推進について

例) 男女共同参画基本計画の推進、市民参画と共生・協働の推進など

満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要ではない	ではない	重要
5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	1

(2) 行政：質が高い行政サービスの効率的な運営について

例) 行政改革の推進、電子申請システムの運用など

満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらとも いえない	あまり重要 ではない	重要 ではない
5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

(3) 財政：健全な財政運営に向けた取組の強化について

例) 外部委託・民間活力の導入、債権管理体制強化による滞納整理の推進など

満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらとも いえない	あまり重要 ではない	重要 ではない
5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

**問10 日置市の目指すべき今後の方向性についてお聞きします。特に力を入れるべきと考えるものを3つ選び ○ をつけてください。**

1. 豪雨災害や原子力災害等に強い、安心して安全に暮らせるまち
2. 公有財産の有効活用や事業の民間委託による持続可能な行政運営
3. 地区公民館を中心とした市民参加による共生協働のまち
4. 農林水産物による特産品開発や6次産業化の推進と地域雇用創出
5. 鹿児島市に隣接する地理的特性を生かした社会基盤の整備や産業振興、定住促進の推進
6. 歴史的・文化的遺産などを生かした教育や市民と観光客等が体験できるまち
7. 吹上浜の自然を生かしたスポーツ交流組織・拠点の整備や関連サービスの充実
8. 子育て支援や高齢者・障がい者福祉など、子どもから高齢者まで安心して暮らせるまち
9. 情報通信基盤を整備し、情報教育や企業の情報化支援など市民生活の利便性のあるまち
10. ゴミのリサイクルや再生可能エネルギー設備導入など環境にやさしいまち

**日置市の市政やまちづくりに対するご意見、ご提案があれば下記にお書き下さい。**

---



---



---



---



---



---



---



---

以上でアンケートは終了です。ご協力ありがとうございました。